История

переславской епархии

1744-1788

Вып-2-й.

Владимир
1917

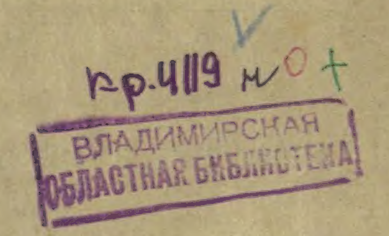
Н. В. Малицкій.

ИСТОРІЯ ПЕРЕСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(1744—1788 г.).

Выпускъ второй.

ВЛАДИМІРЪ на КЛЯЗЬМѢ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1917.


кр.4119 н
ВЛАДИМИРСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ БИБЛИОТЕКА

ПЕРЕСЛАВСКАЯ ЕПАРХІЯ

ПРИ ЕПИСКОПѢ СИЛЬВЕСТРѢ СТРАГОРОДСКОМЪ.

(1761—1768 г.).

Глава I-я.

Епископъ Сильвестръ.—Біографическія свѣдѣнія о немъ до вступленія на Переславскую каѳедру.—Управленіе Переславской епархіей.—Послѣдующая судьба епископа Сильвестра.—Литературные труды.

Епископа Амвросія (Зертисъ-Каменскаго) на Переславской каѳедрѣ смѣнилъ въ 1761 году Сильвестръ Страгородскій, управлявшій Переславской епархіей 6½ лѣтъ. И на этотъ разъ Переславская епархія, какъ ближайшая къ Москвѣ, въ лицѣ Сильвестра пріобрѣла одного изъ даровитыхъ и выдающихся іерарховъ второй половины XVIII столѣтія. Правда, болѣзненное состояніе организма не позволяло ему быть до такой степени энергичнымъ и практически дѣятельнымъ, какимъ былъ его предшественникъ Амвросій. Епископъ Сильвестръ принадлежалъ скорѣе къ типу архіереевъ кабинетно замкнутыхъ и нѣсколько сторонившихся отъ жизни; мелочи и дрязги епархіальнаго управленія замѣтно тяготили его. Но, какъ человѣкъ умный и просвѣ-

щенный, онъ и при такихъ индивидуальныхъ особенностяхъ внесъ въ епархіальное управленіе много элементовъ, смягчавшихъ современную грубость, жестокость взглядовъ и нравовъ, и приложилъ много стараній къ возвышенію уровня учебно-воспитательной жизни Переславской духовной школы, къ ослабленію взяточничества и произвола правителей епархіальныхъ учрежденій.

Епископъ Сильвестръ, въ мірѣ Симеонъ Игнатьевичъ Страгородскій, былъ сынъ Царскосельскаго придворнаго священника, родился въ 1725 году и своею крестною матерью имѣлъ великую княжну, впослѣдствіи Императрицу, Елизавету Петровну. Въ 1735 голу Симеонъ Страгородскій поступилъ въ Невскую семинарію, осиротѣлъ, заболѣлъ глазами и въ 1743 г. долженъ былъ выйти изъ школы. Получивъ облегченіе отъ болѣзни, онъ снова вернулся въ Невскую семинарію, окончилъ курсъ и въ 1745 году былъ оставленъ въ ней учителемъ. Въ 1748 году Страгородскій постригся въ монашество съ именемъ Сергія. Затѣмъ послѣдовало обычное возвышеніе по учебнымъ степенямъ. Именно, монахъ Сергій, переименованный впослѣдствіи Сильвестромъ изъ признательности къ архіеп. С.-Петербургскому Сильвестру Кулябкѣ, сначала сдѣланъ былъ префектомъ семинаріи. Въ 1756 году префектъ Сильвестръ, хотя и просилъ, ссылаясь на свою болѣзненность, „пріобрѣтенную отъ неосторожной въ учебномъ дѣлѣ безумѣренности“, уволить его отъ учительства и отъ префектства, такъ какъ „въ правленіи семинаріи много припадаетъ необходимыхъ случаевъ, которые причину даютъ къ печальной за-

думчивости и къ острожелчію“, но вмѣсто увольненія назначенъ былъ ректоромъ Невской семинаріи. При этомъ ему данъ былъ совѣтъ имѣть „въ ученіи умѣренность“ и „въ трудѣхъ роздыхъ“. Во главѣ семинаріи Сильвестръ стоялъ недолго. Въ іюнѣ 1757 года по разстроенному здоровью онъ взялъ отпускъ на годъ. Чрезъ годъ вернулся, но въ должность ректора уже не вступалъ, а снова взялъ отпускъ на два года [1]).

По просьбѣ епископа Переславскаго Амвросія, хорошо знавшаго Сильвестра, какъ ученика и учителя Александроневской школы [2]), Св. Синодъ въ 1760 году, имѣя въ виду болѣзненное состояніе Сильвестра, благословилъ произвести его въ архимандрита Переславской епархіи въ пристойный монастырь. 5 марта 1760 года Сильвестръ былъ произведенъ въ архимандрита и настоятеля Никитскаго монастыря и опредѣленъ ректоромъ Переславской семинаріи [3]).

19 октября 1761 года въ Св. Синодѣ объявленъ былъ Высочайшій указъ о назначеніи архимандрита Сильвестра епископомъ Переславскимъ и Дмитровскимъ. 23 декабря состоялась хиротонія, а 26 февраля данъ пашпортъ для слѣдованія въ городъ Переславль [4]). Нѣкоторая задержка въ выѣздѣ изъ Петрограда вызывалась, по словамъ Сильвестра, „препятствіемъ извѣстныхъ приключеній“, но письменныя сношенія со своей епархіей у новоназначеннаго

---

[1]) Архивъ Св. Синода. 1756 г., авг. 6, № 222. Ср. „Александро-Невская Лавра“ С. Г. Рункевича. 1913, стр. 740—741.

[2]) См. Исторія Переславской епархіи, выпускъ 1-й, стр. 145.

[3]) См. выпускъ 1-й, стр. 253—254.

[4]) Архивъ Св. Синода 1761 г., окт. 19, № 92. Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1762 г., по описи № 2, дѣло № 13.

епископа установились еще съ начала января. Указомъ отъ 7 января консисторіи предписывалось представить владыкѣ самыя подробныя свѣдѣнія о теченіи епархіальныхъ дѣлъ и количествѣ епархіальныхъ сборовъ [1]).

8 сентября того же 1762 года епископъ Сильвестръ съ богатой ризницей выѣзжалъ для встрѣчи Императрицы въ Москву [2]), а въ концѣ года выбылъ на продолжительное время въ Москву для присутствованія въ Комиссіи объ учрежденіи штатовъ [3]). Указомъ Св. Синода отъ 1763 года епископъ Сильвестръ назначается присутствующимъ въ Московской Синодальной Конторѣ вмѣстѣ съ Московскимъ митрополитомъ Тимоѳеемъ и Амвросіемъ Крутицкимъ, съ правомъ „перемѣняться черезъ годъ или два“ [4]). Названные архіереи согласились имѣть присутствіе погодно, и съ 7 ноября 1765 года Сильвестръ долженъ былъ оставить Переславль для присутствованія въ Синодальной Конторѣ въ теченіе цѣлаго года [5]). Въ 1768 году въ февралѣ мѣсяцѣ послѣдовала такая же отлучка [6]).

Эти продолжительныя отлучки не давали, конечно, возможности епископу Сильвестру всецѣло сосредоточиться на епархіальныхъ дѣлахъ. Но и помимо отлучекъ, слабость здоровья, особый складъ характера служили для Сильвестра большимъ пре-

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. Протоколы 1762 г., № 20.

[2]) Архивъ Переславской духовн. консисторіи. 1762 г., по описи № 2, дѣло № 74.

[3]) Тамъ же, № 742.

[4]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1763 г., по описи № 2, дѣло № 72.

[5]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1765 г., по описи № 2, дѣло № 59.

[6]) Архивъ Переславской дух. консист. Протоколы 1768 г., № 33.

пятствіемъ къ непосредственному и непрестанному вѣданію епаршескими дѣлами. Еще въ апрѣлѣ 1764 г. имъ подано было прошеніе въ Св. Синодъ объ увольненіи его на покой въ одинъ изъ монастырей. Прошеніе говоритъ о томъ, что новый епископъ сильно тяготился епархіальнымъ управленіемъ.

„По указу блаженныя и вѣчныя славы достойныя памяти Великія Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, писалъ еп. Сильвестръ, мимошедшаго 1761 года произведенъ я въ епископа въ Переславскую епархію, и хотя отъ давнихъ лѣтъ здоровьемъ всегда былъ я слабосиленъ, почему и правленію епархіи чувствовалъ себя недовольнымъ, однакожъ принять на себя оное бремя за Высокомонаршую власть и благоволеніе Вашего Святѣйшества, тѣмъ паче что не предусмотрѣлъ имѣвшихъ изъ того послѣдовать тягостей, не отрекся: нынѣ же отъ множества епаршескихъ дѣлъ и разныхъ по онымъ затрудненій въ конечное пришелъ изнеможеніе, почему и должность свою исправлять не въ состояніи, да и способу къ возстановленію силъ, по довольномъ всего искусѣ, не обрѣтаю. Того ради Вашего Святѣйшества всепокорнѣйше прошу отъ означенной епархіи меня за неспособность мою уволить и опредѣлить на жительство и пропитаніе въ какой Вашему Святѣйшеству заблагоразсудится монастырь“.

Въ засѣданіи Святѣйшаго Синода отъ 17 мая прошеніе еп. Сильвестра объ увольненіи его за болѣзнью отъ епархіи было заслушано, но рѣшенія не состоялось. Постановлено было означенное прошеніе доложить потомъ въ полномъ собраніи членовъ Св. Синода. Неизвѣстно по какимъ причинамъ,

но вторичный докладъ прошенія еп. Сильвестра не состоялся [1]).

Въ январѣ мѣсяцѣ 1768 г. архіепископъ Амвросій Крутицкій переведенъ былъ на Московскую каѳедру. 13 марта того же года Крутицкая каѳедра была предоставлена еп. Сильвестру, члену Московской Синодальной Конторы [2]).

Но болѣзненный и аскетически настроеннный епископъ Сильвестръ по прежнему искалъ уединенія и старался освободиться отъ дѣлъ епархіальнаго управленія. Высочайшимъ указомъ отъ 24 февраля 1771 года велѣно было еп. Сильвестра, по его прошенію, за слабостью здоровья, уволить отъ епархіи вѣчно, съ производеніемъ ему по смерть изъ Коллегіи экономіи по 500 руб. на годъ, для жительства же его опредѣлить ему какой-нибудь штатный монастырь, которому и быть въ его смотрѣніи и управленіи. Такимъ монастыремъ избранъ былъ Воскресенскій Новоіерусалимскій. Высочайшимъ указомъ отъ 15 сентября 1775 года велѣно было сверхъ пенсіи епископу Сильвестру выдавать содержаніе и жалованіе по мѣсту имъ управляемаго Воскресенскаго монастыря.

3 октября 1785 года епископъ Сильвестръ, за старостью и слабостью здоровья, отъ управленія Воскресенскимъ монастыремъ уволенъ. Для спокойнаго его пребыванія позволено было ему избрать мѣсто, какое онъ пожелаетъ, съ производеніемъ ему по смерть, какъ той пенсіи, которая была пожалована, такъ и получаемаго имъ по мѣсту настоятеля Воскресенскаго монастыря жалованія.

---

[1]) Архивъ Св. Синода. 1764 г., мая 16, № 96.

[2]) Архивъ Св. Синода. 1768 г., января 16, № 45.

Но духовно-административная дѣятельность епископа Сильвестра на этомъ не закончилась. 22 февраля 1788 года епископу Сильвестру, по его желанію, велѣно было занять мѣсто настоятеля Московскаго Андроникова монастыря, при чемъ означенный монастырь съ того времени имѣлъ состоять въ непосредственномъ вѣдомствѣ Св. Синода и его Конторы. Пенсія Сильвестру въ это время производилась въ размѣрѣ 1000 рублей [1]).

Утромъ 19 октября 1802 года епископъ Сильвестръ скончался. Въ завѣщаніи, оставленномъ имъ [2]), главнымъ своимъ имуществомъ онъ называетъ книги, которыя и передаетъ митрополиту Московскому, въ томъ разсужденіи, что онѣ могутъ пригодиться въ разныхъ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи предстоятеля Московской каѳедры [3]). Митрополитъ Платонъ раздѣлилъ библіотеку еп. Сильвестра между монастыремъ и духовными училищами: монастырь получилъ 83 экземпляра, а въ училища отправлено 426 экземпляровъ.

Похороненъ былъ епископъ Сильвестръ при входѣ въ Знаменскую церковь. Онъ еще при жизни написалъ себѣ эпитафію, которая и помѣщена на стѣнѣ надъ его могилою:

„На мѣстѣ семъ Сильвестръ епископъ погребенъ;
Безвѣстной участи скончавъ послѣдній день,
Онъ стать на судъ и дать отчетъ въ дѣлахъ обязанъ,

---

[1]) Занимаясь физическими опытами, еп. Сильвестръ повредилъ себѣ лицо. Происшествіе это, повидимому, относится ко времени пребыванія Сильвестра въ Андрониковомъ монастырѣ. (См. Историческое описаніе Московскаго Спасо-Андроникова монастыря. М. 1865. Стр. 68).

[2]) Текстъ завѣщанія см. въ Приложеніяхъ, стр. III—IV.

[3]) Архивъ Св. Синода 1802 г., окт. 30, № 799.

По списку совѣсти въ нихъ долженъ быть истязанъ,
Гдѣ истецъ врагъ души, а искъ тщета ея,
Судъ не пріемный лицъ, Всевѣдущій Судья,
Гдѣ всѣ дѣла, слова и помыслы сердечны,
Пріемлютъ мзду свою иль казнь, а казнь огнь вѣчный.
О помощи души онъ проситъ всѣхъ своей
Въ столь страшномъ подвигѣ спастись отъ бѣдства ей,
Онъ проситъ всѣхъ простить, кому въ чемъ былъ виною,
И, вспомня общій рокъ, вздохнуть объ немъ съ мольбою.
А ты, кой чтешь сіе, прохожій мой любезный,
Смотря на тлѣнъ и прахъ, что гробный кроетъ спудъ,
Прими умершаго совѣтъ тебѣ полезный:
Чтобъ, помня смерть, всегда готову быть на судъ". [1])

Изъ богословскихъ литературныхъ трудовъ епископа Сильвестра извѣстны слѣдующіе. „Историческое и хронологическое описаніе Ставропигіальнаго Воскресенскаго монастыря, Новый Іерусалимъ именуемаго". Новыя Ежемѣсячныя Сочиненія, ч. IV, 23.— „Правила монашенскаго житія". Спб. 1805 и 1823.— Въ 1767 году Св. Синодъ, приступая къ составленію наказа назначенному отъ Синода депутату въ учрежденную Императрицею Комиссію по составленію Уложенія, предварительно запросилъ отъ каждаго изъ своихъ членовъ, какъ бывшихъ на лицо въ Синодѣ, такъ и отсутствовавшихъ, отдѣль-

[1]) См. Историческое описаніе Московскаго Спасо-Андрониковаго монастыря. Москва. 1865. Стр. 68—69.

ныхъ соображеній о томъ, какія, по ихъ мнѣнію, желательны были бы для блага церкви предположенія и новыя законоположенія въ области церковнаго и гражданскаго законодательства въ Россіи. Присутствовавшіе члены Синода изложили свои соображенія устно, отсутствовавшіе—письменно. Епископъ Сильвестръ, находившійся въ то время въ епархіи, письменно изложилъ свои законодательныя предположенія въ 40 пунктахъ (см. Приложенія). Пункты эти имѣютъ важное значеніе для характеристики личности и взглядовъ епископа Сильвестра, и на нѣкоторыхъ изъ нихъ будетъ остановлено вниманіе въ свое время при разсмотрѣніи соотвѣтствующихъ сторонъ епархіальной жизни.—Кромѣ того сохранилось и напечатано въ Христіанскомъ Чтеніи (1873 г., I, стр. 340—41) одно изъ писемъ епископа Сильвестра къ митрополиту Петроградскому Гавріилу (см. Приложенія), свидѣтельствующее о томъ, какія горькія мысли и чувства вызвало у болѣе интеллигентныхъ представителей современной іерархіи постановленіе одной изъ секцій Екатерининской комиссіи для составленія Уложенія о причисленіи духовенства „къ мѣщанству или среднему роду людей". [1])

---

[1]) О епископѣ Сильвестрѣ см. „Обзоръ русской духовной литературы" архіеп. Филарета, кн. 2-я, стр. 149; „Русскій біографическій словарь", Спб., 1904, Сабанѣевъ-Смысловъ, стр. 445—446; „Энциклопедическій словарь" Брокгаузъ и Ефронъ, т. 58, стр. 893.

Глава II-я.

Епархіальное управленіе.—Духовная консисторія.—Присутствующіе въ консисторіи и посѣщеніе ими присутствія.—Секретарь и канцелярскіе служащіе.—Сокращеніе консисторскаго дѣлопроизводства.—Архивъ.—Средства содержанія консисторіи.—Контора Его Преосвященства.—Домовое правленіе.—Духовныя правленія.—Новое расписаніе городовъ и уѣздовъ.—Закащики и поповскіе старосты.—Сношенія духовной консисторіи съ свѣтскими учрежденіями.—Взяточничество и борьба съ нимъ.—Противности священно-церковно-служителей.—Колодницкая комната.—Жалоба въ Св. Синодъ.

Со вступленіемъ на Переславскую каѳедру епископа Сильвестра, городу Переславлю снова было возвращено значеніе административнаго центра епархіи. Переславль опять сталъ мѣстопребываніемъ епархіальнаго архіерея, и консисторія со всѣми архивными дѣлами перешла на старое мѣсто.

Ко времени назначенія еп. Сильвестра на Переславскую каѳедру присутствующимъ консисторіи состоялъ Борисоглѣбскій игуменъ Іеронимъ [1]) и протопопъ Преображенскаго собора Іоаннъ Іоанновъ. 1 іюня 1762 года епископъ Сильвестръ, исходя изъ того соображенія, что „извѣстнѣе изыскуется истина соборнымъ сословіемъ и что, согласно греческому пословію, другіе помыслы мудрѣйшіе суть паче первыхъ“, присоединилъ къ наличнымъ присутствующимъ еще двоихъ—Даниловскаго архимандрита и

---

[1]) Игуменъ Іеронимъ въ 1760 году опредѣленъ былъ экономомъ каѳедры, а затѣмъ игуменомъ Борисоглѣбскаго монастыря, что на Горѣ, съ оставленіемъ въ экономской должности 1 іюня 1762 года, согласно просьбѣ, отъ экономской должности былъ уволенъ. Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1762 г., по описи № 1, дѣло № 1.

семинаріи ректора Іоанникія и Никитскаго архимандрита Галактіона. Первенство приказано было имѣть ректору семинаріи Іоанникію. Такое увеличеніе присутствующихъ въ консисторіи вызвано было тѣмъ, что въ послѣднее время консисторскія опредѣленія часто подписывались однимъ только лицомъ [1]. 16-го іюня игуменъ Іеронимъ произведенъ былъ въ архимандрита Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря и въ консисторіи пересталъ присутствовать. Мѣсто его занялъ настоятель Борисоглѣбскаго монастыря, что на Горѣ, архимандритъ Боголѣпъ (Городецкій) [2]. Распоряженіемъ еп. Сильвестра отъ 17 октября того же года архимандриту Іерониму велѣно было по прежнему присутствовать въ консисторіи. Вызывалось это, вѣроятно, тѣмъ, что Никитскій настоятель Галактіонъ къ тому времени получилъ отпускъ въ Москву для излѣченія отъ болѣзни [3]. 5 декабря 1762 года архимандритъ Іеронимъ переведенъ былъ изъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря въ Никитскій на мѣсто настоятеля [4]. Къ тому времени въ составъ консисторскаго присутствія на мѣсто Галактіона введенъ былъ новый членъ новоназначенный настоятель Борисоглѣбскаго монастыря, что на Пескахъ, бывшій катедральный экономъ, іеромонахъ Алипій.

Присутствіе въ консисторіи къ началу 1763 г., такимъ образомъ, имѣли: Іоанникій, Даниловскій

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. Протоколы 1762 г., № 366.

[2]) Переведенъ былъ въ Борисоглѣбскій монастырь 21 іюня 1762 г. Въ консисторскихъ бумагахъ подписывался постоянно съ фамиліей „Городецкій“.

[3]) Архивъ Переславской духовн. консисторіи 1762 г. Протоколы № 492 и 595.

[4]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1763 г., по описи № 2, дѣло № 4.

архимандритъ, Никитскій архимандритъ Іеронимъ, Борисоглѣбскій архимандритъ Боголѣпъ Городецкій, Борисоглѣбскій настоятель іеромонахъ Алипій и протоіерей Преображенскаго собора Іоаннъ Іоанновъ. Увеличеніе состава присутствующихъ въ консисторіи въ сравненіи съ распоряженіемъ отъ 1 іюня 1762 года объясняется тѣмъ, что и при четырехъ присутствующихъ подъ опредѣленіями нерѣдко подписывались только двое.

27 января 1764 года архимандритъ Боголѣпъ по прошенію уволенъ отъ настоятельства и присутствія въ консисторіи „по преумножившейся старости и болѣзнямъ“ [1]). На мѣсто его новый членъ не былъ назначенъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ того же года съ прошеніемъ объ увольненіи отъ присутствія въ консисторіи вступилъ и другой членъ протопопъ Преображенскаго собора Іоаннъ Іоанновъ. Свою просьбу онъ мотивировалъ дальностью Переславской консисторіи отъ его дома и Преображенскаго собора. Епископъ Сильвестръ 20 іюля приказалъ учинить по его прошенію, „какъ для означенныхъ въ прошеніи резоновъ, такъ особливо и для нынѣшняго дѣлъ уменьшенія“ [2]). Уменьшеніе консисторскаго дѣлопроизводства, какъ увидимъ ниже, стояло въ связи съ введеніемъ штатовъ и ограниченностью матеріальныхъ средствъ, которыми со времени введенія штатовъ стала располагать консисторія.—Въ такомъ составѣ консисторское присутствіе осталось до перехода епископа Сильвестра на Крутицкую каѳедру.

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1764 г., по описи № 1, дѣло № 27.

[2]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1764 г., по описи № 1, дѣло № 117.

Съ уменьшеніемъ количества присутствующихъ въ консисторіи, со стороны ихъ требовалось, конечно, болѣе внимательное отношеніе къ своимъ обязанностямъ или по крайней мѣрѣ къ посѣщенію присутственнаго мѣста. Однако протоколы консисторіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подписаны однимъ изъ членовъ присутствія. Епископъ Сильвестръ неоднократно дѣлалъ за это внушенія членамъ епархіальной коллегіи, но внушенія эти скоро забывались. Напр., въ сентябрѣ 1764 года епископъ Сильвестръ прислалъ въ консисторію опредѣленіе такого содержанія:

„1. Промеморіями ни съ какими присутственными мѣстами не сноситься, не представляя ихъ прежде для апробаціи моей, для пресѣченія чвани и (в)здоровъ, коимъ образомъ и приказано было, да приказаніе уничтожено: а представлять оныя промеморіи по подписаніи присутствующими, чтобы не было чего прибавливано по конфирмаціи, какъ прибавливается. 2. Опредѣленіи всѣ безъ изъятія подписывать всѣмъ присутствующимъ, а когда кому прилучится немощь, то или посылать для подписанія въ домы, или же ожидать прибытія въ консисторію; а безъ подписанія всѣми присутствующими и къ конфирмаціи моей не представлять. 3. Указы въ опредѣленіи выписывать, не ссылаясь на то, что помнятъ ихъ сами присутствующіе, ибо это въ мутной водѣ ловъ, да и закону на то нѣтъ. 4. Буде что по запамятствованію мною или присутствующими приказано было учинить инако какъ, нежели коимъ образомъ указы одолжаютъ; то противъ такихъ приказаній напоминать словесно или письменно самое указовъ препятствіе, а бы того Высокомонаршія повелѣнія непреминовывать за партикуляр-

ными приказами и по человѣкоугожденію не подвергать себя клятвопреступству" [1]).

Приведенное опредѣленіе, кромѣ неисправности членовъ консисторіи въ посѣщеніи присутствія и подписи подъ журналами, отмѣчаетъ и другіе недочеты консисторскаго дѣлопроизводства. Опредѣленіе еп. Сильвестра не измѣнило утвердившагося порядка вещей.

Не оказалъ должнаго воздѣйствія въ этомъ отношеніи и Высочайшій указъ отъ 17 августа 1767 г., по которому членамъ присутственныхъ мѣстъ велѣно было съѣзжаться къ своимъ должностямъ въ указное время [2]).

Секретаремъ Переславской консисторіи послѣ Аполлоса Наумова въ 1761 году опредѣленъ былъ Св. Синодомъ Николай Васильевъ, который состоялъ въ разныхъ званіяхъ при Переславской консисторіи съ 1745 года. Въ 1767 году Николай Васильевъ обратился съ просьбою къ епископу Сильвестру о выдачѣ ему аттестата въ добропорядочной службѣ и увольненіи его въ отпускъ на двадцать дней въ Москву для исхлопотанія, гдѣ надлежитъ, за труды свои награжденія повышеніемъ чина. Аттестатъ былъ данъ, и Николай Васильевъ въ 1768 году произведенъ былъ изъ регистраторовъ въ чинъ коллежскаго секретаря [3]).

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. 1764 г. Протоколы, № 443.

[2]) Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи. Царствованіе Государыни Императрицы Екатерины II. Томъ 1-й, № 353, стр. 436. Ср. Архивъ Переславской дух. консист. 1767 г., по описи № 2, дѣло № 73.

[3]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1767 г., по описи № 2, дѣло № 84.

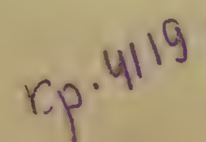
Число канцеляристовъ консисторіи съ введеніемъ штатовъ 1764 года значительно сократилось. Переславская епархія по штатамъ отнесена была къ третьему классу. Кромѣ секретаря съ жалованьемъ въ 80 рублей въ годъ, при консисторіи положено быть тремъ канцеляристамъ съ жалованьемъ по 40 руб., шести копеистамъ съ жалованьемъ по 20 руб., двумъ сторожамъ и шести приставамъ съ жалованьемъ по 6 рублей. Кромѣ сего 50 руб. положено было на канцелярскіе расходы [1]).

Епископъ Сильвестръ строго стоялъ на почвѣ закона и, когда въ 1765 году консисторія представила къ производству въ канцеляристы, кромѣ существующихъ трехъ, еще два лица, на основаніи ихъ „доброуспѣшнаго въ произвожденіи искусства“, то на докладѣ консисторіи онъ положилъ резолюцію: „хотя награжденія чиномъ онъ и достоинъ, но за неположеніемъ въ штатъ при здѣшней консисторіи кромѣ трехъ канцеляристовъ увеличить оныхъ смѣлость на себя не пріемлю“ [2]).

Сокращеніе канцеляристовъ естественно вызвало и сокращеніе консисторскаго дѣлопроизводства, а оно со вступленіемъ на каѳедру епископа Сильвестра особенно разрослось. При предшественникѣ епископа Сильвестра разнаго рода челобитья, прошенія подавались обыкновенно на имя владыки и по возможности напосредственно ему. Опредѣленіемъ отъ 5 декабря 1762 года еп. Сильвестръ призналъ такой порядокъ „неимѣющимъ основательнаго резону“.

[1]) Полное собраніе постановленій и распоряженій.... Тамъ же, № 167, стр. 186.

[2]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1765 г. Протоколы, № 21.



„Ежели помянутому обыкновенію послѣдуя, писалъ еп. Сильвестръ, самому тѣ подачи принимать и о принятіи ихъ надписывать, то симъ небольшее что учиню, какъ единое тое, въ чемъ должность состоитъ секретаря, на себя пріиму. А сверхъ того, сколько на прочтеніе каждаго прошенія или доношенія времени мною будетъ употреблено, столько на иное по званію моему и нужнѣйшее того проронено. Буде же надъ чаяніе при недосугѣ или въ торопливости, или по другой какой причинѣ, а особливо при множествѣ дѣлъ, случилось бы помѣту учинить несходственную съ тѣми обстоятельствы, кои въ общемъ правленіи по прежде поступившимъ дѣламъ свѣдомы, или по сходству указовъ потребны; въ такомъ случаѣ консисторіи можетъ произойти великое запинательство, ибо едино изъ двохъ ей дѣлать останется: или, наблюдая справедливость, ту помѣту опорочить, съ подверженіемъ себя негодованію, или преступить правила и указы, а тѣмъ и свою присягу за стыдъ человѣческой по угожденію".

Исходя изъ такихъ взглядовъ, еп. Сильвестръ опредѣлилъ впредь всѣ прошенія, доношенія, исключая жалобъ на консисторію, принимать консисторіи, для чего челобитчики должны быть допускаемы съ письменною просьбою въ судейскую палату, чтобы здѣсь предъявлять свои прошенія [1]).

Такой порядокъ веденія дѣлъ, конечно, нѣсколько отдалялъ епископа отъ близкаго общенія съ подчиненными и управляемыми имъ лицами и въ этомъ отношеніи былъ неудобенъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ вводилъ строгую регистрацію поступающихъ прошеній, докладовъ, а черезъ это уве-

[1]) Архивъ Переславской дух. консисторіи 1762 г. Протоколы, № 748.

личивалъ количество дѣлъ и умножалъ бумажное дѣлопроизводство, такъ какъ теперь всѣ жалобы и доношенія подвергались канцелярскому разслѣдованію и разсмотрѣнію. Книги консисторскихъ журналовъ, протоколовъ разрослись до увѣсистыхъ томовъ, толщиною свыше аршина. Появились реестры входящихъ и исходящихъ бумагъ. Все это потребовало сразу значительнаго увеличенія состава канцеляристовъ.

Но такой порядокъ, разсчитанный на значительныя средства по содержанію консисторской канцеляріи, пришлось вскорѣ оставить. Въ 1764 году, когда вслѣдствіе введенія штатовъ послѣдовало сокращеніе канцеляристовъ и сокращеніе значительное, по необходимости поставленъ былъ вопросъ и о сокращеніи бумажнаго дѣлопроизводства. Въ резолюціи, положенной на дѣлѣ о консисторскихъ копеистахъ, оставшихся за штатомъ, которыхъ консисторія предлагала держать до освобожденія мѣстъ безъ жалованья, епископъ Сильвестръ написалъ:

„Ивану Петрову въ просьбѣ и во опредѣленіи при консисторіи до убылого впредь копеистскаго мѣста безъ жалованья, хотя бъ онъ и пожелалъ, отказать, ибо на пропитаніе и содержаніе его жалованья взять неоткуда, а безъ жалованья быть ему при консисторіи и содержать себя во всѣхъ потребностяхъ не изъ чего, какъ изъ акциденціи, что съ Высокомонаршими настоящаго времени указами несходственно, почему вмѣсто того, чтобы умножать консисторскихъ служителей, выискивать нужно кратчайшій производства дѣлъ способъ, которой бы былъ къ понесенію штатному людей числу въ трудахъ пропорціональной, ибо по числу людей напредь сего и дѣла множимыя не видѣлись тягостны; а и

до штатовъ, кажется мнѣ, лишнимъ было въ ставленническихъ дѣлахъ тѣ же въ каждомъ выписки съ подвластными, близъ жительство имѣющими письменныя сношенiи и прочая, что слѣдовало бы переиначить; а къ сему дача храмозданныхъ грамотъ вмѣсто погорѣвшихъ и обветшалыхъ церквей видится мнѣ особливо производствъ не требуетъ; о бѣдственныхъ приключенiяхъ при священнослуженiи въ консисторiи дѣла вносить воспретить, а представлять самыхъ доносителей мнѣ; опредѣленiя по дѣламъ писать рѣшительныя только, а прочее ко окрестности дѣлъ подлежащее довольно записывать въ журналъ, что тое де есть опредѣленiе краткое; изъ правилъ и указовъ въ дѣла выписывать тѣ только обстоятельства, кои точно къ дѣламъ приличествуютъ, оставляя прочее; штрафы, въ гражданскихъ указахъ за преступленiя назначенные, съ церковными законами сводить, и кои въ разсужденiи духовнаго правительства и чина лицъ до него принадлежащихъ сходственнѣе, во мнѣнiяхъ полагать: а чего уже въ тѣхъ законахъ и въ Регламентѣ Духовномъ или въ прочихъ изъ Св. Синода полученныхъ и получаемыхъ законахъ не сыщется, тогда изъ гражданскихъ правъ заимствовать, примѣняясь токмо къ разсужденiямъ, а не одолжительно все на все выписывая. По поданнымъ въ духовныя правленiи доношенiямъ дѣла—слѣдствiями производить велѣть въ тѣхъ же правленiяхъ, а для рѣшенiя представлять въ консисторiю, и буди въ чемъ проронка будетъ усмотрѣна, тогда оное пополнять консисторiи, дабы черезъ сiе здѣсь дѣлъ умалилось, а доносители, отвѣтчики и свидѣтели волокитъ избыли, ибо въ правленiяхъ нынѣ и приказные служители имѣются въ дѣлахъ достаточные. О просящихъ ставленныхъ

грамать по прежде произведеннымъ дѣламъ вновь справокъ и опредѣленій не чинить, а предлагать граматы къ подписанію съ тѣми дѣлами. Тако же и въ другихъ по дѣламъ случаяхъ о сокращеніи оныхъ, особливое консисторіи учиня разсмотрѣніе, представить" [1]).

Послѣ такой резолюціи, съ утвержденія еп. Сильвестра, консисторія сдѣлала постановленіе—всѣ жалобы по Переславскому уѣзду, касающіяся неправильнаго взиманія доходовъ, притѣсненій въ партикулярныхъ обидахъ, ссорахъ и дракахъ и въ прочихъ маловажныхъ случаяхъ, записывать только въ журналъ для разбирательства, не производя объ этомъ особыхъ дѣлъ, а въ прочихъ уѣздахъ духовныя правленія должны всемѣрно стремиться не допускать въ подобнаго рода дѣлахъ просителей въ консисторію, обслѣдуя такія жалобы и доносы на мѣстахъ [2]).

Постановленіе это было лишь осуществлено въ первой половинѣ, въ той, гдѣ оно касается Переславскаго уѣзда. Вслѣдствіе малообезпеченности канцелярскихъ служащихъ съ введеніемъ новыхъ штатовъ, вскорѣ началось ихъ усиленное бѣгство, особенно изъ духовныхъ правленій. На нищенскіе оклады, положенные по штатамъ, можно было завербовать только не вполнѣ грамотныхъ подьячихъ, которые къ самостоятельному веденію дѣлъ во всякомъ случаѣ были неспособны, такъ что, по словамъ еп. Сильвестра, „просители вмѣсто малоубыточнаго и безволокитнаго за единую къ правленіямъ домовъ ихъ близость удовольствія, по неимѣнію въ

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. 1764 г. Протоколы, № 395.
[2]) Архивъ Переславской дух. консист. 1764 г. Протоколы, № 430.

оныхъ къ производству дѣлъ достойныхъ подьячихъ, большимъ волокитамъ и издержкамъ подвергаются".

Въ виду недостатка опытныхъ и грамотныхъ подьячихъ, въ 1765 году пришлось возвратиться къ старому порядку. Резолюціею еп. Сильвестра отъ 29 ноября 1765 г. было предписано „слѣдственныя дѣла и судъ производить въ консисторіи такимъ образомъ, какъ оныя до объявленной 1764 г. резолюціи производились; а въ духовныхъ правленіяхъ управителямъ исправлять такія дѣла, какія ими до оной резолюціи были исправляемы, и въ слѣдствія и суды (кромѣ словесныхъ по жалобамъ священно-церковнослужителей между ими разбирательствъ) не вступать" [1]).

Съ 1766 года консисторское дѣлопроизводство снова, такимъ образомъ, стало возрастать и, не смотря на все желаніе еп. Сильвестра строго держаться буквы закона, количество консисторскихъ подьячихъ пришлось увеличить, отнеся содержаніе ихъ на епархіальный счетъ. Къ началу 1767 года составъ канцелярскихъ служащихъ въ Переславской консисторіи опредѣлился, напр., въ такомъ видѣ. Канцеляристы: Иванъ Каменевъ, Семенъ Струнинъ и Максимъ Нагорскій—въ штатномъ сорокарублевомъ содержаніи. Михаилъ Плишкинъ—на стряпческомъ—тридцатирублевомъ и Григорій Егоровъ—на копеистскомъ двадцатирублевомъ. Канцеляристъ Иванъ Каменевъ вѣдалъ ставленническій столъ; въ его повытьи на штатномъ двадцатирублевомъ жалованьи были копеисты: Давидъ Бурнашевъ и Василій Струнинъ. Канцеляристъ Семенъ Струнинъ завѣдывалъ десятинами по городу Переславлю, по

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. 1765 г. Протоколы, № 180.

Дмитровскому, Клинскому уѣздамъ и Гжатской пристани; у него—копеистъ Петръ Гончаковъ на штатномъ двадцатирублевомъ жалованьи и Василій Шихиревъ на десятирублевомъ жалованьи изъ бываемыхъ штрафныхъ денегъ. Канцеляристу Нагорскому принадлежали: Сигорскій и Серебужскій заказы, Александровская и Волоколамская десятины, завѣдываніе архивомъ, регистрація протоколовъ и веденіе приходо-расходныхъ книгъ; въ его повытьи—копеистъ Василій Верещагинъ на такомъ же содержаніи, какъ и Шихиревъ. Стряпчій Михаилъ Плишкинъ вѣдалъ городъ Рузу и Верею; въ его повытьи состоялъ копеистъ Игнатьевъ на штатномъ двадцатирублевомъ жалованьи. Егоровъ находился при исполненіи указовъ, вѣдалъ входящія и исходящія книги съ настольными реестрами; копеиста при немъ не было [1]).

При такомъ распредѣленіи должностей и штатныхъ денегъ, консисторія, хотя содержала двоихъ подьячихъ на епархіальныя средства, но въ то же время имѣла нѣкоторый остатокъ отъ штатныхъ суммъ. Излишекъ этотъ шелъ обыкновенно въ награду тѣмъ изъ канцелярскихъ служащихъ, которые трудились въ теченіе года болѣе добросовѣстно и усердно.

Какъ бы то ни было, введеніе штатовъ сопровождалось уходомъ лучшихъ подканцеляристовъ не только изъ духовныхъ правленій, но и изъ консисторіи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ желающихъ уволиться приходилось удерживать силой или карать штрафомъ. Характерный инцидентъ въ этомъ отношеніи произошелъ въ 1764 году, при самомъ вве-

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. Протоколы 1767 г., № 4а.

леніи штатовъ. Узнавъ о введеніи штатовъ и сокращеніи консисторскихъ служащихъ, подканцеляристъ Иванъ Шихиревъ подалъ епископу Сильвестру прошеніе, въ которомъ просилъ объ увольненіи отъ должности, ссылаясь на то, что званіе подканцеляриста по новымъ штатамъ уничтожено. Епископъ Сильвестръ велѣлъ забрать въ консисторіи соотвѣтствующія справки. По справкамъ оказалось, что Шихиревъ назначенъ въ 1755 году въ дьячка къ Никитской церкви, но обратился съ просьбою дать ему мѣсто въ консисторіи, куда и опредѣленъ былъ писчикомъ, затѣмъ повышенъ въ подканцеляриста, при введеніи же штатовъ оставленъ впредь до ваканси стряпчимъ на копеистскомъ жалованьи съ прибавкою десяти рублей. Консисторія въ прошеніи Шихирева усмотрѣла желаніе освободиться отъ трудовъ, которые должны были увеличиться съ умаленіемъ въ консисторіи служащихъ, и опредѣлила штрафовать Шихирева опредѣленіемъ на мѣсто, назначенное ему до поступленія въ консисторію. Епископъ Сильвестръ положилъ резолюцію: „Какъ общее добро по всѣмъ законамъ предпочитается единственному, такъ и единоличный просителя куражъ, явствующій въ семъ опредѣленіи, объ общей пользѣ промыслу уступить долженъ; для чего быть по мнѣнію консисторіи“ [1].

Еще со времени вступленія на каѳедру епископа Амвросія, при Переславской консисторіи былъ заведенъ „особливый архивъ“, для наблюденія за которымъ опредѣлялся особый архиваріусъ [2]. Со вре-

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. 1764 г. Протоколы, № 513.
[2]) См. выпускъ 1-й, стр. 162.

мени введенія штатовъ, по недостатку средствъ завѣдываніе архивомъ поручалось одному изъ канцеляристовъ, обремененному кромѣ того и другими порученіями, касающимися консисторскаго дѣлопроизводства. Архивъ до 1762 года помѣщался въ „полатяхъ“, устроенныхъ подъ алтаремъ каѳедральнаго собора. Полати эти были очень тѣсны. Дѣла въ нихъ отъ сырости плѣсневѣли и гнили. Помѣщеніе не отапливалось. По докладу канцеляриста Нагорскаго, въ 1762 году опредѣлено было перенести архивныя дѣла въ большую каменную келью при Николаевской, что на каѳедральныхъ вратахъ, церкви. Въ кельи этой положено было устроить печь [1]).

Средства содержанія консисторіи съ 1764 года стали еще болѣе ограниченными, чѣмъ тѣ суммы, какія собирались на консисторію въ прежнее время. Штатная сумма на содержаніе консисторіи, какъ мы видѣли, разсчитана была съ большою экономіею, а между тѣмъ разнаго рода епархіальные сборы, въ счетъ которыхъ содержалась консисторія раньше, съ введеніемъ штатовъ были отмѣнены. Единственнымъ пособіемъ, съ помощью котораго восполнялись скудныя штатныя средства, оставались разнаго рода штрафныя деньги. Но и онѣ мало увеличивали консисторскій бюджетъ. Такъ, напр., въ 1766 году такихъ штрафныхъ денегъ поступило всего лишь 26 руб. 65 коп. [2]), да оставалось невзысканныхъ.

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. 1762 г. Протоколы, № 685.

[2]) Именно, съ священника с. Лихачева за ложное показаніе въ вѣдомости объ исповѣдавшихся—5 руб.; съ священника с. Алексина за долговременное невзятіе ставленной грамоты—3 руб.; съ Рузскаго протопопа за неосмотрительный въ дѣлахъ проступокъ—2 руб.; съ іеромонаха Данилова монастыря Макарія вычтено похищенныхъ имъ

главнымъ образомъ по ставленническимъ дѣламъ, 44 руб. 50 коп. Въ счетъ этихъ денегъ выдано было жалованье копеистамъ, состоявшимъ на епархіальномъ окладѣ, покупались дрова, бумага, свѣчи, сургучъ и проч. [1]).

Кромѣ консисторіи высшимъ органомъ епархіальнаго управленія, чрезъ посредство котораго епископъ Сильвестръ сносился съ консисторіею, въ тѣхъ случаяхъ, когда по какимъ-нибудь обстоятельствамъ отлучался изъ Переславля, являлась контора Его Преосвященства. Такая контора первый разъ учреждена была епископомъ Сильвестромъ 7 января 1762 года, когда разнаго рода препятствія удержали его на неопредѣленное время въ Петроградѣ. Она докладывала еп. Сильвестру поступавшія для конфирмаціи дѣла и посылала въ разнаго рода епархіальныя учрежденія архіерейскія резолюціи. Контора состояла изъ духовника епископа Сильвестра іеромонаха Аарона и протоколиста актуаріуса Льва Колесова [2]).

въ бытность его въ Волоколамскомъ Возмицкомъ монастырѣ изъ оставшейся послѣ умершаго архимандрита Аврамія 500 рублевой суммы —7 р.; с. Нестерова съ священно-церковнослужителей за утайку ими приходскихъ дворовъ—1 р. 65 к.; съ с. Весокъ священника Ивана Михайлова за допущеніе имъ того села дьячка стихарь употреблять и должность дьячковскую исправлять безъ ставленной грамоты—3 руб.; съ Верейскаго протопопа Алексѣя Семенова за дачу просившему въ пономаря несправедливаго свидѣтельства—5 руб.—Кромѣ того въ томъ же году поступило съ подачи прошеній и доношеній—16 р. 78¼ к. и за проданную гербовую бумагу—4 р. 80 коп.

[1]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1766 г., по описи № 1, дѣло № 100.

[2]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1762 г., по описи № 2, дѣло № 2.

Въ 1766 году епископъ Сильвестръ долженъ былъ отлучиться для присутствованія въ Московской Синодальной Конторѣ на годичное время. Вторично учреждается контора Его Преосвященства, на этотъ разъ съ большимъ составомъ присутствующихъ и съ большими полномочіями. Къ присутствованію въ ней назначенъ былъ духовникъ Сильвестра Іоасафъ и кромѣ его архимандриты Іосифовскій и Борисоглѣбскій, съ перемѣною по четвертямъ года. Дѣлопроизводство поручено было канцеляристу Ивану Каменеву и копеисту Давиду Бурнашеву. О всѣхъ входящихъ и исходящихъ дѣлахъ въ конторѣ должны были вестись записныя книги и журналы. Кругъ дѣятельности ея въ сравненіи съ конторой, учрежденной въ 1762 году, значительно расширился. Она не только сообщала епархіальнымъ учрежденіямъ архіерейскія резолюціи и опредѣленія, но принимала просителей, удовлетворяла ихъ просьбы въ случаяхъ, не требующихъ консисторскихъ справокъ. Съ консисторіей и домовымъ правленіемъ контора сносилась сообщеніями, въ духовныя правленія и заказы посылала указы. Деньги на канцелярскія принадлежности, дрова и другія надобности контора получала изъ положенной по штату суммы на консисторскіе канцелярскіе расходы [1]).

Въ началѣ 1768 года, незадолго до перевода на Крутицкую каѳедру, епископъ Сильвестръ готовился снова къ отъѣзду въ Москву для присутствованія въ Синодальной Конторѣ. Повидимому, издержки по содержанію особой архіерейской конторы отразились тяжелыми послѣдствіями на консисторскомъ бюджетѣ, вслѣдствіе чего епископъ Силь-

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. 1765 г. Протоколы, № 182.

вестръ нашелъ, что „въ разсужденіи расхода и предвидимымъ въ содержаніи недостаткамъ, для исправленія епаршескихъ дѣлъ конторы при себѣ по прежнему порядку нынѣ учредить вовсе неудобно". Все дѣлопроизводство должно было сосредоточиться въ консисторіи. Дѣла для доклада и конфирмаціи приказано было присылать (кромѣ самыхъ нужныхъ и времени не терпящихъ) чрезъ консисторскаго канцеляриста Каменева чрезъ одинъ или два мѣсяца, смотря по состоянію нуждъ. По епархіи велѣно было подтвердить, что къ владыкѣ въ Москву могутъ являться одни только священнослужители съ просьбами о резолюціяхъ касательно прилучившихся во время священнослуженія бѣдственныхъ случаевъ; по другимъ же дѣламъ съ просьбами, доносами ни сами, ни черезъ постороннихъ лицъ, а особливо чрезъ помѣщиковъ отнюдь бы къ владыкѣ не являлись, подъ опасеніемъ штрафовъ. Консисторіи предписано было въ такихъ случаяхъ дѣйствовать съ ослушниками безъ поноровки, и владыка, тяготившійся вообще дрязгами и мелочами епархіальной жизни, съ грустью въ своемъ опредѣленіи отмѣчалъ, что, хотя о томъ и раньше было распубликовано, „но таковыхъ безпутныхъ, къ единому моему безпокойству и затрудненію, просьбъ и доносовъ и нынѣ ожидать чаятельно" [1]).

Кромѣ консисторіи въ Переславлѣ въ правленіе еп. Амвросія при архіерейскомъ домѣ существовалъ казенный приказъ, вѣдавшій экономическія дѣла архіерейскаго дома. При епископѣ Сильвестрѣ этотъ при-

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. Протоколы 1768 г, № 33.

казъ сталъ именоваться въ бумагахъ „домовымъ правленіемъ“ и потерялъ прежнее коллегіальное устройство. Дѣла въ немъ вѣдались однимъ экономомъ домоваго правленія. Должность эту въ началѣ исправлялъ Борисоглѣбскій игуменъ Іеронимъ, а потомъ въ томъ же 1762 году іеромонахъ Данилова монастыря Алипій [1]). 30 ноября 1762 года экономомъ опредѣленъ служившій раньше въ экономскомъ послушаніи въ Новоіерусалимскомъ монастырѣ іеромонахъ Владиміръ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1763 года Владиміръ по его прошенію былъ уволенъ въ епархію Амвросія Крутицкаго [2]). Въ 1767 году въ бумагахъ домоваго правленія подписывался Іоанникій [3]).

Сокращеніе числа присутствующихъ въ домовомъ правленіи находитъ для себя объясненіе въ значительномъ сокращеніи грандіозныхъ строительныхъ работъ, начатыхъ въ архіерейскомъ домѣ въ правленіе епископа Амвросія.

Въ 1762 году, по опредѣленію домоваго правленія, конфимированному Его Преосвященствомъ, учреждена была особая должность дворецкаго каѳедральнаго дома къ „домостру поваровъ, поварни, лакеевъ, для исправности стола и прочихъ надобностей“. На должность дворецкаго опредѣленъ консисторскій копеистъ Василій Дьячковъ. Подканцеляристы Шихиревъ и Бурнашевъ и копеистъ Петръ Гончаковъ получили приказъ быть безотлучно въ пріемъ обѣдомъ гостей и для проѣзду съ гостьми.

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1762 г., по описи № 1, дѣло № 1.

[2]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1763 г. По описи № 1, дѣло № 100.

[3]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1767 г. По описи № 1, дѣло № 77.

Копеисту Димитрію Борисову приказано быть при пріемѣ гостей въ лакеяхъ, съ перемѣною съ катедральными служителями [1]).

Въ ряду органовъ епархіальнаго управленія, подчиненныхъ духовной консисторіи, первое мѣсто занимали духовныя правленія. Значительныя измѣненія въ числѣ и составѣ ихъ произошли въ 1764 г. До того же времени въ періодъ правленія епископа Сильвестра приняты были только нѣкоторыя мѣропріятія, направленныя къ увеличенію числа присутствующихъ въ духовныхъ правленіяхъ и объединенію болѣе мелкихъ административныхъ единицъ съ крупными.

Въ 1762 году обнаружилось, что, несмотря на распоряженія епископа Амвросія, въ нѣкоторыхъ духовныхъ правленіяхъ и заказахъ, какъ въ Гжатскомъ, Дмитровскомъ, Александровскомъ и Новоіерусалимскомъ, имѣлось по одному только присутствующему, при чемъ въ Дмитровскомъ, Александровскомъ правленіяхъ и Новоіерусалимскомъ заказѣ присутствующіе кромѣ того вѣдали сборы пошлинъ съ вѣнечныхъ памятей и состояли закащиками при наблюденіи за церковнымъ благочиніемъ. Консисторія 15 ноября 1762 года опредѣлила учредить во всѣхъ духовныхъ правленіяхъ по два присутствующихъ, кромѣ заказовъ Новоіерусалимскаго, Хребтовскаго, Сигорскаго и Нерльскаго. Закащику Новоіерусалимскому и Нерльскому приказано было вѣдать лишь одни окладные и неокладные денежные сборы [2]).

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. 1762 г. Протоколы, № 676.

[2]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. Протоколы, 1762 г., № 517 и 701.

Въ томъ же году, по представленію консисторіи, Новоіерусалимскій и Нерльскій заказы были вовсе уничтожены. Свое представленіе объ уничтоженіи этихъ заказовъ консисторія мотивировала тѣмъ, что „съ самаго учрежденія Переславской епархіи до 1756 года ихъ не было [1]), а учинены они по бытности только въ Воскресенскомъ Новоіерусалимскомъ монастырѣ тогда Переславской духовной консисторіи, изъ которыхъ одинъ по близкому отъ Воскресенскаго монастыря разстоянію и проименованъ Новоіерусалимскимъ; оба сіи заказы со всѣми своими дѣлами и состоятъ не въ особливыхъ, какъ прочія присутственныя мѣста, казенныхъ покояхъ, но въ партикулярныхъ ихъ же закащиковыхъ домѣхъ, гдѣ имъ быть не токмо непристойно, но отъ пожарныхъ и другихъ случаевъ крайне опасно“. Всѣ церкви этихъ заказовъ положено было подчинить Дмитровскому духовному правленію. Для церквей этихъ округовъ нѣкоторымъ напоминаніемъ прежняго ихъ положенія въ административномъ строѣ епархіи осталось право имѣть самостоятельныхъ закащиковъ для сбора окладной и неокладной суммы. Исправлять какія бы то ни было другія дѣла этимъ закащикамъ было запрещено [2]).

Въ слѣдующемъ году объединены были два духовныхъ правленія—Можайское и Гжатское. Поводомъ къ объединенію послужили два прошенія, полученныя въ консисторіи. Архимандритъ Можайскаго Колоцкаго монастыря Іоасафъ, на полученный имъ указъ изъ консисторіи о бытіи ему присутствующимъ въ Можайскомъ духовномъ правленіи,

---

[1]) Въ отношеніи къ Нерльскому заказу эта цифра является не совсѣмъ точною. См. выпускъ 1, стр. 29.

[2]) Архивъ Переславской дух. консист. 1762 г. Протоколы, № 634.

подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ присутствія „за всегдашними болѣзнями и скорбными внутренними въ головѣ и по всему тѣлу припадками", вслѣдствіе которыхъ онъ никакъ не можетъ ѣздить изъ монастыря въ Можайскъ за 20 верстъ нѣсколько разъ въ недѣлю. Одновременно поступило и другое прошеніе канцеляриста Гжатскаго правленія Николая Семенова о переводѣ его въ Дмитровское правленіе „за крайнею опасностью жить отъ потаенныхъ раскольниковъ". Консисторія, принимая во вниманіе малочисленность церквей Гжатской пристани и необходимость имѣть первоприсутствующимъ въ духовныхъ правленіяхъ лицо монашескаго званія, „ибо заемлющій присутствіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ по свойству дружбы и прочимъ окрестностямъ всякое подлежащее пресѣченію зло укрыть и не донести предъ Его Преосвященствомъ можетъ", постановила соединить Гжатское духовное правленіе съ Можайскимъ. Можайское духовное правленіе опредѣлено было учредить въ Колоцкомъ монастырѣ; присутствующимъ назначенъ былъ архимандритъ Іоасафъ и въ помощь ему приказано было выбрать, съ согласія всѣхъ священно-церковнослужителей, одного достойнаго священника. По Гжатскому округу священнослужители тѣхъ 24 церквей, которыя находились въ вѣдѣніи Гжатскаго духовнаго правленія до учрежденія Переславской епархіи [1]), для сбора денежной казны могли выбирать своего особаго закащика, который вмѣстѣ съ Можайскимъ поповскимъ старостой долженъ былъ находиться въ вѣдѣніи Можайскаго духовнаго правленія [2]).

[1]) Остальныя церкви Гжатской десятины присоединены были къ ней въ 1744 году изъ десятины Можайской.

[2]) Архивъ Переславской дух. консист. 1763 г. Протоколы, № 408.

Такимъ образомъ, ко времени введенія штатовъ одно духовное правленіе Переславской епархіи было закрыто. Взамѣнъ того въ 1762 г. Александровскій заказъ снова преобразованъ былъ въ духовное правленіе. Обращеніе этого правленія въ заказъ въ 1754 году вызывалось учрежденіемъ особой Переславской конторы, въ непосредственное вѣдѣніе которой и включили округъ, подчиненный раньше Александровскому духовному правленію. Съ перенесеніемъ консисторіи въ Переславль, въ Александровѣ духовное правленіе было возстановлено [1].

Но судьба преслѣдовала Александровское правленіе. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1763 г. зданія его, отстроенныя 1754 года, вторично сгорѣли. Спасены были только архивныя дѣла правленія, но и то не всѣ. Пожаръ произошелъ по винѣ сторожа, дряхлаго старика, который едва ходилъ и мало видѣлъ, при чемъ отличался крупнымъ физическимъ недостаткомъ—не имѣлъ на рукахъ пальцевъ, кромѣ большихъ перстовъ. Управителемъ Александровскаго духовнаго правленія онъ спеціально приставленъ былъ къ наблюденію за зданіями духовнаго правленія, въ то время какъ два другихъ сторожа употреблялись на посылку и для разныхъ домашнихъ услугъ присутствующихъ въ духовномъ правленіи. Епархіальная власть, разслѣдовавъ дѣло, опредѣлила присутствующаго въ правленіи протопопа Іосифа Селинскаго и подьячаго Ивана Струнина, „дабы они впредь въ должностяхъ своихъ обережно поступали“, оштрафовать тѣмъ, чтобы они къ будущему 1764 году изъ своего кошту построили на духовное правленіе „таковы же покои съ сѣньми, каковы сгорѣли“. Струнинъ обязанъ былъ расходами по

[1] См. выпускъ I, стр. 173.

постройкѣ въ половину въ сравненіи съ Селинскимъ. Такое опредѣленіе епархіальной власти мотивировано было тѣмъ, что топка печей въ сгорѣвшемъ зданіи поручена была правленіемъ человѣку дряхлому, неналежному. Еще въ 1755 году священно-церковнослужители Александровской десятины вступали въ Переславскую духовную консисторію съ жалобой на означеннаго сторожа Андрея Алексѣева въ томъ, что онъ всегда пьянствуетъ, „отъ коего де пьянства и руки ознобилъ, и во время случающихся по той десятинѣ посылокъ онъ, Андрей, ходитъ недѣли по двѣ и болѣе и пьянствуетъ, а приходя въ домы ихъ пьянски озорничаетъ и ругаетъ и незнамо въ чемъ всегда грозитъ, чего де они отъ такого пьяницы опасны всякихъ причинъ“[1]). Всѣ хлопоты присутствующаго и подьячаго объ отмѣнѣ опредѣленія не увѣнчались успѣхомъ. Тогда они избрали другой путь. Произведено было, повидимому, давленіе на священно-церковнослужителей Александровской десятины, и тѣ составили письменный приговоръ собрать по деньгѣ съ каждаго приходскаго двора на постройку зданія духовнаго правленія. Но, такъ какъ приговоръ этотъ не былъ добровольнымъ, то въ теченіе 1765 года успѣли собрать очень небольшую сумму денегъ, на которую оказалось возможнымъ пріобрѣсти лишь нѣкоторые лѣсные матеріалы. Слѣдуетъ просьба въ консисторію объ отсрочкѣ стройки еще на годъ; покамѣстъ же предполагалось помѣстить духовное правленіе въ праздныхъ покояхъ при Успенскомъ женскомъ монастырѣ. Но лишь только узнали

[1]) Надобно замѣтить, что этому челобитью въ свое время почему то консисторіею не дано было хода; теперь же консисторія вспомнила о немъ и сослалась на него.

объ этомъ монахини Успенскаго монастыря, какъ немедленно вступили въ консисторію съ слезнымъ прошеніемъ „уволить ихъ отъ духовнаго правленія“. Праздные покои, которые имѣлось въ виду занять духовнымъ правленіемъ, по словамъ настоятельницы, стоятъ безъ печей и въ наступающую четыредесятницу имѣютъ быть разобраны для устроенія поварни. Кромѣ того, заявляли монахини, близость духовнаго правленія для нихъ опасна и въ пожарномъ случаѣ. Двукратный пожаръ Александровскаго духовнаго правленія, очевидно, создалъ уже нѣкоторую репутацію за лицами, которымъ ввѣрялся надзоръ за зданіями епархіальнаго присутственнаго мѣста. Слѣдуетъ новый указъ о незамедлительной постройкѣ въ 1765 году помѣщеній для Александровскаго духовнаго правленія [1]).

Въ 1764 году, согласно Высочайшему распоряженію, составлено было учрежденною о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіею новое расписаніе городовъ и уѣздовъ примѣнительно близости ихъ къ епархіальному городу, которое коснулось въ значительной степени и Переславской епархіи. Къ ней изъ Тверской епархіи присоединенъ былъ Клинскій уѣздъ съ 37 церквами и отходилъ къ Крутицкой епархіи городъ Можайскъ съ 14 церквами [2]).

Получивъ указъ съ новымъ расписаніемъ, Переславская консисторія поставлена была въ большое

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1763 г. По описи I дѣло № 76. Протоколы, № 254 и 596.

[2]) Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской имперіи. Царствованіе Государыни Императрицы Екатерины II. Т. I. № 187.

затрудненіе. Незадолго предъ тѣмъ Гжатская и Можайская десятины объединены были въ одинъ округъ съ духовнымъ правленіемъ въ Колоцкомъ монастырѣ, ближайшемъ къ Можайску. Теперь приходилось снова возстановлять Гжатское духовное правленіе, такъ какъ городъ Можайскъ съ находящимися въ немъ церквами отходилъ къ Крутицкой епархіи. Далѣе, въ городѣ Можайскѣ числилось въ то время всего 9 церквей; въ расписаніи же не указывалось, какія церкви изъ Можайскаго уѣзда, кромѣ этихъ девяти, должны были отойти отъ Переславской епархіи. Затѣмъ, въ новомъ расписаніи по Гжатской десятинѣ указано было всего 39 церквей; оставалось непонятнымъ, такимъ образомъ, куда отнести тѣ церкви Можайской десятины, которыя оставались за переходомъ 14 церквей къ Крутицкой епархіи. Не знала, наконецъ, консисторія, въ какой епархіи мыслить Лужецкій и Колоцкій монастыри.

12 октября 1764 года Святѣйшимъ Синодомъ, по разсмотрѣніи доклада епископа Сильвестра, присланъ былъ указъ въ Переславль, чтобы городу Можайску съ 46 церквами [1]) и двумя монастырями Колоцкимъ и Лужецкимъ состоять въ Крутицкой епархіи, а Гжатской пристани съ 38 церквами [2]) по прежнему остаться въ Переславской епархіи [3]).

---

[1]) Кромѣ 42 церквей, указанныхъ въ выпускѣ 2-мъ (см. стр. XCIX—C), къ Можайской десятинѣ отнесены изъ Гжатской десятины: с. Вешки и Илово и новыя церкви въ погостѣ Егорьевскомъ, что на рѣкѣ Рузѣ, Живоначальныя Троицы и Пророка Иліи, что при бумажномъ заводѣ, содержателя Масаловыхъ.

[2]) Изъ числа церквей, отнесенныхъ во второмъ выпускѣ къ Гжатской десятинѣ (стр. CI—CII), исключены церкви с. Вешки и Илово.

[3]) Архивъ Св. Синода. 1764 г., іюня 16, № 47 и Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1764 г. Протоколы, № 423.

По полученіи Синодальнаго указа, вопросъ о переводѣ Можайскаго духовнаго правленія, находившагося въ Колоцкомъ монастырѣ, рѣшался самъ собою, такъ какъ вся Можайская десятина отходила въ вѣдѣніе предстоятеля Крутицкой епархіи. Опредѣлено было Гжатскому духовному правленію быть снова въ Гжатской пристани, а въ правленіи присутствовать тамошняго собора протопопу Ивану Никитину да діакону Михаилу Новлянскому. Діаконъ Новлянскій избранъ былъ въ присутствующіе, какъ окончившій богословскій курсъ въ Переславской семинаріи [1]. Для исправленія дѣлъ въ Гжатскомъ правленіи назначены были регистраторъ Ефимъ Львовъ и копеистъ Иванъ Львовъ [2].

Въ слѣдующемъ году консисторія поставлена была въ большое затрудненіе, оказавшись совершенно неосвѣдомленной о мѣстопребываніи двухъ духовныхъ правленій — Волоколамскаго и Верейскаго. До сего времени Волоколамское духовное правленіе помѣщалось въ Вязмицкомъ Волоколамскомъ монастырѣ, а Верейское—въ Верейскомъ Спасскомъ. Оба монастыря по штатамъ 1764 года оказались упраздненными. Настоятели ихъ, присутствовавшіе въ духовныхъ правленіяхъ, были переведены въ другіе монастыри, и духовныя правленія остались, такимъ образомъ, безъ присутствовавшихъ и безъ опредѣленныхъ мѣстъ для присутствія. Священно-церковнослужители Волоколамской десятины начали было сборъ на постройку зданія для духовнаго правленія, но вскорѣ подали въ консисторію заявленіе, что „они въ сборѣ для постройки на духовное

[1]) См. выпускъ I, указатель, стр. XI.

[2]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1764 г., № 476.

правленіе покоевъ денегъ оказались не въ состояніи". Консисторія опредѣлила „быть духовнымъ правленіямъ въ прежнихъ монастыряхъ, теперь упраздненныхъ, на мѣсто настоятелей присутствующими избрать священниковъ достойныхъ вѣроятія и прислать извѣстіе. гдѣ нынѣ помѣщаются духовныя правленія" [1]).

Въ томъ же году консисторія подтвердила свое прежнее опредѣленіе о присутствованіи во всѣхъ духовныхъ правленіяхъ двумъ членамъ. Опредѣленіе это касалось главнымъ образомъ Клинскаго духовнаго правленія и вызвано было тѣмъ, что священно-церковнослужители Клинской десятины прислали въ консисторію доношеніе съ заявленіемъ, что, „кромѣ присутствующаго протопопа Ѳеодора Ѳеодорова въ правленіи быть никто изъ священнослужителей не желаетъ и двоимъ де быть въ правленіи не у чего". Консисторія по поводу такого доношенія строго подтвердила Клинскому духовному правленію „о имѣніи присутствія двоимъ членамъ— кромѣ протопопа прежде опредѣленному соприсутствующему священнику Воскресенской церкви Петру Симеонову, и дабы всѣ дѣла присылались за подписомъ того и другого [2])".

Насколько можно видѣть изъ изложеннаго, присутствующими въ духовныхъ правленіяхъ были обыкновенно лица монашествующіе изъ настоятелей близъ лежащихъ къ правленіямъ монастырей. Епархіальная власть съ особенною настойчивостью со времени епископа Амвросія требовала этого, хотя

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. Протоколы 1765 года, № 40.

[2]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. Протоколы 1765 г., № 89.

по временамъ и вынуждалась дѣлать въ этомъ отношеніи уступки. Присутствующій духовнаго правленія обыкновенно назначался, а не выбирался.

Вторымъ лицомъ былъ соприсутствующій изъ священнослужителей даннаго округа, по преимуществу уѣзднаго города. Соприсутствующій выбирался обычно священнослужителями округа, согласно распоряженію консисторіи, а иногда и назначался консисторіей, согласно прошенію, поступавшему отъ окружнаго духовенства. Такъ, въ 1763 году духовенство Волоколамской десятины обратилось въ консисторію съ прошеніемъ „о бытіи въ Волоколамскомъ духовномъ правленіи, вмѣсто нынѣ присутствующаго соборнаго священника Петра Никитина, находящагося въ престарѣлости и частыхъ болѣзняхъ и по незнанію дѣлъ въ томъ присутствіи неспособнаго, присутствующимъ по прежнему протопопу Волоколамскаго собора Іосифу Васильеву“. Просьба была удовлетворена [1]).

Соприсутствующій духовнаго правленія въ періодъ управленія епархіей Сильвестра почти всегда состоялъ и закащикомъ, которому поручалось наблюденіе за церковнымъ благочиніемъ въ округѣ. Такое совмѣщеніе по временамъ было затруднительнымъ и вызывало многочисленныя просьбы объ освобожденіи отъ должности закащика.

Въ 1765 году, напр., соприсутствующій Дмитровскаго духовнаго правленія протопопъ Петръ Наумовъ въ прошеніи, поданномъ въ консисторію,

[1]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1763 г., № 3[illegible].

заявилъ, что онъ съ 1754 года состоитъ присутствующимъ въ правленіи и съ 1755 г. и закащикомъ, по Дмитровской, а иногда по Новоіерусалимской и Нерльской десятинамъ. Послѣдняя должность требовала отъ него продолжительныхъ отлучекъ, во время которыхъ „онъ полагался по досмотру надъ домомъ на вѣрность жены своея". Теперь онъ овдовѣлъ; на рукахъ осталось двѣ дочери, изъ которыхъ старшей 15, а меньшей—10 лѣтъ. Чинить ему продолжительныя отлучки стало невозможно, „чтобы дочери безъ призрѣнія не могли бы впасть въ какіе-либо пороки и не заражены были бы злонравіемъ, что все взыскаться имѣетъ отъ Бога и отъ человѣковъ законно на немъ протопопѣ". Въ виду такихъ обстоятельствъ онъ просилъ консисторію отъ духовнаго правленія и отъ закащичества по десятинамъ его уволить. На консисторскомъ протоколѣ послѣдовала резолюція владыки: „Показанному протопопу въ духовномъ правленіи, поелику оно состоитъ въ близости отъ его дому, присутствовать по прежнему, а смотрѣніе церковнаго благочинія для вышеприсаннаго правильнаго къ неотлучкѣ ему протопопу отъ дому резона съ него снять и опредѣлить къ лучшему и точнѣйшему онаго церковнаго благочинія смотрѣнію особливаго изъ священниковъ" [1]).

Но не только въ тѣхъ случаяхъ, когда должность закащика объединялась съ должностью присутствующаго въ правленіи, она становилась въ тягость тому лицу, которое ее несло; ею вообще тяготилось духовенство, какъ должностью, связанною съ дальними поѣздками по округу и большою

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1765 г. Протоколы, № 194.

отвѣтственностью предъ консисторіей. Въ 1767 г. Серебужскій закащикъ священникъ села Заболотья Өедоръ Ивановъ вступилъ въ консисторію съ прошеніемъ, въ которомъ жаловался на то, что священно-церковнослужители для поѣздки по округу подводъ ему не даютъ, „и отъ того онъ имѣетъ немалое изнуреніе, а притомъ и убытки". Консисторія опредѣлила: „давать ему закащику отъ церкви до церкви священно-церковнослужителямъ по очереди подводу; буде же касаться будетъ чьего нибудь партикулярнаго дѣла, то ему закащику имѣть поѣздку на коштъ онаго"[1]).

Должность поповскаго старосты, какъ самостоятельная, постепенно исчезаетъ и сливается съ должностью закащика. Но вообще же строгаго единства въ этомъ отношеніи и до сихъ поръ не было. Напримѣръ, въ 1764 году по городу Переславлю съ уѣздомъ административныя должности распредѣлены были въ такомъ порядкѣ. Протопопъ Преображенскаго собора назначенъ былъ для смотрѣнія церковнаго благочинія; ему же поручено было освященіе церквей въ городѣ и уѣздѣ. Раздача антиминса и мира находилась въ вѣденіи ключаря каөедральнаго собора, а для отпуска вѣнечныхъ памятей и сбора доходовъ избрано было особое лицо[2]).

Такъ какъ сборъ вѣнечныхъ пошлинъ и доимочныхъ денегъ съ пустовыхъ земель продолжался и

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1767 г. Протоколы, № 21.

[2]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1764 г. По описи № 1 дѣло № 160.

послѣ 1764 года, то поповскіе старосты не сразу прекратили свое существованіе со времени введенія штатовъ. Именно, 14 февраля 1765 года въ Переславской консисторіи полученъ былъ указъ изъ Коллегіи Экономіи „съ вѣнечныхъ памятей пошлинныя деньги собирать въ вѣдомство коллежское по прежнимъ указаніямъ въ епархіи старостамъ поповскимъ, и сколько гдѣ, когда собрано будетъ, въ Коллегію по полугодно репортовать, и для того во всѣ мѣста изъ городовыхъ канцеляріевъ дать приходныя книги, а по прошествіи каждаго полугода тѣ собранныя деньги старостамъ поповскимъ, отдаленнымъ отъ Москвы, отдавать въ городовыя канцеляріи, а ближнимъ въ коллегіи, которыхъ по объявленнымъ даннымъ имъ приходнымъ книгамъ считать безъ упущенія". Указъ этотъ вызвалъ недоумѣніе въ Переславской консисторіи, которая нашла, что Коллегія Экономіи подчинила старостъ поповскихъ канцеляріямъ. „Священниковъ же, чтобы въ этомъ сборѣ вѣдать, кромѣ духовной команды, свѣтской командѣ, съ прежними указами несходственно" [1]).

Высочайшимъ указомъ отъ 14 іюля 1765 года взиманіе сбора за вѣнечные памяти велѣно было вовсе оставить и довольствоваться прежде вѣнчанія вступающихъ въ бракъ производствомъ обыска [2]). Такъ какъ и многіе другіе епархіальные сборы къ этому времени были уничтожены, то институтъ поповскихъ старостъ самъ собою прекратилъ свое существованіе

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1765 г. Протоколы, № 18.

[2]) Полное собраніе постановленій и распоряженій... № 248, стр. 285 и сл.

Если къ перечисленнымъ лицамъ присоединимъ десятиначальниковъ, въ положеніи которыхъ въ періодъ правленія епископа Сильвестра какихъ-нибудь значительныхъ перемѣнъ не произошло, то мы исчерпаемъ весь кругъ тѣхъ лицъ и учрежденій, при посредствѣ которыхъ епархіальный архіерей вѣдалъ свою епархію.

Въ правленіе епископа Сильвестра возникъ вопросъ объ отношеніи высшаго епархіальнаго учрежденія—духовной консисторіи къ свѣтскимъ учрежденіямъ, съ которыми консисторія вступала въ тѣ или иныя дѣловыя сношенія. Поводомъ къ возникновенію такого вопроса послужило изданіе Высочайшаго указа, по которому консисторскіе секретари сравнивались въ чинахъ съ губернскими секретарями [1]). На указѣ епископъ Сильвестръ наложилъ резолюцію съ распоряженіемъ навести соотвѣтствующія справки о томъ, „какимъ образомъ консисторія съ провинціальными и городовыми канцеляріями сношеніе имѣетъ“. Консисторія представила цѣлый рядъ выписокъ, прочитавъ которыя, еп. Сильвестръ опредѣлилъ: „Консисторія епаршеская, подъ одною Св. Синода дирекціею состоящая, со всѣми государственными коллегіями имѣетъ сношеніе промеморіями, а какъ коллегіи, подъ дирекціею Правительствующаго Сената состоящія, въ провинціальныя и городовыя канцеляріи отправляютъ указы, такъ равно... и изъ консисторіи древнихъ епархій въ провинціальныя и городовыя канцеляріи посылаютъ указы“.

¹) Полное собраніе постановленій и распоряженій.... № 268, стр. 313.

Такой порядокъ, по словамъ владыки, существуетъ въ Московской, Крутицкой, Смоленской, Псковской и другихъ епархіяхъ. Переславская консисторія, недавно учрежденная, за множествомъ дѣлъ не имѣя возможности навести справки о порядкѣ сношеній съ свѣтскими учрежденіями, начала сноситься съ городовыми канцеляріями промеморіями и тѣмъ дала поводъ къ медлительному исполненію со стороны этихъ канцелярій консисторскихъ самонужнѣйшихъ дѣлъ.

Епископъ Сильвестръ въ особенности указываетъ на три такихъ дѣла. Во первыхъ—дѣло солдата Колпакова, въ принужденіи жены его помѣщикомъ Протопоповымъ вступить въ беззаконный бракъ съ крестьяниномъ его Протопопова, по которому консисторія вступала болѣе чѣмъ съ двадцатью промеморіями. Затѣмъ, дѣло объ Утроковскомъ священникѣ Іаковѣ по убійству пономарицы и дѣло о бурмистрѣ Сунбуровѣ о посаженіи священника села Столбова на цѣпь и говореніи дерзкихъ о имени Спасителя рѣчей. Задержка въ веденіи этихъ дѣлъ привела: по первому—къ увеличенію беззаконія, по второму—къ долговременному колодниковъ задержанію и по третьему—къ потачкѣ виновному. „Да и въ прочихъ консисторіи требованіяхъ, пишетъ Сильвестръ, провинціальныя и городовыя канцеляріи, (какъ то по дѣламъ консисторскимъ видно), почитая оную консисторію по однимъ съ ними промеморіями сношеніямъ за равную, въ надлежащее время исполненія не чинятъ“.

Въ виду всего этого епископъ Сильвестръ дѣлаетъ распоряженіе отнынѣ сноситься съ провинціальными городовыми канцеляріями указами, на-

блюдая, что „если таковые указы не будутъ принимаемы, донести о таковыхъ чинимыхъ въ духовныхъ дѣлахъ остановкахъ означенными канцеляріи въ Св. Синодъ“[1]).

Въ дѣятельности органовъ епархіальнаго управленія въ періодъ правленія епископа Сильвестра, какъ и въ предшествовавшее время, замѣчались по временамъ серьезныя уклоненія, вызывавшія грозныя прещенія владыки.

Главнѣйшимъ зломъ, съ которымъ приходилось бороться,—хотя и канцелярскимъ болѣе путемъ—епископу Сильвестру, было взяточничество, сильно распространенное среди членовъ епархіальной администраціи и частью объясняющееся скудостью матеріальныхъ средствъ, въ счетъ которыхъ эта администрація содержалась. Сразу же по вступленіи на каѳедру, епископъ Сильвестръ, до слуха котораго доносились жалобы на вымогательства представителей епархіальной власти, принялъ нѣкоторыя мѣры къ пресѣченію злоупотребленій этого рода. Въ резолюціи, положенной на слѣдственномъ дѣлѣ о канцеляристѣ Дмитровскаго духовнаго правленія Михаилѣ Чистяковѣ, епископъ Сильвестръ написалъ:

„Повсюды эхо носится, какъ и жалобами отъ многихъ помѣщиковъ словесно и письменно мнѣ представливано, тавже и здѣсь частыми отъ простолюдинства подтверждается, что въ епархіи здѣшней, коимъ образомъ и въ означенномъ Дмитровскомъ духовномъ правленіи, какъ и въ другихъ, закащиками и при нихъ подьячими, чинятся народу во

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1766 года. Протоколы, № 7.

взяткахъ отъ вѣнечныхъ памятей несносныя преобидѣнія. Того для повелѣвается консисторіи особливымъ разсужденіемъ изобрѣсти способъ, какъ бы оное лихоимственное зло въ сходство съ Высокомонаршими указами пресѣчь".

Консисторія, на основаніи приведенной резолюціи, въ своемъ опредѣленіи проектировала слѣдующія мѣры къ ограниченію зла. 1) При выборѣ старостъ поповскихъ и закащиковъ на слѣдующій годъ требовать собственноручной подписки священнослужителей даннаго округа. Если не подписавшіеся не укажутъ „правильной причины", будутъ штрафованы по законамъ. 2) Всѣхъ поповскихъ старостъ и закащиковъ по выбору представить въ Переславль, привести къ присягѣ и обязать подпискою, чтобы они „въ сборѣ съ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ всеконечно поступали по Высочайшимъ указамъ и къ взяткамъ отнюдь не касались". 3) Алтынный сборъ, взимавшійся на отвозъ вѣнечныхъ денегъ и поступавшій доселѣ въ консисторскій расходъ, оставлять впредь поповскимъ старостамъ у себя, дабы свое лихоимство они не оправдывали недостаткомъ матеріальныхъ средствъ на отвозъ вѣнечныхъ денегъ. 4) Дать знать отъ духовныхъ правленій и заказовъ чрезъ священнослужителей съ подписками [1]) всѣмъ прихо-

[1]) Къ концу февраля слѣдующаго года такихъ подписокъ не поступило въ консисторію ни съ одного мѣста. Справедливо подозрѣвая, что указъ консисторскій относительно оповѣщенія прихожанъ о величинѣ вѣнечныхъ пошлинъ не выполненъ, консисторія распорядилась, чтобы чрезъ недѣлю или въ крайнемъ случаѣ двѣ по полученіи указа духовныя правленія и заказы беззамедлительно представили подписки подъ опасеніемъ штрафованія присутствующихъ и подьячихъ. Представлены ли были подписки послѣ этого повторительнаго указа, изъ дѣлъ консисторскихъ не видно. (Архивъ Переславской духовной консисторіи. Протоколы 1763 г., № 166).

жанамъ, сколько именно по силѣ указа 1730 года съ которой памяти установлено брать пошлинъ, дабы „за ихъ прихожанъ невѣдѣніемъ излишнихъ взятокъ подъ видомъ настоящаго брано не было“[1]).

Вскорѣ послѣ приведенной резолюціи епископъ Сильвестръ и на дѣлѣ заявилъ себя рѣшительнымъ сторонникомъ строгихъ мѣръ въ борьбѣ со взяточничествомъ. Въ концѣ 1762 года въ консисторіи разсматривалось дѣло объ обвѣнчаніи Борисоглѣбскаго Левкіева монастыря священникомъ Максимомъ Іосифовымъ безъ вѣнечныхъ памятей 39 вдовъ. Въ Волоколамскомъ духовномъ правленіи, куда сдѣланъ былъ доносъ, положили жалобу подъ сукно, такъ какъ виновный уплатилъ присутствующему протопопу Іосифу Васильеву 80 рублей. Не безгрѣшнымъ оказался и другой членъ присутствія архимандритъ Манассія. Согласно резолюціи еписк. Сильвестра, оба присутствующіе отъ духовнаго правленія были отрѣшены. Взятыя деньги приказано было возвратить. При новыхъ выборахъ присутствующаго приказано было наблюдать, „дабы ежели тамъ имѣется изъ ученыхъ въ семинаріи, а особливо добродѣтеленъ кто, обойденъ не былъ бы“[2]).

Но оказалось, что на выборахъ въ концѣ 1762 г. протопопъ Іосифъ Васильевъ снова былъ избранъ въ старосты поповскіе по сбору окладной и неокладной денежной казны на 1763 годъ. Консисторія утвердила его поповскимъ старостою только на первую половину 1763 года. Протопопъ Іосифъ Васильевъ послѣ этого обращается къ епископу

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. Протоколы 1762 г., № 606 и 738.

[2]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1762 г. Протоколы, № 619.

Сильвестру съ просьбою „снять съ него претерпѣваемое поношеніе и опредѣлить по прежнему присутствующимъ и поповскимъ старостою“. 4 апрѣля 1763 года на опредѣленіи консисторіи, обсуждавшей эту просьбу, епископъ Сильвестръ написалъ: „Въ присутствіе опредѣлить, за опредѣленіемъ на протопопское мѣсто иныхъ, на которыхъ никакого подозрѣнія не оказалось, его протопопа не можно: а при сборѣ денежной казны въ нынѣшнемъ году по выбору священно и церковнослужителей, кои за него, въ случаѣ утраты, платить обязались, быть непрепятственно“ [1]).

Какъ и въ предшествующее время, епархіальнымъ административнымъ учрежденіямъ приходилось считаться съ разнаго рода противностями со стороны лицъ подчиненныхъ. Противности эти принимали по временамъ грубую и рѣзкую форму въ духѣ жизненныхъ условій того времени. Съ такимъ, напр., случаемъ консисторія имѣла дѣло въ 1762 году.

Попъ села Весокъ Михаилъ Андреевъ не послалъ въ срокъ трехчастныхъ книгъ за 1761 годъ. Послѣ троекратнаго напоминанія книги были присланы съ какимъ то крестьяниномъ, но въ черновомъ видѣ. Сколько ни вызывали Михаила Андреева въ Александровское духовное правленіе, онъ сюда не явился. Одновременно съ тѣмъ въ Переславской духовной консисторіи возникло о немъ другое дѣло: имъ былъ устраненъ отъ богослуженій и доходовъ

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1763 г. Протоколы, № 225.

пономарь, должность котораго сталъ исправлять малолѣтній сынъ Михаила Андреева Григорій. Консисторія для прекращенія ссоры постановила забрать малолѣтняго сына, какъ годнаго къ обученію, въ семинарію. Но посланный въ с. Вески изъ консисторіи капралъ для сыску мальчика въ с. Весках его не засталъ. Сестра объявила, что ея братъ вмѣстѣ съ матерью уѣхали въ Москву. Слѣдуетъ вторая посылка, при чемъ солдату дана была инструкція, „ежели мальчика не застанетъ, представить въ консисторію отца". Результатъ получился тотъ же. Солдатъ не засталъ ни сына, ни отца. Посылается указъ въ Александровское духовное правленіе, которымъ приказано было попова сына не позже, какъ чрезъ недѣлю, представить въ консисторію; если же отецъ станетъ его укрывать, то взять отца подъ караулъ и держать до тѣхъ поръ, пока не представитъ сына; приходъ Вески исправленіемъ требъ поручить ближайшему священнику. Но священникъ Михаилъ Андреевъ „учинился силенъ и сказалъ такими рѣчьми: „я де сына своего до пріѣзду Его Преосвященства никогда не дамъ и самъ съ вами нынѣ впредь, хотя бы человѣкъ до десяти или больше пришлите, не поѣду". Послѣ такого отвѣта изъ правленія послали копеиста съ солдатами. Но посланные попа не застали дома. Тогда консисторія, на основаніи распоряженія епископа Амвросія отъ 1758 года, приказала управителю духовнаго правленія поѣхать лично въ с. Вески, взять ослушника силой и привести въ духовную консисторію. Для вспоможенія управителю изъ консисторіи прислали двухъ солдатъ. Управитель захворалъ и вмѣсто себя прислалъ копеиста Александровскаго духовнаго правленія Ивана Струнина,

съ солдатами и посторонними понятыми людьми. О результатахъ своего путешествія копеистъ донесъ такъ. „Оный попъ во взятіи себя учинился силенъ, а сказалъ такими рѣчьми, что де я съ вами никогда не поѣду, хотя пришлите по меня до ста человѣкъ, развѣ де меня отсюда повезете мертваго, я самъ себя умерщвлю, а живъ въ руки не дамся. А ежели теперь изъ домашнихъ моихъ кого станете брать, то всѣхъ перерѣжу. А церковныхъ ключей никому не дамъ. И схватя ножъ, положа себѣ въ пазуху, бросился отъ нихъ на пріуготовленную нарочно къ тому свою лошадь и ускакалъ невѣдомо куда. А буде бы кто въ его приходъ вступать станетъ, то онъ зарѣжетъ его ножомъ". Копеистъ Струнинъ послѣ такихъ рѣчей и угрозъ запечаталъ церковь и о случившемся донесъ въ консисторію. Слѣдуетъ новое постановленіе консисторіи—означеннаго ослушника черезъ сотскихъ и десятскихъ, по сношеніи со свѣтскою командой, представить въ консисторію и, здѣсь наказавъ плетьми, отправить въ Солбинскую пустынь въ монастырскіе труды безъ священнослуженія на два мѣсяца, сына же его отдать въ семинарію для предняго исправленія лозами. Но пока въ консисторіи обсуждался докладъ Струнина и составлялось приведенное выше опредѣленіе, попъ Михаилъ Андреевъ проявилъ новое ослушаніе. Вскорѣ по выѣздѣ Струнина изъ с. Весокъ, онъ возвратился обратно въ свой приходъ, церковь распечаталъ и въ ней самовольно сталъ совершать священнослуженіе. 4 марта консисторія вновь обсудила всѣ проступки, совершенные Михаиломъ Андреевымъ, и рѣшила оставить прежде опредѣленное ею наказаніе въ силѣ, усугубивъ его переводомъ Михаила Андреева изъ Весокъ въ с. Овчинино, гдѣ

имѣлся всего 21 приходскій дворъ[1]). Какъ отнесся къ этому опредѣленію епископъ Сильвестръ, изъ дѣла не видно. Надо думать, судя по другимъ дѣламъ, что наказаніе плетьми не было утверждено. Несомнѣнно только то, что ослушникъ въ концѣ концовъ былъ захваченъ, такъ какъ въ такихъ случаяхъ консисторія обыкновенно не останавливалась ни предъ какими мѣропріятіями.

Напримѣръ, въ томъ же 1762 году въ Троице-Нерльскую слободу, Дмитровскаго уѣзда, посланъ былъ по наказу солдатъ Григорій Жильцовъ для взятія подъ караулъ священника той слободы Ѳеодора Иванова. По возвращеніи въ Переславль солдатъ донесъ, что „оный священникъ Ѳеодоръ Ивановъ при закащикѣ и того села священноцерковнослужителяхъ взять себя ослушаніемъ не далъ". Заслушавъ такое донесеніе, въ консисторіи постановили: „въ вышеписанную Троицкую Нерльскую слободу послать нарочнаго по наказу, которому обще съ поминаемымъ Нерльскимъ закащикомъ Гавріиломъ Степановымъ, взявъ постороннихъ по близости человѣкъ до десяти церковниковъ, въ домъ вышеписаннаго ослушника священника Ѳеодора Иванова пріѣхавъ, взять его, священника Ѳеодора, и при нихъ закащикѣ съ церковниками въ желѣза сковать, въ чемъ, если будетъ противиться, учинить тому посланному вспомоществованіе оному закащику съ церковниками, и привезши онаго ослушника объявить въ консисторіи при доношеніи. буде же онъ изъ дому укроется. то дабы, скорѣе могъ явиться въ поставкѣ его, взять жену, или кто изъ

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1762 г. Протоколы, № 191.

домашнихъ прилучится, и потому жъ представить въ консисторіи при доношеніи въ скорости"[1]).

Для содержанія всѣхъ такого рода захваченныхъ и представленныхъ для дознанія въ консисторію лицъ, при консисторіи по прежнему существовала особая колодницкая комната. По временамъ въ ней скапливалось довольно значительное количество лицъ, подлежащихъ взысканіямъ по производящимся о нихъ въ консисторіи дѣламъ. Особенно много скопилось ихъ предъ прибытіемъ во Владиміръ изъ Петрограда епископа Сильвестра, когда по многимъ дѣламъ консисторское опредѣленіе было уже учинено, но конфирмаціи архіерейской опредѣленія еще не получили. Поставленная въ затруднительное положеніе, консисторія вынуждена была обратиться по этому поводу съ особымъ докладомъ къ епископу Сильвестру, прося его дать соотвѣтствующія указанія [2]).

Содержаніе заключенныхъ въ консисторской колодницкой не могло быть, конечно, не строгимъ. За весь періодъ правленія епископа Сильвестра въ протоколахъ консисторіи занесенъ только одинъ расходъ по колодницкой,—именно, въ 1762 году куплено для ночника въ колодницкую комнату постнаго масла на 35 к. [3]). А бывали случаи, когда заключенные при консисторіи и духовныхъ правленіяхъ подвергались и увѣчьямъ со стороны лицъ,

[1]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. Протоколы 1762 г., № 617.

[2]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. Протоколы 1762 г., № 50.

[3]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. Протоколы 1762 г., № 137.

надзирающихъ за ними. Въ 1762 году, напримѣръ, въ духовную консисторію поступила жалоба отъ священника города Вереи Климента Иванова въ томъ, что онъ посаженъ былъ присутствующими Верейскаго духовнаго правленія на цѣпь безвинно и что копеистъ правленія Иванъ Стрѣльцовъ билъ его попа по щекамъ и дралъ за бороду. Судя по тому, что Верейское духовное правленіе долго не давало отвѣта на запросъ, посланный по этой жалобѣ изъ консисторіи, и что потребовался для этого повторный указъ, жалоба священника Климента Иванова не принадлежала къ числу, такъ называемыхъ, „напрасныхъ волокитныхъ наговоровъ“[1]).

Высшею инстанціею въ разсмотрѣніи жалобъ на епархіальную власть являлся по дѣйствующему положенію Святѣйшій Синодъ. Въ періодъ правленія Переславской епархіею епископа Сильвестра встрѣчаемъ одну такую жалобу, поданную на епархіальное начальство въ Святѣйшій Синодъ дьячкомъ с. Минѣева, Дмитровскаго уѣзда, Семеномъ Ивановымъ. Въ своемъ прошеніи дьячекъ пишетъ, что „священникъ тоя церкви, имѣя дѣтей нигдѣ неопредѣленныхъ, льстясь и усиливаясь ихъ на мѣсто его дьячка произвести, а его какимъ либо образомъ отрѣшить, вмѣстѣ съ дьякономъ подалъ на него въ Переславскую духовную консисторію лжесвидѣтельство вымышленное, въ которомъ показалъ на него разныя подозрѣнія и проступки непорядочныя, а особливо въ зажиганіи имъ въ томъ селѣ двора, въ подговорѣ воровъ и разбойниковъ для ограбле-

[1]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1762 г., № 202.

нія попова и дьяконова двора, по которому ихъ лжесвидѣтельству Переславская консисторія за похлѣбствомъ своимъ опредѣлила отослать его и сына его въ Дмитровскую воеводскую канцелярію для положенія въ подушный окладъ". На дорогѣ въ канцелярію онъ, опасаясь напрасныхъ и безвинныхъ побой, бѣжалъ. Въ заключеніе своей просьбы дьячекъ добавлялъ, что онъ имѣлъ въ виду защищаться лично предъ Преосвященнымъ Сильвестромъ, но за содержаніемъ подъ карауломъ не могъ. Изъ Св. Синода прошеніе отослали для отзыва епископу Сильвестру. Въ своемъ докладѣ Св. Синоду епископъ Сильвестръ писалъ, что дѣло дьячка с Минѣева было рѣшено не консисторіей, а имъ самимъ, и въ разъясненіе своего рѣшенія препроводилъ краткій экстрактъ изъ дѣла. Оказалось, что въ 1753 г. дьячекъ билъ смертно жену церковника Меланію за то, что она кричала на пришедшихъ ко двору воровъ; въ 1761 году выловилъ изъ діаконова садка рыбу; въ 1762 году отлучился безъ вѣдома священника въ Москву; ноября 16-го 1762 года у него ночевали два какихъ то подозрительныхъ человѣка, во время заутрени онъ выпроваживалъ ихъ изъ дома и вскорѣ послѣ этого произошелъ пожаръ; 5 декабря разбойники многолюдствомъ съ копьями наѣхали на с. Минѣево, языкъ у колокола подвязали, а когда изъ дьяконова окна выстрѣлили по нимъ изъ пистолета, они побѣжали по той дорогѣ, по которой дьячекъ раньше провожалъ неизвѣстныхъ людей. Кромѣ сего изъ дѣлъ явствовали и другіе проступки дьячка. По отзывамъ крестьянъ, онъ часто пьянствуетъ, ссорится, дерется, похваляется худыми дѣлами: крестьянина Аѳанасія Борисова хотѣлъ зарѣзать ножомъ.

По разсмотрѣніи дѣла, въ Св. Синодѣ 10 августа 1765 года приказано было: „быть по опредѣленію Его Преосвященства"[1]).

Глава III-я.

Пріостановка строительныхъ работъ въ Горицкомъ монастырѣ.—Средства содержанія консисторіи и архіерейскаго дома до введенія штатовъ.—Введеніе штатовъ.—Отмѣна сборовъ. Рыбныя ловли.—Архіерейское подворье.—Ассигновка денежныхъ средствъ на достройку зданій въ Горицкомъ монастырѣ.—Богадѣльни

Переводъ епископа Амвросія на Крутицкую каѳедру не далъ ему возможности привести къ концу начатыя имъ грандіозныя строительныя работы въ Горицкомъ монастырѣ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1761 г. въ Св. Синодѣ заслушано было доношеніе Московской Синодальной Конторы, присланное въ виду представленія, сдѣланнаго изъ Переславской консисторіи. Въ этомъ представленіи говорилось, что „катедральное строеніе началось и производилось по бытности въ Переславской епархіи синодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія, епископа нынѣшняго Сарскаго и Подонскаго, на которое и въ послѣдующее сего года лѣто матеріаловъ приготовлено не малое число и работники къ тому изъ своихъ опредѣлены". Консисторія въ своемъ представленіи указываетъ, что кирпича заготовлено до 400 тысячъ, желѣза 1569 пуд. 23¼ фун., извести 3557¼ пуд., бѣлаго камня 2000 пуд., каменщиковъ

---

1) Архивъ Святѣйшаго Синода 1764 года, ноября 11, № 191.

и кирпичниковъ нанято по 60 человѣкъ. „По бывшему отъ Его Преосвященства расположенію, продолжаетъ консисторія, надлежало бы производить и окончать въ наступающемъ лѣтѣ внутри строющейся церкви подъ куполъ второго апартамента столпы со сводами, точію оное строеніе какъ производить, такъ и оставить, за опасность, чтобы заготовленные матеріалы и самое строеніе безъ крышки пропадать не могли, консисторія безъ указу не можетъ".

По разсмотрѣніи доклада, въ Св. Синодѣ 20 іюня 1761 года опредѣлили: „означенное начатое строеніе подъ надлежащимъ чрезъ кого пристойно надсмотрѣніемъ на таковомъ, какъ оному быть должно основаніи, производить безъ всякой остановки, съ такимъ притомъ крайнимъ наблюденіемъ, чтобы заготовленный матеріалъ не инако, какъ на то строеніе употребляемъ былъ, а притомъ бы и изъ епархіальной суммы излишнихъ расходовъ въ издержкѣ не было, дабы будущему въ оной Переславской епархіи архіерею въ содержаніи своемъ не могло недостатка послѣдовать" [1]).

Такое опредѣленіе высшей духовной власти, какъ сообщалось уже раньше [2]), не могло быть приведено въ исполненіе, и главнымъ образомъ потому, что преемникъ епископа Амвросія не располагалъ ни любовью къ строительному дѣлу, ни строительными знаніями, ни наконецъ достаточными для стройки средствами. Правда, работы въ катедральномъ монастырѣ въ теченіе 1762 и 1763 года

---

[1]) Архивъ Св. Синода. 1761 г., мая 16, № 49. Архивъ Переславской духовной консисторіи. Протоколы 1761 г., № 595.

[2]) См. вып. I-й, стр. 204.

не прекращались [1]), но шли онѣ чрезвычайно медленно, такъ какъ имъ недоставало умѣлаго и энергичнаго руководителя, да и не было, кажется, особаго желанія закончить ихъ.

Какъ уже сообщалось выше [2]) стройка соборнаго храма и монастырскихъ зданій производилась въ счетъ вотчинныхъ доходовъ и разныхъ неокладныхъ сборовъ, какіе вѣдала Переславская консисторія. Сборы эти при епископѣ Амвросіи достигли крупной величины и ложились тяжелымъ бременемъ на платежныя силы епархіи. Въ первые годы правленія епископа Сильвестра епархіальные сборы не были уменьшены, но онъ сообщилъ нѣкоторымъ изъ нихъ другое назначеніе въ ущербъ строительнымъ надобностямъ каѳедры. Такъ, напр., ставленническія пошлины въ 1762 году взимались въ такомъ размѣрѣ: со священника —1) на пѣвчихъ—по 2 руб. 50 к., 2) за подписаніе грамоты по 1 рублю, 3) на келейниковъ—по 50 к., 4) на ризницу—по 2 р. 50 к., 5) на братію—по 1 руб., 6) на катедральное церковное строеніе—по 1 руб. Первые три пункта епископъ Сильвестръ оставилъ безъ измѣненія [3]). Противъ четвертаго пунка сборовъ на ризницу епископъ Сильвестръ написалъ: „на ризницу довольно брать по два рубля, поелику меньше нынѣ переѣздовъ и волокиты, а 50 коп. откладывать имѣющему обучать церковной и гражданской печати ставленниковъ". Противъ 5-го пункта—на братію,

[1]) См., напр., Архивъ Переславской духовной консисторіи. Протоколы 1761 г., № 531 и 562.

[2]) См. вып. I, стр. 211 и слѣд.

[3]) Вь слѣдующемъ 1763 году по пункту второму и третьему деньги приказано было собирать на пѣвческое содержаніе. (Архивъ Переславской духовной консисторіи. Протоколы 1763 г., № 155).

Сильвестръ написалъ: „сей приходъ былъ учрежденъ для братіи Воскресенскаго монастыря, коихъ числомъ до 40 человѣкъ, а здѣшнему монастырю, изъ коего и монаховъ вывести указомъ велѣно, тое не служитъ: и для того изъ рубля 50 к. поверстать на обучающаго церковной и гражданской печати ставленниковъ, а остальные 50 коп. на тѣхъ, кои священнослуженія и требъ обучать ихъ имѣютъ". Противъ пункта шестого—на катедральное церковное строеніе: „какъ строеніе нынѣ имѣетъ остановку, да и производить его нечѣмъ и некѣмъ, то сей рубль поверстать на экзаменатора". Соотвѣтственно этому были разверстаны пошлины, взимаемыя съ діаконовъ, дьячковъ и пономарей [1]).

Цитрованныя измѣненія достаточно ясно опредѣляютъ отношеніе новоназначеннаго епископа къ начатымъ его предшественникомъ постройкамъ

Въ величинѣ и назначеніи другихъ епархіальныхъ сборовъ въ первые годы правленія епископа Сильвестра произошли измѣненія лишь незначительныя, такъ что ко времени введенія штатовъ средства содержанія Переславскаго архіерейскаго дома и епархіальныхъ учрежденій могутъ быть представлены въ слѣдующемъ видѣ. На консисторскій расходъ шелъ прежде всего сборъ съ священно-церковнослужителей по числу состоящихъ въ каждомъ приходѣ дворовъ, съ каждаго по деньгѣ, всего по окладу 274 руб. $73^1/_2$ коп., изъ которыхъ 100 руб. предназначалось на покупку бумаги, сургуча, свѣчъ,

[1]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1762 г., № 174, ставленническія дѣла.

дровъ и проч. На содержаніе консисторіи назначались и разнаго рода штрафныя деньги, перечень которыхъ въ одной консисторской вѣдомости дается въ такой формѣ: „штрафныя по разнымъ внутреннимъ консисторскимъ дѣламъ, яко то за дачу неисправныхъ ставленникамъ свидѣтельствъ, за неподачу на срокъ исповѣдныхъ вѣдомостей, за неприѣздъ старостъ на срокъ, а священниковъ—на выборъ оныхъ старостъ и за прочія въ должностяхъ своихъ упущенія, сколько на кого по усмотрѣнію положено будетъ". Количество штрафного сбора не могло быть, понятно, всегда одинаково. Въ 1762 году въ приходъ поступило 71 рубль. Далѣе на тотъ же предметъ шелъ сборъ съ мировыхъ челобитьевъ; онъ никогда не достигалъ крупной суммы и въ 1762 г., напр., вмѣстѣ съ остаточными отъ прошлаго года опредѣлился въ 3 руб. 30 коп. Наконецъ, сюда же поступали пошлины съ данныхъ по разнымъ дѣламъ указовъ и наказовъ [1]), сборы съ епитрахильныхъ и постихарныхъ грамотъ, съ указовъ о построеніи церквей, объ увольненіи въ другія епархіи и проч. [2]).

Всѣ перечисленные сборы во время Сильвестра шли на содержаніе консисторіи. Изъ нихъ выплачивалось ежегодно жалованье служащимъ при консисторіи, въ размѣрѣ 145 р. 50 к., не считая 198 четвертей хлѣба, выдававшагося изъ катедры. Изъ нихъ же производились и другіе разные случайные консисторскіе расходы, достигавшіе въ нѣкоторые годы значительной, по сравненію съ общимъ бюджетомъ, суммы. Такъ въ 1762 году, напр., куплены

---

[1]) Въ 1762 году съ остаточными по этой статьѣ поступило 11 р. 36¼ коп.

[2]) См. вып. І-й, стр. 213, прим. 1.

были въ Петроградѣ для консисторіи стѣнные часы, стоимостью въ 70 руб. [1]).

На содержаніе архіерейской катедры и на расходы, необходимые для строительныхъ работъ въ монастырѣ, шелъ прежде всего окладный рублевый оброкъ съ катедральныхъ вотчинъ крестьянъ. Оброкъ этотъ давалъ сборовъ на годъ по 3406 руб. 30 к.[2]). Кромѣ сего неокладныхъ сборовъ съ пустошей и мельницъ поступало по 167 руб. 30 коп. Деньги эти въ 1763 году предполагалось распредѣлить такъ. На содержаніе въ Москвѣ Преосвященнаго Сильвестра по 100 руб. въ мѣсяцъ, всего 1200 рублей; катедральнымъ служителямъ и монашествующимъ въ жалованье 512 р. 50 к.; семинарскимъ учителямъ по апробованному отъ Его Преосвященства о семинаріи штату половинное отъ катедры жалованье 224 руб. 50 к.; въ Переславскую провинціальную канцелярію съ мельницъ и рыбныхъ ловель 6 руб. 02 к.; въ консисторію за церковныя земли по 1 р. 27 коп. А всего въ расходѣ предположено было 1944 руб. 29 к. Оставшіяся деньги имѣли быть расходованы на содержаніе архіерейскаго дома и разныя по нему потребности [3]).

По прежнему много обходилось архіерейской катедрѣ содержаніе пѣвчихъ. Суммъ, собранныхъ съ епархіи на содержаніе пѣвчихъ, часто не хватало, вслѣдствіе чего приходилось дѣлать заимствованіе на эту статью расхода изъ другихъ источни-

---

[1]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1763 г., № 447.

[2]) Крестьянскій оброкъ при епископѣ Сильвестрѣ, какъ можно видѣть изъ приведенныхъ цифръ, былъ уменьшенъ.

[3]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1763 г., № 311.

ковъ. Въ 1762 году, напр., было куплено матеріала для пошитья пѣвческаго параднаго платья на 138 р. 67 коп.[1]). Въ томъ же году заимствовано было изъ суммы на содержаніе архіерейской ризницы 99 руб. 39 коп. въ уплату въ Москвѣ за разные покупки для пѣвчихъ.[2]). Въ 1763 году консисторія вынуждена была по недостатку средствъ обратить вниманіе на то, что нѣкоторые изъ пѣвчихъ изодрали въ годъ по четыре пары сапогъ, и вошла съ докладомъ къ епископу Сильвестру объ ограниченіи выдаваемой обуви и одежды извѣстною нормою. Именно, положено было каждому пѣвчему выдавать по двѣ пары сапогъ, по одной парѣ башмаковъ, по двѣ пары чулковъ, по однимъ рукавицамъ съ варегами и по три пары рубахъ, и кромѣ того, „чтобы они ту обувь и рубахи не такъ какъ прежде, но со всею бережливостью носили и на цѣлый годъ ставать имъ она могла“, поручено было за ними смотрѣть канцеляристу Камневу, „яко тѣмъ смотрѣніемъ по семинаріи точно обложенному и, если что усмотритъ хотя мало ветхое, то не допуская, чтобы совсѣмъ оно развалилось, велѣть починивать, и что на оное нынѣ и впредь потребно будетъ денегъ, также и на верхнее платье—кафтанъ, шубу и прочее, о томъ заблаговременно, не доводя самихъ тѣхъ пѣвчихъ до просьбъ, объ ономъ представлять въ консисторію письменно“. Въ дополненіе къ этому консисторія опредѣлила: „о пѣвчихъ въ катедральное домовотчинное правленіе, а о живописныхъ ученикахъ въ семинарскую экспедицію послать указы, коими велѣть

---

[1]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1762 г., № 280, 294, 329.

[2]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1762 г., № 664.

тѣхъ пѣвчихъ и живописныхъ учениковъ пищею довольствовать, а живописныхъ учениковъ въ одеждѣ содержать въ силу прежняго опредѣленія, конфирмованнаго Его Преосвященствомъ 18 марта 1763 г.[1])".

Новый наборъ пѣвчихъ произведенъ былъ при епископѣ Сильвестрѣ въ 1763 году. По распоряженію консисторіи, всѣмъ семинаристамъ приказано было явиться въ назначенный день въ консисторское присутствіе, и здѣсь ихъ освидѣтельствовалъ въ голосахъ пѣвчій Гавріилъ Крыловъ. Годныхъ къ поступленію въ архіерейскій хоръ оказалось изъ семинаристовъ мало. Тогда произведенъ былъ выборъ и освидѣтельствованіе въ голосахъ священно-церковнослужительскихъ мальчиковъ г. Переславля, а потомъ посланы были во всѣ духовныя правленія указы о высылкѣ въ консисторію дѣтей духовенства, годныхъ къ поступленію въ архіерейскій хоръ. Присланныхъ въ консисторіи переосвидѣтельствовалъ тотъ же пѣвчій Гавріилъ Крыловъ [2]). Такимъ путемъ набрано было 42 человѣка. Всѣхъ ихъ подраздѣлили на три группы или на три покоя по степени грамотности и поручили для обученія опытнымъ пѣвчимъ, подъ общимъ наблюденіемъ ризничаго іеромонаха Алипія. Обучающимъ запрещено было какъ наказывать кого-бы то ни было изъ набранныхъ дѣтей безъ вѣдома ризничаго, такъ и куда бы то ни было увольнять ихъ. Для обученія назначены были опредѣленные часы.[3]).

---

[1]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1763 г., № 272.

[2]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1763 г., № 281, 630.

[3]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. Протоколы 1765 г., № 20.

Главная роль въ обученіи мальчиковъ архіерейскаго хора принадлежала упомянутому выше пѣвчему Гаврилу Крылову, произведенному епископомъ Сильвестромъ во діакона. Его въ 1765 году епископъ Сильвестръ, во время пребыванія въ Москвѣ членомъ Московской Сѵнодальной Конторы, взялъ съ собою, но вскорѣ возвратилъ обратно въ домъ, „за неисправность и невоздержность въ особливый просмотръ Даниловскаго архимандрита". Гавріилу Крылову приказано быть праздну діаконскаго чина. Архимандриту позволено было „употреблять его въ одно обученіе пѣвчихъ съ произвожденіемъ пѣвческаго первой станицы 20 рублеваго жалованья, а въ случаѣ проступковъ и лѣности штрафовать по разсужденію и тѣлеснымъ наказаніемъ, а ежели за всѣмъ тѣмъ неисправенъ будетъ, отыскать ему отъ консисторіи мѣсто дьячковское".[1]). Въ началѣ слѣдующаго года Амвросій, епископъ Крутицкій, просилъ епископа Сильвестра объ увольненіи Гавріила Крылова въ его епархію для обученія пѣвчихъ. Крылову приказано было объявить отъ имени Его Преосвященства: „имѣетъ ли онъ желаніе быть въ Крутицкой епархіи, съ тѣмъ обнадеживаніемъ, что ежели на то согласится, то будетъ уволенъ съ чиномъ діаконства, буде же объявитъ, что желанія его къ выбытію изъ епархіи нѣтъ, въ такомъ случаѣ дотолѣ, пока онъ совершенно исправитъ себя, поступать съ нимъ по предписанному прежде" [2]).

Съ 1764 года матеріальное положеніе Переславской и вообще всѣхъ русскихъ епархій рѣзко измѣ-

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. Протоколы 1765 года, № 211.

[2]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1766 г., № 14.

нилось. Высочайшимъ указомъ отъ 26-го февраля 1764 года всѣ монастырскія и церковныя вотчины были секуляризованы. На архіерейскіе дома и монастыри опредѣлены были штаты, съ отпускомъ изъ государственныхъ средствъ, по словамъ указа, „знатныхъ“, но на самомъ дѣлѣ весьма скудныхъ средствъ. Переславская епархія отнесена по содержанію къ третьему классу. Всего на жалованье архіерею, монашествующимъ, пѣвчимъ, разнымъ служителямъ, на церковныя потребы, ризницу и консисторію положено было отпускать ежегодно 4232 руб. 20 коп.[1]). Между тѣмъ въ 50-хъ годахъ XVIII столѣтія съ однихъ крестьянъ Горицкаго монастыря собиралось около 5½ тысячъ въ годъ[2]), не считая хлѣбнаго дохода и разныхъ даровыхъ издѣлій. Кромѣ вотчиннаго дохода, на содержаніе архіерейскаго дома и епархіальныхъ учрежденій, какъ мы видѣли, шли многочисленные окладные и неокладные сборы, взимаемые съ епархіи; точную цифру ихъ опредѣлить трудно, такъ какъ они мѣнялись въ зависимости отъ разнаго рода условій, но она во всякомъ случаѣ по сравненію съ штатной суммой не была величиной малозначительной. Съ введеніемъ же штатовъ большинство епархіальныхъ сборовъ было упразднено.

Именно, согласно докладу Комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ, Высочайше утвержденному 28 февраля 1765 года, „всѣ по прежнимъ патріаршимъ постановленіямъ и по синодальнымъ опредѣленіямъ положенные съ священно и церковнослужителей

---

1) Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Всероссійской имперіи. Царствованіе Государыни Императрицы Екатерины Второй. Т. I-й, № 167, стр 166 и сл.

2) См. вып. I-й, стр. 190.

сборы, яко то: съ производимыхъ на степени настоятельскія, въ архимандриты, игумены, въ протопопы, іеромонахи, также съ благословенныхъ о строеніи и о освященіи церквей, а вдовымъ попамъ и діаконамъ съ эпитрахильныхъ, съ постихарныхъ и перехожихъ грамотъ слѣдуетъ отставить и тѣхъ епитрахильныхъ и постихарныхъ грамотъ не давать, кромѣ однихъ только тѣхъ, у которыхъ настоящія при поставленіи ихъ въ тѣ чины грамоты утратятся, также и новопосвященнымъ и переведеннымъ въ епархіи архіереямъ прежде данныхъ тѣмъ священно и церковнослужителямъ грамотъ не подписывать, понеже такого обычая и въ древнія времена не было, и для того ихъ въ епархіи отнюдь не забирать. А во время архіерейскаго въ епархіи своей посѣщенія на подводы и на прочее ничего съ нихъ отнюдь не требовать, а поступать въ силу Духовнаго Регламента непремѣнно, точію съ однихъ въ священный чинъ и въ церковный причетъ поставляемыхъ по древнему обыкновенію и по патріаршимъ установленіямъ на столъ клиру собирать съ поставляемыхъ изъ діаконовъ въ попы и изъ дьячковъ въ діаконы по два рубли, а съ дьячковъ и пономарей по рублю, а болѣе того отнюдь ни подъ какимъ видомъ не домогаться, да и самимъ во оные чины производимымъ ничего болѣе означеннаго положенія никому не давать. Что же слѣдуетъ до дачи о строеніи и о освященіи церквей грамотъ, то оныя давать безденежно и не дѣлая ни малѣйшей въ томъ остановки и затрудненія, а при отдачѣ антиминсовъ брать только за одинъ холстъ по 50 коп., а старыхъ антиминсовъ не перемѣнять, развѣ которые вовсе обветшаютъ" [1]).

[1]) Полное собраніе постановленій и распоряженій....., № 226, стр. 266 и слѣд.

Кромѣ штатной суммы, архіерейскимъ домамъ и епархіальнымъ учрежденіямъ приходилось, такимъ образомъ, съ 1765 года довольствоваться небольшими сборами со ставленниковъ, разнаго рода штрафными деньгами и сборами съ челобитьевъ. О количествѣ штрафныхъ денегъ говорилось уже выше [1]). Съ явочныхъ челобитьевъ собиралась сравнительно незначительная сумма. Въ 1766 году въ Переславской консисторіи собрано было, напр., 1 руб. 50 коп., въ Дмитровскомъ духовномъ правленіи—4 руб. 50 коп., въ Волоколамскомъ—25 коп. въ Верейскомъ и Гжатскомъ—по 50 коп. Въ другихъ правленіяхъ ничего не поступало. Всего было собрано въ 1766 году, такимъ образомъ, 7 руб. 25 коп. [2]).

Архіерейскій домъ лишился своихъ богатыхъ монастырскихъ вотчинъ, доставлявшихъ, кромѣ значительныхъ денежныхъ средствъ, пищевое довольствіе владыкѣ и его свитѣ, и поставленъ былъ послѣ введенія штатовъ въ крайне затруднительное положеніе даже по вопросу о доставкѣ необходимой для архіерейскаго стола рыбы. Въ одномъ изъ доношеній консисторіи по этому поводу говорилось такъ: „За неимѣніемъ при здѣшнемъ Переславскомъ архіерейскомъ домѣ рыбныхъ ловель, кромѣ непротечныхъ небольшихъ прудовъ, оставленныхъ въ штатномъ положеніи, для стола архіерейскаго, какъ бы мало не случилось, и домовую монашествующую братью снабдѣвать хотя временно каковою ни есть

[1]) См. выше, стр. 59.

[2]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1766 г., по описи № 2, дѣло № 93.

рыбою вовсе нечѣмъ". Въ виду такого положенія консисторія 5 ноября 1764 года обратилась въ Коллегію Экономіи съ просьбою объ отдачѣ архіерейскому дому бывшихъ за Переславскимъ Даниловымъ монастыремъ при с. Усольѣ и д. Савельевой рыбныхъ ловель по невеликимъ двумъ озерамъ—Савельевскомъ и Соминѣ и по рѣчкамъ Нерли и Вексѣ. Коллегія Экономія разрѣшила пользоваться означенными рыбными ловлями, но изъ оброку, за плату съ торга, производящагося чрезъ каждые четыре года. Архіерейскій домъ платилъ за эти ловли по 12 руб. 40 коп. [1]).

За архіерейскимъ домомъ послѣ введенія штатовъ осталось въ Москвѣ подворье, находившееся за Мясницкими воротами, въ Земляномъ городѣ, въ приходѣ Харитонія Исповѣдника, въ Фокинѣ улицѣ. Подворье пріобрѣтено было Горицкимъ монастыремъ по разнымъ купчимъ въ первой половинѣ XVIII столѣтія. При секуляризаціи церковныхъ вотчинъ Московское подворье оставлено было за архіерейскимъ домомъ въ виду возможныхъ случайныхъ пріѣздовъ владыки въ Москву, но удержалось за архіерейскимъ домомъ недолго. Въ 1771 году во время бунта Московской черни оно было „разорено и растащено". Архіерейское домовое правленіе, „за неимѣніемъ къ тому суммы, вновь строить признало для себя въ безвыгодную тягость" и обратилось чрезъ консисторію въ Государственную Коллегію Экономіи съ просьбою „взять оное подворье подъ свое вѣдѣніе къ поступленію съ нимъ по своему

[1]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1764 г., по описи № 2, дѣло № 51.

благоусмотрѣнію". Подворье было, кончено, взято [1]) Непрактичность и ошибочность такого шага въ XVIII столѣтіи органами епархіальнаго управленія еще не могла быть предусмотрѣна.

Какъ отразилось введеніе штатовъ на содержаніи Переславской духовной консисторіи, говорилось уже раньше. Не менѣе печально сказалось оно и въ области начатаго въ архіерейскомъ домѣ строительства. 1 іюля 1766 года, по опредѣленію еп. Сильвестра, духовная консисторія обратилась въ Государственную Коллегію Экономіи съ просьбой объ отпускѣ въ домъ Его Преосвященства необходимой суммы для достройки неоконченныхъ церковныхъ зданій, именно—на достройку соборной церкви съ Геѳсиманіею и двумя придѣлами, на возобновленіе трапезной церкви съ трапезою и каменныхъ, гдѣ было вотчинное правленіе, покоевъ, Николаевской церкви съ палатами, оградою и башнями и на постройку вновь колокольни. Коллегія Экономія поручила архитектору, опредѣленному для постройки колокольни Свято-Троицкія лавры, князю Ухтомскому, составить планъ и смѣту на работы въ Горицкомъ монастырѣ. Князь Ухтомскій послалъ для осмотра зданій Горицкаго монастыря состоявшаго при немъ гезеля Метлина. Гезель Метлинъ въ декабрѣ 1766 года сдѣлалъ опись ветхостей Горицкаго монастыря и составилъ планъ и смѣту нужнѣйшихъ построекъ. По этой смѣтѣ на исправленіе всякихъ ветхостей въ Горицкомъ монастырѣ и достройку начатаго требовалось 9557 р. 76 к. Но на

[1]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1772 г., по описи № 1, дѣло № 126.

томъ дѣло и остановилось. 25 апрѣля 1767 года экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Іоанникій сообщилъ, что домовое архіерейское правленіе до сего времени какихъ бы то ни было извѣстій ни отъ Ухтомскаго, ни отъ Коллегіи Экономіи не имѣетъ, а между тѣмъ „самонужнѣйшія церковныя и домовыя строенія нынѣ приходятъ не только въ вящшее обветшаніе, но и въ разрушеніе". Только въ 1770 г. изъ Государственной Коллегіи Экономіи полученъ былъ указъ объ отпускѣ на починку въ архіерейскомъ домѣ домовыхъ и церковныхъ ветхостей и на построеніе вновь колокольни денежной суммы. Къ сожалѣнію, ассигновано было не $9^1/_2$ тысячъ, какъ требовалось по самому скромному расчисленію Метлина, а 500 руб., т.-е. максимальная цифра, которую на основаніи Высочайшей инструкціи могла отпустить на церковное строеніе Коллегія Экономіи. Переславской консисторіи напомнили при этомъ, что согласно штатамъ въ вѣдѣніе Переславской епархіальной власти ежегодно отпускается въ числѣ 4232 руб. 20 коп. 400 руб. на починку церковныхъ зданій. Къ августу 1773 года ассигнованныя деньги вмѣстѣ съ отпускаемыми ежегодно по штату 400 р. были издержаны; отчетъ о стройкѣ отосланъ въ государственную счетную экспедицію [1].

Грандіозные строительные планы преосвященнаго Амвросія не получили, слѣдовательно, своего полнаго осуществленія. Удобное время для приведенія постройки въ окончаніе было опущено. Съ введеніемъ штатовъ матеріальное положеніе Переславской епархіи значительно измѣнилось къ худшему, и затѣянныя въ широкомъ масштабѣ постройки

[1] Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1767 г., по описи № 1, дѣло № 77.

пришлось сократить до возможнаго минимума, а частью оставить и совсѣмъ неоконченными.

Въ Высочайшемъ указѣ о штатахъ былъ особый пунктъ, относящійся къ содержанію богадѣленъ при архіерейскихъ домахъ. „При архіерейскихъ же домахъ, говорилось въ указѣ, для всякихъ разночинцевъ самыхъ увѣчныхъ и пропитанія никакого достать, а при томъ и родственниковъ никого, которые бъ пропитать ихъ могли, не имѣющихъ, учредить особливыя богадѣльни.... Всѣмъ же тѣмъ богадѣльнямъ состоять на такомъ основаніи, чтобъ число богадѣленныхъ обоего пола людей содержано было при первомъ архіерейскаго дома классѣ по 50, при второмъ по 30, при третьемъ по 25 человѣкъ, съ жалованьемъ на каждаго дѣйствительно въ тѣхъ богадѣльняхъ будущаго человѣка по 5 рублей въ годъ; и того имѣетъ быть въ 26 епархіяхъ двадцать же шесть богадѣленъ, а богадѣленныхъ обоего пола 765 человѣкъ, на нихъ суммы по 5 рублей каждому; а всего 3825 руб., которая бъ сумма употребляема была на такихъ непремѣнно, которые въ тѣ богадѣльни изъ самыхъ неимущихъ и увѣчныхъ приняты, и дѣйствительно въ оный штатъ вмѣщены будутъ; и для того, чтобъ никто ни подъ какимъ видомъ по улицамъ не шатались и милостыни просить не отваживались, всѣмъ полицейскимъ командамъ, въ силу указовъ, наиприлежнѣйше имѣть смотрѣніе“ [1]).

Въ Переславской епархіи еще до введенія штатовъ издано было относительно богадѣленъ особое распоряженіе епископа Сильвестра. На консистор-

---

[1]) Полное собраніе постановленій и распоряженій..... ibid, стр. 182—183.

скомъ доношеніи о богадѣльняхъ имъ, вскорѣ по вступленіи на каѳедру, было положено опредѣленіе: „Всѣ состоящія въ Переславлѣ и другихъ епархіи Переславской городѣхъ гдѣ есть богадѣльни принять въ свое вѣдомство и попечительство, и описавъ наличное строеніе и собравъ о богадѣленныхъ (кромѣ Переславля) отъ духовныхъ правленій подлежащія вѣдомости, поручить ихъ въ должное смотрѣніе и призрѣніе въ Переславлѣ протопопу, а въ прочихъ городѣхъ духовнымъ правленіямъ, которымъ во обявленныхъ богадѣльняхъ для жительства оставить мужеска пола тѣхъ только, кои ни за кѣмъ въ подушный окладъ не положены, и о вольности ихъ безсумнительные письменные виды имѣютъ, а женъ съ такими же письменными видами уволенныхъ, и точно въ богадѣльни на жительство указами опредѣленныхъ, а крѣпостныхъ, чьи бъ они ни были, мужска и женска пола, съ письмами и безъ писемъ, въ богадѣльняхъ живущихъ, отослать на прежнія ихъ жительства съ пашпортами". Такія богадѣльни до введенія штатовъ обычно строились на средства и по желанію приходскихъ людей, при чемъ на открытіе богадѣленъ испрашивалось благословеніе и разрѣшеніе епархіальной власти. Такъ, въ 1763 году дано было разрѣшеніе на постройку каменныхъ богадѣленъ съ часовнями при Гжатскомъ соборѣ и Богоявленской церкви гор. Гжатска. Та и другая богадѣльня выстроены были на коштъ прихожанъ по ихъ желанію [1]).

Послѣ введенія штатовъ въ положеніи всѣхъ такихъ богадѣленъ произошла существенная перемѣна. Согласно штатному положенію, въ гор. Пере-

---

[1]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1763 г., № 493.

славлѣ въ зданіяхъ упраздненнаго Борисоглѣбскаго, что на Пескахъ, монастыря учреждена была особая епархіальная богадѣльня и въ ней помѣщены жительствовавшіе въ Переславскихъ градскихъ богадѣльняхъ обоего пола разночинцы. За учрежденіемъ такой богадѣльни три градскихъ Переславскихъ богадѣльни и четвертая Θеодоровскаго монастыря остались праздными. Возникалъ вопросъ, продолжать ли имъ существованіе на прежнихъ основаніяхъ и, въ случаѣ упраздненія, какъ поступить съ ихъ зданіями? Епархіальная власть въ 1767 года при разрѣшеніи этого вопроса обосновалась на одномъ изъ пунктовъ Высочайшаго указа о штатахъ, гдѣ говорилось: „въ прочихъ городахъ таковыя богадѣльни содержать отъ магистратовъ, или кто пожелаетъ на своемъ囲 коштѣ... точію по разсмотрѣнію полиціи, чтобы оныя въ пристойныхъ и отъ проѣзжихъ дорогъ въ отдаленныхъ мѣстахъ были; а тѣ вольныя богадѣльни не инако принимать, какъ съ дозволенія духовныхъ консисторій“ [1]). На этомъ основаніи всѣ Переславскія богадѣльни, какъ внутри города и на большой дорогѣ, епископъ Сильвестръ приказалъ упразднить, „и строенія ихъ, дабы праздно не стояли и напрасно не гнили, продать съ торгу за настоящую цѣну охочимъ людямъ, а по продажѣ принятыя за то деньги употребить на исправленіе отведенныхъ въ упраздненномъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ богадѣленныхъ покоевъ“. Иконы, имѣвшіяся въ этихъ богадѣльняхъ, приказано было отдать въ Переславскій градской соборъ.

Кромѣ указанныхъ четырехъ богадѣленъ, въ Переславлѣ имѣлась еще одна богадѣльня при Пе-

[1]) 20 п. 3 отд. Полное собраніе постановленій и распоряженій... ibid, стр. 182.

реславскомъ Николаевскомъ монастырѣ. Эту богадѣльню, какъ состоявшую въ отдаленности отъ проѣзжихъ дорогъ, позволено было оставить, но подъ условіемъ, если только ее согласится поддерживать Переславскій магистратъ, или кто нибудь изъ градскихъ обывателей. О богадѣльняхъ, находившихся въ Гжатской пристани, о которыхъ была рѣчь выше, а равно состоявшихъ и въ другихъ городахъ епархіи, епископъ Сильвестръ распорядился представить ему точныя извѣстія, дабы на основаніи такихъ извѣстій можно было рѣшить вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи этихъ благотворительныхъ учрежденій [1]).

Глава IV-я.

Переславская семинарія.—Проектъ о купножительствѣ и порядочномъ содержаніи учащихся.—Поступленіе семинарскихъ денегъ и взысканіе недоимокъ.—Семинарскія приходо-расходныя книги за 1764 и 1765 гг.—Отпускъ штатной суммы.—Содержаніе семинаріи при новыхъ условіяхъ.—Учебный распорядокъ.—Ректоры и учители.—Школа живописи.—Обученіе грамотѣ, письму и пѣнію.—Дисциплинарно-инспекторскій надзоръ.—Число учащихся.—Исключеніе изъ семинаріи непонятныхъ.—Наборы учениковъ.—Отпускъ на каникулы.—Неявка съ вакацій и бѣгуны.—Дѣло о семинарскомъ пашквилѣ.

Тяготясь мелочными дрязгами епархіальной жизни, епископъ Сильвестръ, прошлая жизнь котораго посвящена была главнымъ образомъ учебно-воспитательному дѣлу, съ особенною любовью относился къ Переславской семинаріи. Достигши значитель-

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. 1767 г. Протоколы, № 6.

наго образовательнаго уровня еще при епископѣ Амвросіи, она при Сильвестрѣ являлась несомнѣнно одною изъ лучшихъ провинціальныхъ семинарій первыхъ годовъ царствованія императрицы Екатерины II.

Ко времени вступленія на Переславскую каѳедру епископъ Сильвестръ былъ достаточно знакомъ съ состояніемъ Переславской семинаріи, хорошо зналъ недочеты, ближайшія нужды ея и вскорѣ же по вступленіи на каѳедру сдѣлалъ консисторіи предложеніе выработать проектъ „купножительства и порядочнаго во всемъ учащихся семинаристовъ содержаніи".

Приступая къ выработкѣ такого проекта, консисторія устанавливаетъ прежде всего наличное число учащихся въ Переславской семинаріи. Оказывается къ началу 1763 года всѣхъ семинаристовъ числилось 62 человѣка, въ томъ числѣ на казенномъ содержаніи 28 и на своемъ 24. Кромѣ семинаристовъ, въ семинаріи обучалось 5 пѣвчихъ и 12 учениковъ живописной школы [1]). Общее число учащихся въ Переславской семинаріи, включая пѣвчихъ и учениковъ живописной школы, простиралось, такимъ образомъ, до 80 человѣкъ. На казенномъ коштѣ содержались, кромѣ сиротъ, дѣти тѣхъ родителей, у которыхъ при церквахъ состояло меньше ста дворовъ. Содержавшіеся на своемъ коштѣ жили въ обывательскихъ домахъ подмонастырныхъ слободъ, гдѣ за ними, по словамъ консисторіи, „не точію удобнаго въ ихъ содержаніи и въ прочемъ состояніи присмотра по заочности навсегда имѣть не можно, но случаемыя народнаго шума окказіи къ ученію

[1]) Въ числѣ послѣднихъ церковниковъ 8, пѣвчихъ 3 и поддьяковъ 2.

прилежать имъ мѣшаютъ, а вмѣсто ожидаемой въ нихъ, како воспитанныхъ при семинаріи, пользы, по таковому за ними неприсмотру отъ своеволія не сдѣлалися бы они въ нравахъ развращенными". Вслѣдствіе дальности разстоянія и распутія, своекоштные ученики часто въ доставкѣ имъ отъ отцовъ на содержаніе провизіи претерпѣвали замедленіе и остановку, благодаря чему „въ содержаніи нхъ не безъ скудости, а въ ученіи не безъ препятствія бываетъ". Да и тѣмъ, которые содержались на казенномъ коштѣ, пища и одѣяніе, по словамъ консисторіи, производятся скудныя, какъ это самоперсонально отъ Его Преосвященства довольно просмотрѣно. Главною причиною указанной скудости является отсутствіе особаго надзирателя, который бы присматривалъ за приходомъ и расходомъ денегъ и выдачей пищи и одежды. Правда, въ послѣдніе годы нѣкоторымъ изъ семинаристовъ въ поощреніе къ ученію и къ лучшему содержанію давались праздныя причетническія мѣста съ полученіемъ по тѣмъ званіямъ доходовъ. Но консисторія находитъ такой порядокъ обезпеченія учащихся практически трудно осуществимымъ и педагогически непріемлемымъ. Священно-церковнослужители, по словамъ консисторіи, доходъ отъ семинаристовъ утаиваютъ, а инымъ и вовсе не даютъ. „А чрезъ такую утайку первые удержаніемъ неопредѣленнаго дохода грѣхъ себѣ пріемлютъ, а другіе, обнадѣясь на готовыя опредѣленныя имъ мѣста, далѣе къ ученію прилагать труда не будутъ, производимой же имъ во время ученія коштъ туне потерянъ быть можетъ, а по выпускѣ ихъ изъ семинаріи не къ тѣмъ уже мѣстамъ, кои имъ для лучшаго ихъ содержанія были опредѣлены, но избирая довольнѣйшій старается полу-

чить, уступая прежніе сдѣлками родственникамъ своимъ, какъ точно оказалъ ученикъ риторики Гаврило Спасской".—Весь годовой сборъ на семинарію, по справкамъ, наведеннымъ въ консисторіи, опредѣлился въ 1763 году за годъ въ 1594 руб. 14½ коп. Съ остаточными отъ прошлыхъ годовъ къ 17 февраля 1763 года имѣлось въ наличіи 5207 р. 23¼ коп. Примѣнительно къ прежнему расписанію, на 40 человѣкъ учащихся и на содержаніе учащихъ и служителей предполагалось отпускать въ годъ 1555 р. 99¼ коп. 38 р. 15¼ коп., остававшіяся отъ годового поступленія, имѣли идти на починку зданій и строенія.

Принявъ во вниманіе всѣ приведенныя данныя и руководствуясь законоположеніями Духовнаго Регламента, консисторія проектировала къ возвышенію образовательнаго уровня семинаристовъ и къ улучшенію ихъ матеріальнаго положенія принять слѣдующія мѣры.

1) Изъ обучающихся семинаристовъ ректору выбрать 40 человѣкъ благонадежныхъ и оставить ихъ въ ученіи, остальныхъ непонятныхъ и къ ученію неспособныхъ, чтобы не терять на нихъ напрасно кошту, изъ семинаріи выпустить. За оставшимися въ ученіи не утверждать священно-церковнослужительскихъ мѣстъ въ отвращеніе лѣни.

2) Всѣхъ выбранныхъ 40 человѣкъ, кромѣ пѣвчихъ, содержать на казенномъ коштѣ.

3) Всѣмъ имъ жить въ томъ домѣ, гдѣ нынѣ живутъ содержащіеся на казенномъ коштѣ, такъ какъ по Духовному Регламенту (п. 10) семинаристамъ не точію внѣ семинаріи жительства имѣть не дозволено, но и до 3 лѣтъ изъ семинаріумъ испускать ихъ никуды не повелѣно.

4) Каждому изъ семинаристовъ давать на каждый годъ кафтанъ сѣраго сукна, двѣ рубашки, двои порты, двои чулки, двои башмаки съ желѣзными пряжками; да на два года шубу, шапку, шляпу, двѣ простыни, войлокъ холстомъ обшитый, одѣяло сѣраго сукна холстомъ обшитое, штаны ирошные, рукавицы козловыя, черныя съ варигами и кушакъ. Дѣти родителей состоятельныхъ, въ приходѣ которыхъ имѣется свыше 100 дворовъ, обязаны за сшитую одежду и обувь уплачивать ежегодно по 8 руб. Взамѣнъ этого предполагалось сложить съ ихъ отцовъ плату въ семинарскій сборъ, которую выплачивали священно-церковнослужители всей епархіи. Отъ этого сбора они освобождались на все время, пока ихъ дѣти обучались въ семинаріи.

5) Для пропитанія семинаристовъ каждому изъ нихъ отпускать хлѣба по 21 фунту въ недѣлю. Въ воскресные и праздничные дни каждому пшеничную булку, вѣсомъ по одному фунту. Въ мясоѣдъ въ двунадесятые, воскресные и праздничные дни по фунту мяса на каждаго человѣка въ шти и по ½ фунту въ сладкую уху и по четверику овсяныхъ или яшныхъ или гречневыхъ крупъ и по 3 фунта масла коровьяго. Въ прочіе дни по 1 фунту мяса во шти и по четверику на кашу овсяныхъ или яшныхъ или гречневыхъ крупъ и по 3 фунта масла коровьяго. Въ постные дни въ двунадесятые, высокоторжественные и воскресные дни по фунту на каждаго коренной осетрины или бѣлужины, шти со снятками или постнымъ масломъ, ухи со свѣжей рыбой и въ кашу по четверику овсяныхъ или яшныхъ или гречневыхъ крупъ и по три фунта масла постнаго; въ простые же дни постные шти со снятками или съ масломъ постнымъ, горохъ и каша то-

локонная или изъ крупъ яшныхъ или гречневыхъ съ масломъ же постнымъ.

6) Въ той же семинаріи обучать пѣвчихъ до 12 человѣкъ и содержать ихъ, кромѣ вышеозначенной семинарской, на особливой и лучшей отъ катедры пищѣ; одеждою же снабдѣвать ихъ въ счетъ особыхъ собираемыхъ консисторіей доходовъ.

7) Для веденія приходо-расходныхъ книгъ и наблюденія за содержаніемъ семинаристовъ учредить особую должность прокуратора и при ней копеиста. Для записи прихода и расхода денегъ выдать изъ консисторіи за скрѣпою и печатью приходо-расходную книгу; завести въ консисторіи или въ казенномъ приказѣ особую экспедицію, которая бы вѣдала семинарскіе сборы и отсылала бы при указѣ изъ консисторіи деньги для соотвѣтствующей записи на приходъ. Прокураторъ долженъ состоять въ командѣ духовной консисторіи въ числѣ ея служителей. Въ случаѣ какихъ-нибудь предосудительныхъ проступковъ прокуратора, ректоръ семинаріи долженъ входить на него съ представленіемъ въ консисторію. Жалованья прокуратору назначается изъ семинарскихъ средствъ 30 руб. въ годъ и 18 четвертей хлѣба; копеисту столько же хлѣба и 15 руб. деньгами.

8) Для нуждъ семинаріи необходимо нанимать двухъ портныхъ, двухъ поваровъ, одного столяра, четырехъ истопниковъ (изъ которыхъ двое были бы каменщиками и двое сапожниками), и двухъ портомойницъ. Всѣмъ этимъ служащимъ жалованья выдавать по 3 руб. въ годъ, да за хлѣбъ деньгами, считая на каждаго по 6 четвертей ржи и по 6 четвертей овса.

Епископъ Сильвестръ утвердилъ постановленіе консисторіи, но при этомъ сдѣлалъ существенныя дополненія, касающіяся устройства бани, врачебной помощи учащимся, содержанія учителей. Дополненія эти свидѣтельствуютъ о томъ, что епископъ Сильвестръ хорошо зналъ нужды духовной школы и близко принималъ ихъ къ сердцу. Въ видахъ улучшенія матеріальнаго содержанія семинаріи епископъ Сильвестръ нашелъ возможнымъ поступиться даже средствами свой каѳедры.

„Число семинаристовъ, написалъ епископъ Сильвестръ на консисторскомъ проектѣ, оставить такое, какое годныхъ и надежныхъ ко обученію по экзаменованію ректора окажется, однако желалось бы не менѣе 50 человѣкъ содержать, буде можно. Кроватки оставить до постройки новой семинаріи, ибо ихъ нынѣ помѣстить негдѣ. Рубашки и портки шитые давать крайне безроднымъ, кои во время отпусковъ на вакаціи имѣютъ нужду оставаться при семинаріи, а прочимъ родственниковъ имущимъ— холстомъ при отпускѣ на вакаціи. Вмѣсто того, что давать двои башмаки съ пряжками, вышней школы ученикамъ—по двѣ пары сапоговъ, а меньшихъ школъ ученикамъ—чирики. Шапки, шляпы, рукавицы, чулки давать сиротамъ крайне безроднымъ, а у коихъ отцы и матери есть хотя небогатые, однакъ въ такихъ мелочахъ снабдѣвать могутъ. Простыни и одѣяла отмѣнить же, какъ не гораздо нужное. А понеже при нынѣшнемъ о семинаріи учрежденіи не то намѣреніе предъпріемлется, чтобъ священно-церковнослужителей тѣхъ, которые дѣтей своихъ въ семинаріи содержатъ и впредь содержать могутъ, безъ просьбъ ихъ въ содержаніи томъ облегчить и всю тягость на семинарскую сумму сложить: но

чтобъ семинаристовъ въ сходство съ Духовнымъ Регламентомъ въ купножительство подъ общую регулу свесть и отъ развратности нравовъ предохранить; то платьемъ и обувью содержать имъ дѣтей своихъ, какъ напредь сего содержали, однакъ, чтобъ не хуже было семинарскаго, а вмѣсто квартиры, пищи, свѣчъ, бумаги, чернилъ брать съ нихъ по самой нижней прежняго ихъ содержанія цѣнѣ по шести рублевъ въ годъ. А отъ платежа семинарскаго сбору ихъ не увольнять, дабы помѣшательства въ счетахъ погодной суммы не произошло. Буде же бы кто изъ родителей, содержащихъ своимъ коштомъ дѣтей, вознерадѣлъ снабдѣвать ихъ одеждою или обувью, таковымъ искупать потребности изъ кошту семинарскаго, а по исправленіи того, что употреблено будетъ, взыскивать съ родителей безопустительно. Жалованья прокуратору и подьячему довольно первоозначеннаго безъ наддачи за хлѣбъ. Изъ служителей семинарскихъ довольно быть портному одному, а столяру дѣлать нечего. Портомойку нанять одну жъ, да семьянистую, а жалованья ей опредѣлить денегъ по четыре рубли по 50 коп., на хлѣбъ за пять четвертей, или какъ договориться удобнѣе. Сверхъ означенныхъ во опредѣленіи потребностей построить для семинаристовъ просторную и хорошую баню у пруда, что противъ семинаріи, или гдѣ пристойнѣе разсудится, и во время мытья въ банѣ изъ тѣхъ же служителей, выбравъ человѣка добраго, которой другихъ состоятельнѣе, поручить ему смотрѣніе надъ маловозрастными семинаристами, чтобъ они мылись и чесались и платье бъ выжаривали, и что клонится можетъ къ болѣзни отвращалъ бъ. А понеже по многолюдству семинаристовъ и по неосторожности юнаго

возраста, частые случаются болѣзненные припадки, а лекарь въ городѣ Переславлѣ имѣется, то въ сходство съ Духовнымъ Регламентомъ нанять его къ семинаріи, а по приличію и къ дому для монашествующихъ и служителей, тако жъ и для консисторскихъ служителей, подговорясь съ нимъ, за что подрядится, и отъ каждаго мѣста по равнымъ частямъ чинить плату, а лекарства, какія самимъ запасать намъ для обыкновенныхъ болѣзней, и какихъ въ чрезвычайномъ случаѣ отъ него требовать, въ томъ особливымъ договоромъ условиться; для удобнѣйшаго же больныхъ по наставленіямъ лекарскимъ присмотру въ его отлучки придать къ нему въ ученики двоихъ изъ семинаристовъ высшей школы, кои къ продолженію ученія окажутся не столь надежны, а къ тому лекарскому дѣлу способны и охотны. А понеже по росписанію консисторскому противъ приходу за расходомъ имѣетъ оставаться денегъ весьма мало, а для построенія семинаріи и на покупку книгъ и для прочихъ нечаянныхъ надобностей неминуемо надлежитъ быть всегда довольной суммѣ; того ради (хотя въ катедральныхъ сборахъ состоитъ скудость) однако отнынѣ впредь учителемъ жалованье производить изъ катедральныхъ и изъ семинарскихъ доходовъ по равнымъ частямъ. Сверхъ же того учителемъ изъ холостыхъ, живущимъ при семинаріи, дабы они въ приготовленіи для себя пищи стуженія въ мелочахъ не имѣли, производить (имъ) изъ катедры хлѣбъ, капусту, или бураки, также квасъ, или кислые шти вседневно, количествомъ по разсужденію ректорскому, да полпива или пива въ простые дни по бутылкѣ, а въ воскресные и праздничные по двѣ; а прочіе къ пищѣ припасы имѣть имъ учителямъ отъ себя. При-

готовлять же оное по ихъ требованіямъ тѣмъ же семинарскимъ поварамъ безотрицательно, и для услуженія имъ быть изъ истопниковъ по человѣку. Въ добавку къ вышеписаннымъ напоминается, чтобъ при учрежденіи трапезы семинаристамъ столы, гдѣ трактаментъ свой имѣть будутъ, были черною кленкою окрыты и чтеніе бъ производилось съ другими къ благочинію принадлежностями по прежнему учрежденію. Въ прочемъ поступить консисторіи по изображенному въ опредѣленіи мнѣнію. Марта 18 дня 1763 г." [1]).

Главнымъ пунктомъ всего опредѣленія является, конечно, устройство семинарскаго общежитія, вызванное желаніемъ епископа Сильвестра упорядочить учебно-воспитательный надзоръ за всѣми учащимися. Естественно, что наиболѣе благопріятными послѣдствіями новое распоряженіе епархіальной власти отразилось на положеніи учениковъ квартирныхъ, содержавшихся вслѣдствіе скудости матеріальныхъ средствъ при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Вотъ для примѣра показаніе одного изъ отцовъ (діакона пог. Введенскаго, что на Черной Грязи, Дмитровской десятины), содержавшаго сына своего—Василія Козлова на квартирѣ въ 1761 г. „Оставилъ я ему, сыну своему, для содержанія его деньги 20 коп., да яшной муки 4 четверика, пшеничной четверикъ, и нанявъ катедральнаго Горицкаго монастыря въ подмонастырной слободѣ у вдовы по отчеству Васильевой дочери, а какъ имя и прозваніе—не упомню, для призрѣнія его квартиру, съ тѣмъ договоромъ, чтобы она его щами, солью и квасомъ довольствовала и на него рубашку съ порты

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1763 г. Протоколы, № 126.

вымыла, цѣною въ годъ по 1 руб. 40 коп.“ [1]). Правда, отецъ ученика Козлова, о которомъ шла сейчасъ рѣчь, принадлежалъ къ числу малоимущихъ [2]). Возможно, что здѣсь дана минимальная цифра квартирнаго содержанія ученика. Но и въ опредѣленіи еп. Сильвестра годовое довольствіе учащихся квартирою и пищею опредѣляется средней цифрою въ 6 рублей. Насколько улучшилось содержаніе учащихся съ введеніемъ „купножитія“ видно изъ того, что на довольствіе пищею и проч. каждаго ученика, кромѣ одежды и обуви, въ 1763 году, когда общежитіе уже функціонировало, издержано было по 17 рублей 97½ коп. [3]).

Отцы принятыхъ въ общежитіе дѣтей, какъ и предполагалъ епископъ Сильвестръ, поняли новое распоряженіе епархіальной власти въ смыслѣ освобожденія ихъ отъ всякихъ денежныхъ обязательствъ по содержанію своихъ дѣтей, и взысканіе шестирублеваго взноса, особенно въ первый годъ, происходило не безъ затрудненій [4]). Но при Сильвестрѣ, какъ и при Амвросіи, консисторія принимала самыя энергичныя мѣры къ взысканію всякаго рода семинарскихъ недоимокъ, и съ этой стороны семинарія не терпѣла какого-нибудь ущерба. Нѣкоторая заминка въ поступленіи семинарскихъ сборовъ про-

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1762 г. Протоколы, № 211.

[2]) Впослѣдствіи, когда сынъ его поступилъ въ общежитіе, шестирублевый взносъ на пищевое довольствіе сына съ него взыскивали „за скудостью его“ по третямъ.

[3]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. Семинарскія дѣла 1763 г., № 53.

[4]) См., напр., архивъ Переславской дух. консисторіи. Тамъ же.

изошла только въ 1764 году. Косвенный поводъ къ этому данъ былъ однимъ изъ распоряженій епархіальной власти. Епископъ Сильвестръ, находя, что денежный сборъ съ монастырей на семинарію, опредѣляемый числомъ состоящихъ за монастыремъ вотчинныхъ душъ, не согласуется съ 11 пунктомъ Духовнаго Регламента, гдѣ сказано отъ „знатнѣйшихъ въ епархіи монастырей брать всякаго хлѣба двадцатую долю“, распорядился отправить во всѣ монастыри изъ консисторіи указы съ требованіемъ справокъ, сколько при каждомъ монастырѣ въ 759, 760 и 761 годахъ было въ приплодѣ всего монастырскаго хлѣба, „къ усмотрѣнію, не возможно ли будетъ лучшаго въ томъ монастырскомъ сборѣ учинить постановленія“. Составленіе вѣроятныхъ вѣдомостей во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ ни предпринималось, сопровождалось большими проволочками и давало результаты сомнительной достовѣрности. Такъ произошло и на этотъ разъ. Вѣдомости, хотя и были собраны, но по разсмотрѣніи консисторіей „нѣкоторыя явились противъ требованія недостаточными“. А между тѣмъ монастыри Никитскій, Борисоглѣбскій на Горѣ, Волоколамскій Іосифовъ, Можайскій Лужецкій, Верейскій Спасскій, Петровскій, Дмитровскій Борисоглѣбскій, въ ожиданіи новаго „установленія“, семинарскихъ денегъ за 1763 годъ не представили. Консисторія, съ утвержденія епископа Сильвестра, постановила, въ виду предстоящей выработки генеральныхъ штатовъ, держаться въ сборѣ семинарскихъ денегъ прежней практики, а перечисленнымъ монастырямъ прислать недоимочныя деньги беззамедлительно, не ожидая повторительнаго указа [1]).

---

[1]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1764 г., № 18, 182.

Таковы были средства и условія содержанія Переславской семинаріи въ годы, ближайшіе къ переходу духовно-учебныхъ заведеній на штатный окладъ. Болѣе детальное представленіе о ходѣ денежныхъ поступленій и о расходованіи семинарскихъ денегъ даютъ намъ сохранившіяся за 1763—1764 годы приходо-расходныя книги, веденныя рукою прокуратора [1]). Кромѣ цифровыхъ данныхъ, въ нихъ находимъ по мѣстамъ бытовой матеріалъ, восполняющій тѣ скудныя свѣдѣнія, какими мы располагаемъ относительно тогдашней семинарской жизни.

Въ 1763 году прокураторомъ состоялъ канцеляристъ Иванъ Каменевъ. Денегъ на семинарію за этотъ годъ поступило 1348 руб. 74 коп. Въ томъ числѣ значатся поступленія: 13 руб. 20 коп., взысканныхъ за утайку при свидѣтельствѣ закащикомъ церковной земли; 6 руб. 24 коп., взысканныхъ съ закащиковъ за дачу ставленникамъ несправедливыхъ свидѣтельствъ; 405 руб. 60 коп., собранныхъ за розданныя въ церкви книжицы „Истинныя основаніи христіанскія вѣры" [2]) и др. Съ церквей и монастырей въ сборѣ за этотъ годъ числилось всего изъ общей суммы поступленій—842 руб. 48 коп. Въ остаткѣ къ 1 января 1763 года имѣлось семинарской казны 5187 р. 53¾ коп. Такимъ образомъ, общая сумма поступленій къ 1 января 1764 года опредѣлилась цифрою 6536 руб. 27¾ коп.—Изъ этихъ денегъ на содержаніе семинаристовъ пищею издержано 438 руб. 64¾ коп. На строительныя на-

---

[1]) См. приложенія.

[2]) Книги эти были напечатаны въ счетъ семинарскихъ средствъ, вслѣдствіе чего и деньги, вырученныя отъ разсылки ихъ по церквамъ, поступили въ семинарскую казну. (Протоколы 1763 г., № 516). Въ 1765 году на такихъ же основаніяхъ въ Черниговской типографіи была напечатана книга „Изложеніе о вѣрѣ". (См. объ этомъ ниже).

добности при семинаріи 658 руб. 95¼ коп. Деньги эти были употреблены главнымъ образомъ на покупку, перевозку и приспособленіе подъ помѣщеніе семинаристовъ двухъ новыхъ братскихъ келій, купленныхъ и перевезенныхъ изъ приписной къ Борисоглѣбскому, что на Пескахъ, монастырю Осиповой пустыни. Кельи эти взяты были по распоряженію епископа Сильвестра. Монастырю за нихъ уплочено изъ семинарскихъ суммъ 70 рублей [1]). Изъ перечня строительныхъ расходовъ въ приходо-расходной книгѣ видно, что, кромѣ семинарскихъ покоевъ, во дворѣ Горицкаго монастыря въ томъ же году строилась для семинаристовъ баня. Въ числѣ мелочныхъ расходовъ по той же статьѣ значится плата „за сдѣланіе сундука къ содержанію семинарскихъ лекарствъ". Это первое указніе на попытку епископа Сильвестра завести при семинаріи аптеку. По производству жалованья учащимъ и служащимъ при семинаріи издержано 303 руб. 2¾ коп. Жалованье выдано по разсчету: ректору 200 рублей въ годъ, риторическому учителю—120 р., грамматическому—50 р., другому 25 р., учителю живописной науки—50 руб., учителю чтенія россійскихъ книгъ и письма—18 руб. Половина означенной суммы, согласно распоряженію епископа Сильвестра, выдана изъ средствъ катедральнаго дома.—На починку старой посуды и покупку новой издержано—13 руб. 86½ коп., на письменныя принадлежности—23 руб. 58¾ коп., въ томъ числѣ за три ведра чернилъ—62 коп.—На покупку книгъ и кунштовъ рисовальныхъ и на дачу при покупкѣ оныхъ извощикамъ—466 руб. 48 коп. Названія нѣкоторыхъ пріобрѣтен-

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1763 г. Протоколы, № 257.

ныхъ книгъ указаны, именно: минея мѣсячная (25 р.), печатныя псалтири (8 экз. 20 р. 80 к.), Новые завѣты (10 книгъ 17 р. 70 к.). Объ остальныхъ книгахъ, пріобрѣтенныхъ для семинарской библіотеки сдѣлана общая замѣтка: „отдано разнаго званія людямъ за купленныя на разныхъ діалектахъ и россійскія книги, а какія именно значитъ въ особливыхъ реестрахъ—340 р. 94 коп.“. Дѣлать такія солидныя пріобрѣтенія для своей библіотеки Переславская семинарія могла, конечно, лишь благодаря тѣмъ значительнымъ суммамъ, какими она располагала въ остаткѣ отъ прошлыхъ годовъ.—Мелочные расходы (вѣники въ баню, клеенка, сани и др.) опредѣлились въ 8 р. 97½ к. На покупку дровъ—102 р. 10 к.—На пошитье семинаристамъ платья—236 р. 25¼ к.—На покупку красокъ для живописной науки—48 руб. 97 коп.—На дачу лекарю и на покупку въ аптеку разныхъ принадлежностей—1 руб. 45½ коп. Въ счетъ этой небольшой суммы сдѣлана была выдача гонорарной платы лекарю за леченіе ученика живописной школы (40 коп.) и пріобрѣтенъ необходимый инвентарь для семинарской аптеки. Инвентарь этотъ былъ въ высшей степени немногосложенъ, а именно: ножикъ складной, ножницы, 4 аршина холста на пластыри, гребень костяной да гребенка роговая, глиняныхъ 9 горшковъ да три кувшина и рукомойникъ, двѣ чашки деревянныхъ, деревянная лохань, подсвѣчникъ и съемцы желѣзные и деревянный ковшъ. Всѣ эти принадлежности выданы были лекарскимъ ученикамъ, которые служили помощниками лекаря при пользованіи больныхъ.—Отдано въ катедральное домовотчинное правленіе за купленныя изъ катедральной казны въ семинарію въ 748, 749, 750, 751,

761 и 762 годахъ на россійскомъ и разныхъ діалектахъ книги и за построенныя катедральнымъ коштомъ для жительства семинаристовъ покои, по особой вѣдомости, представленной изъ домовотчиннаго катедральнаго правленія—568 р. 7¾ коп.—А всего въ 1763 году состояло въ расходѣ 2870 р. 39 коп. Въ остаткѣ къ 1 января 1764 года имѣлось, такимъ образомъ, 3665 руб. 88¾ коп.

Въ 1764 году въ семинарскую казну поступило денегъ всего 883 р. 42 коп. (въ томъ числѣ штрафа отъ священника 2 р. за чинимыя дьячку и пономарю обиды). Израсходовано въ томъ же году 4541 р. 98 коп.—Въ числѣ расходовъ значится 128 руб. 79¾ к., уплаченныхъ Переславскому провинціальному лекарю Августу Тейбелю за пользованіе больныхъ семинаристовъ съ 1 октября 1763 года по 1 января 1765 года; 4 руб. 25 коп. на покупку въ семинарскій лазаретный покой посуды и крупная цифра въ 180 руб. 10 коп. на пріобрѣтеніе для пользованія больныхъ семинаристовъ лекарствъ. Лекарства пріобрѣтены были въ Московской главной и разныхъ партикулярныхъ аптекахъ. Для пріобрѣтенія лекарствъ командированъ былъ спеціально въ Москву семинарскій копеистъ Давидъ Бурнашевъ и лекарскій ученикъ Гавріилъ Спасскій.—Расходы по семинарской библіотекѣ въ 1764 году оказались еще болѣе значительными, чѣмъ въ 1763 году. По этой статьѣ въ приходо-расходной книгѣ записано 1176 руб. 92 коп. Правда, въ этой суммѣ значатся расходы по напечатанію въ Черниговской типографіи 1000 книгъ „Изложеніе о вѣрѣ“ для разсылки этой книжки по церквамъ. Но и за вычетомъ этихъ 110 рублей, издержки на пополненіе семинарской библіотеки въ 1764 году достигли такой высокой

цифры, какой они не достигали во весь періодъ существованія Переславской семинаріи.—Въ статьѣ по выдачѣ жалованья учителямъ обращаетъ на себя вниманіе добавочное вознагражденіе имъ „въ силу особливыхъ отъ Его Преосвященства резолюцей и приказаніевъ". Именно, учителю протопопу Герасиму Гусельщикову „за долговременные его въ разныхъ наукахъ труды" выдано было сукна дикаго на рясу, камки голубой на полукафтанье и 30 руб. деньгами. Грамматическому учителю Петру Гжатскому „за малоопредѣленнымъ жалованьемъ" выдано кофейнаго сукна на кафтанъ и прикладу къ нему, всего на 10 руб. Катихизическому учителю соборному священнику Аѳанасію Ильинскому „за понесенные имъ при исповѣди семинаристовъ труды"—10 рублей. Двоимъ семинаристамъ, обучавшимъ нисшія школы и не получавшимъ ничего за труды, по распоряженію епископа Сильвестра выдано: инспектору Аѳанасію Крылову—28 руб., Аврамію Крапухину—18 руб. Кромѣ указанныхъ лицъ, въ приходо-расходной книгѣ за этотъ годъ упоминается „надсмотрщикъ надъ поступками семинаристовъ Никитскаго монастыря слуга Иванъ Игнатьевъ"; ему выдано въ вознагражденіе за труды 12 рублей въ годъ.—Расходы по строительнымъ надобностямъ семинаріи опредѣлены снова крупной цифрой 786 р. 95½ коп. Деньги эти истрачены на внутреннюю отдѣлку семинарскихъ покоевъ и достройку бани. Кромѣ того за 100 руб. купленъ деревянный домъ для жительства катихизическому учителю Аѳанасію Ильинскому. Изъ расходовъ, записанныхъ по этой статьѣ, можно видѣть, что въ 1764 году одно изъ помѣщеній семинарскихъ покоевъ спеціально приспособлялось для надобностей библіотеки. Изготов-

лены были шкафы, одни стекла для которыхъ (384) обошлись въ 30 руб. 72 коп.—Особой статьей помѣченъ расходъ на пріобрѣтеніе семинарскихъ стѣнныхъ часовъ съ боемъ, репитиціей и числами въ лаковомъ корпусѣ. Съ установкой часы обошлись семинаріи въ 57 рублей.—За всѣми этими расходами остатокъ къ 1 января 1765 года опредѣлился скромной цифрой всего въ 7 руб. $32^3/_4$ коп.

Насколько можно видѣть изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ, заимствованныхъ изъ семинарскихъ приходо-расходныхъ книгъ, въ 1763 и 1764 г. семинарія израсходовала не только годичныя поступленія, но и тотъ большой остатокъ, которымъ она располагала къ началу 1763 года. Такая кажущаяся расточительность объясняется строительными нуждами семинаріи, обзаводившейся собственными зданіями въ оградѣ Горицкаго монастыря, расходами, связанными съ устройствомъ „купножитія" учащихся, съ значительнымъ пополненіемъ библіотеки и проч. Но возможно, что расточительность эта подсказывалась и темными слухами, ходившими на счетъ введенія новыхъ штатовъ, когда всякаго рода остатки могутъ быть отняты, или обращены въ счетъ штатныхъ ассигновокъ. Слухи эти, какъ увидимъ ниже, оказались не безъ основаній.

Первое оффиціальное извѣстіе объ ассигновкѣ на содержаніе Переславской семинаріи штатной суммы получено было въ Переславлѣ въ февралѣ 1765 года. 10 февраля этого года въ Переславль посланъ былъ указъ изъ Св. Синода съ увѣдомленіемъ, что, согласно Высочайше аппробованному распредѣленію отпущенныхъ штатныхъ суммъ на содержаніе семинарій впредь до учрежденія штатовъ, въ Переславскую семинарію на январскую и

майскую треть 1765 года назначено 544 р. 62½ к. [1]). Черезъ нѣкоторое время, въ мартѣ мѣсяцѣ, получается новый указъ съ требованіемъ сообщить извѣстіе о тѣхъ остаткахъ, какими семинарія располагала отъ прошлыхъ годовъ для пріобщенія этихъ остатковъ къ штатной суммѣ. Указъ этотъ вызванъ былъ особымъ докладомъ Комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ. Комиссія сносилась съ Коллегіей Экономіи особой промеморіей, въ которой указывала, что, хотя Высочайшимъ повелѣніемъ и велѣно отпустить на двѣ трети сего года на содержаніе въ великороссійскихъ епархіяхъ семинарій до 25 тысячъ рублей, „но понеже до состоянія духовнымъ мѣстамъ штатовъ на содержаніе оныхъ семинарій собираны были съ монастырей двадцатая, а съ церквей тридцатая хлѣба части, въ иныхъ мѣстахъ вмѣсто онаго хлѣба деньги, каковыхъ доходовъ уповательно и разнынѣ нѣкоторые остатки есть, того ради.... не разсудитъ ли оная Коллегія потребовать о тѣхъ остаткахъ отъ всѣхъ епархій, въ кои по означенному отросписанію на содержаніе семинарій денежный отпускъ будетъ, вѣдомостей, для причисленія оныхъ остатковъ къ той отпускаемой суммѣ“ [2]).

На сдѣланный запросъ семинарія отвѣтила, что въ остаткѣ отъ прошлаго года имѣлось всего лишь 7 р. 32¾ коп., что остатокъ этотъ издержанъ былъ еще въ январѣ и что сверхъ того семинарія въ 1765 году израсходовала значительную сумму, позаимствовавъ ее въ долгъ изъ средствъ катедральнаго дома. Всего по 25 апрѣля издержано было

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1765 года. Семинарскія дѣла, № 57.

[2]) Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія.... тамъ же, № 228, стр. 268--269.

311 руб. 40 коп.; никакихъ сборовъ на свое содержаніе семинарія отъ духовенства въ 1765 году не получала.

Обѣщанную штатную сумму за двѣ трети—январскую и майскую Переславская семинарія получила лишь въ августѣ, но получила безъ всякаго вычета. Въ августѣ же 11-го числа послѣдовалъ Высочайшій указъ такого содержанія: „пока совершится новое учрежденіе о всѣхъ епархіальныхъ семинаріяхъ, о которыхъ Мы теперь прилагаемъ непремѣнное попеченіе, то повелѣваемъ продолжать старое онымъ содержаніе впредь до указу" [1]. Основываясь на этомъ указѣ, семинарія въ августѣ начала хлопотать объ отпускѣ штатныхъ средствъ и на сентябрскую треть. Такимъ образомъ, хотя и съ большимъ опозданіемъ, но въ 1765 году Переславская семинарія получила на свое содержаніе всю штатную сумму, въ размѣрѣ 816 руб. 93¾ коп. [2].

Штатная сумма, отпущенная на Переславскую семинарію, какъ и въ другихъ семинаріяхъ, значительно была ниже той, которая собиралась съ церквей и монастырей епархіи. Въ Переславлѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, въ виду сокращенія приходныхъ поступленій должны были обратиться къ сокращенію состава учащихся и количества казеннокоштныхъ. Опредѣленіемъ епископа Сильвестра отъ 3-го октября 1765 года повелѣно было „до воспослѣдованія о семинаріи штатовъ на казенномъ кош-

---

[1]) Тамъ же, № 256, стр. 297.

[2]) Подробнѣе объ этомъ см. Архивъ Переславской духовной консисторіи. Семинарскія дѣла. 1765 г., № 57.

тѣ семинаристовъ содержать изъ всѣхъ школъ лучшихъ и понятныхъ въ ученіи 20 человѣкъ“ [1]).

Но и этихъ 20 человѣкъ не представлялось возможнымъ содержать полностью казеннымъ столомъ, какъ это дѣлалось раньше. Съ утвержденія епископа Сильвестра, въ Переславской семинаріи, какъ и въ другихъ, на покупку муки и всякаго рода харчи, одежду, обувь и проч. стали производить казенное „жалованье“, въ размѣрѣ 9 рублей въ треть ученику риторическаго класса и 7 руб. грамматическихъ классовъ [2]).

Насколько сократился семинарскій бюджетъ съ ассигнованіемъ штатной суммы, можно судить по счетной выпискѣ изъ семинарскихъ приходо-расходныхъ книгъ за 1868 годъ. Въ этомъ году на жалованьи состояло 9 человѣкъ риторическаго класса, 13 человѣкъ высшихъ и нисшихъ грамматическихъ классовъ. Всего имъ выдано было въ годъ 516 р., при чемъ въ этой суммѣ засчитано имъ пособіе на одежду и обувь, чернила, свѣчи и дрова. Жалованья учителямъ выдано 250 рублей. Именно, ректору 100 руб., учителю риторики и піитики протопопу Гусельщикову 80 руб., учителю священнику Аѳанасію Ильинскому 35 руб. и инспектору школы ученику Сергѣю Ансерову 35 руб. [3]). Для топленія семинарскихъ покоевъ и „варенія про семинаристовъ“ кушанія поварамъ двумъ человѣкамъ выдано было 24 рубля. Консисторскому канцеляристу Ива-

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1767 г. Протоколы, № 15.

[2]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1768 г. Протоколы, № 88.

[3]) Изъ счетной выписки не видно, чтобы катедральный домъ съ своей стороны выдавалъ постолько же, какъ это было до введенія штатовъ.

ну Плишкину, опредѣленному къ пріему изъ Переславской канцеляріи денежной суммы и къ выдачѣ ее семинаристамъ въ расходъ—15 руб. въ годъ. На починку семинарскихъ покоевъ и библіотеку въ годъ 11 руб. 93¾ коп. Всего 816 руб. 93¾ коп. [1]).

Какъ видимъ, изъ семинарской приходо-расходной совершенно исчезли статьи по леченію учениковъ и оплатѣ лекаря, по вознагражденію учителямъ и ученикамъ, несшимъ обязанности надзора за нисшими классами; выдача на пропитаніе и одежду сокращена до минимума: раньше одно содержаніе столомъ обходилось въ 17 рублей въ годъ, теперь на полное содержаніе учениковъ нисшихъ классовъ ассигновалось всего лишь 21 рубль. На ремонтъ семинарскихъ зданій и пополненіе библіотеки шли лишь остатки, выразившіеся въ высшей степени скромной цифрѣ—11 руб. 93¾ коп.

Такимъ образомъ, введеніе штатовъ сопровождалось для Переславской семинаріи послѣдствіями тяжелаго характера. Тотъ широкій размахъ, съ которымъ епископъ Сильвестръ началъ улучшеніе разныхъ сторонъ семинарской жизни, поневолѣ долженъ былъ сократиться. Пришлось, наоборотъ, подумать объ ограниченіяхъ и всякаго рода экономіи, что въ свою очередь отразилось на всемъ ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла Переславской духовной щколы.

10 іюня 1762 года епископъ Сильвестръ издаетъ распоряженіе, которымъ опредѣляется „надлежащій

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. Семинарскія дѣла. 1768 г., № 73.

семинарскій распорядокъ“. Приводимъ это опредѣленіе полностью.

„Разсуждая, что о Переславской семинаріи и опредѣленномъ въ нее ректорѣ Даниловскомъ архимандритѣ Іоанникіи, о учителяхъ и ученикахъ и что должно о той семинаріи въ общую церкви святѣй пользу происходить, за другими многими по новости вступленія моего въ епархію дѣлами, до днесь не имѣлъ я свободнаго времени надлежащаго распорядка учинить, нынѣ же опредѣляется слѣдующее:

1-е. Вышеозначенному Даниловскому архимандриту, яко ректору, надъ семинаріею команду имѣть поручается, которому во-первыхъ изслѣдовать всѣхъ семинаристовъ понятіе и успѣхъ и представить особливою вѣдомостью, ему же учить три утра въ недѣлю, во вторникъ, четвертокъ и субботу, что отъ меня назначится. А понеже по малому числу семинаристовъ во учрежденіи особливой для содержанія ихъ, по примѣру другихъ нѣкоторыхъ епархій, конторы большой нужды не усматривается, гдѣ бы ему приличествовало присутствовать, а частые случаи могутъ воспослѣдовать, чтобы ему ректору о удержкѣ въ домахъ отцами дѣтей изъ учениковъ семинаріи, о побѣгѣ ихъ, о пріемѣ и выпускѣ и прочемъ нужда будетъ сношеніе имѣть съ консисторіею, то для отвращенія лишнихъ переписокъ, дабы безостановочнѣе дѣло шло, имѣть въ свободные отъ ученія дни въ консисторіи присутствіе, сколько труды семинарскіе не воспрепятствуютъ, какъ въ особливомъ о томъ опредѣленіи изображено. Ему же въ воскресный день въ Переславскомъ Преображенскомъ соборѣ преподавать и христіанскихъ должностей наставленіе по разуму Православныя Греко-

восточныя церкве и по толкованію оныя Божественныхъ учителей. А жалованье до дальшаго разсмотрѣнія и сочиненія обѣщанныхъ указами штатовъ производить ему изъ семинарской суммы по 200 р. въ годъ. Въ прочемъ поступать ему въ управленіи школъ и наблюденіи ученія, какъ въ Духовномъ Регламентѣ изображено о должности ректорской, а дабы точнѣе успѣхъ каждаго свѣдомъ ему былъ, то ученическіе нисшихъ школъ переводы, а высшей школы оккупаціи брать ему помѣсячно къ себѣ на разсмотрѣніе, и по третямъ года, особливо же предъ Пасхою, Рождествомъ и вакаціями письменные о состояніи всѣхъ репорты мнѣ подавать.

2-е. Реторическому и піитическому учителю священнику Герасиму Гусельщикову учить три въ седмицѣ дни—понедѣльникъ, среду и пятокъ, тѣмъ порядкомъ, какъ уже назначено, а въ день воскресный въ здѣшней соборной церкви для семинаристовъ и случающихся ставленниковъ катихизическое ученіе и о должностяхъ христіанскихъ производить. По школѣ же своей имѣть стараніе, дабы каждой мѣсяцъ по единой проповѣди въ церкви къ народу имѣли ученики его, наченши отъ острѣйшихъ, а для аппробаціи за недѣлю до изученія приносить ко мнѣ на разсмотрѣніе, а матеріи избирать изъ аппробованныхъ (каковыхъ довольно въ покупкѣ имѣется) проповѣдническихъ книгъ, для чего къ жалованью его прбавить ему еще двадцать рублевъ.

3-е. Въ грамматической школѣ, за невозможность одному нынѣ находящемуся учителю Аѳанасію Ильинскому исправиться, быть другому учителю Дмитрію Синковскому, которому во вторникъ по обѣдѣ и по гречески высшей школы учениковъ обу-

чать два часа, и для того жалованье ему производить одинакое съ его товарищемъ означеннымъ учителемъ Ильинскимъ по пятидесяти рублевъ въ годъ, а кому изъ нихъ первоначальныя грамматическія основанія, или высшую грамматику обучать, то на разсмотрѣніе отца ректора оставляется.

4-е. Въ четвертокъ по обѣдѣ высшей же школы учениковъ обучать географіи находящемуся при келіи студенту Гавріилѣ Иванову Бейеру, а между тѣмъ какъ совокупной съ географіею наукѣ и ариѳметикѣ, а всего чрезъ два часа.

5-е. При оной же семинаріи вмѣсто назначенной, по силѣ Духовнаго Регламента 20 пункта, явствующаго подъ надписью о домахъ училищныхъ на листу 60-мъ инструментальной музыки и оной майстера (въ чемъ дальней нужды нынѣ не видится), для размноженія живописныхъ майстеровъ, чрезъ которыхъ впредь святыя иконы къ достодолжному въ святыхъ церквахъ благолѣпію могутъ быть писаны искуснымъ мастерствомъ, какъ то имяннымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Великія Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны Самодержицы Всероссійскія и во исполненіе онаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода прошлаго 759 года указами точно въ наблюдательство епархіальныхъ архіереевъ отдано, быть живописнаго художества майстеру катедральному діакону Степану Степанову, опредѣленному къ тому еще Преосвященнымъ Амвросіемъ, которому обучать живописному художеству только годныхъ и надежныхъ семинаристовъ, присовокупя къ нимъ и пѣвчихъ средовозрастныхъ, за что ему живописному майстеру, по прежнему Преосвященнаго Амвросія намѣренію, какъ домъ построить, такъ и жалованье денежное сверхъ

получаемаго имъ хлѣба производить противъ грамматическаго учителя изъ семинарской суммы по пятидесяти рублевъ въ годъ, съ такимъ обнадеживаніемъ, что буде съ его стороны раченіе, а съ ученической добрый успѣхъ окажется, то и особливымъ при томъ награжденіемъ снабдѣванъ быть имѣетъ. А какъ онъ въ минувшее время пристойнаго, въ разсужденіи сего художества, ни жалованья, ни покойной квартиры не имѣя, при всемъ томъ живописное ученіе производилъ: то о успѣхѣ учениковъ прилежно изслѣдовавъ, представить отъ консисторіи особо. Которые же не годились въ живописную науку семинаристы, изъ тѣхъ грамотныхъ на дьячковскія и пономарскія мѣста безъ допущенія къ дальшимъ священства степенемъ изъ семинаріи исключить, а кои окажутся и въ россійской грамотѣ недостаточны, такихъ обучать при семинаріи, содержа въ услуженіи семинаристамъ.

6-е. Всѣхъ тѣхъ учениковъ, въ томъ числѣ и живописнаго художества, кои недовольны въ церковной и гражданской грамотѣ окажутся по пробѣ, обучать исправному чтенію и пѣнію Дмитрію Березину, гражданской печати по листочку каждой мѣсяцъ давая и по прошествіи мѣсяца выслушивая. Также и писать исправно по академическимъ азбукамъ обучать. А дабы какъ на поправку почерка, такъ и на чтеніе гражданской печати и прочаго времени всѣмъ ставало, то во всѣхъ вышеозначенныхъ школахъ обыкновенно полуденные и на праздники задаваемые уроки вовсе уничтожить. А семинаристовъ (взявъ наперво пробу письма ихъ) обязывать подписками, что ежели отъ Рождества до Пасхи и отъ Пасхи до вакаціи характера въ писаніи противъ той пробы лучшаго или въ чтеніи ис-

правности большей не окажутъ, то безъ отпуску въ домы содержаться будутъ здѣсь во обученіи въ то время, когда другіе гулять имѣютъ. Ему же Березину за оные труды изъ семинарской суммы производить жалованье, примѣняясь къ тому, какъ было поступано съ градскими напредь сего дьячками, кои въ подобномъ трудѣ упражнялись, а именно осемнадцать рублевъ въ годъ.

7-е. Инспекторомъ вмѣсто Новлянскаго быть для всѣхъ единому Аѳанасію Крылову, а въ каждой жилой избѣ, или школѣ по ценсору, въ реторической Петру Катышеву, въ грамматической Гавріилу Спасскому, въ живописной Льву Колесову, которымъ, ежели исправно себя весть и порученное исполнять имѣютъ, и содержаніемъ противъ прочихъ лучшимъ обнадежить, почему ихъ и къ посвященію въ стихари представить.

8-е. О имѣющихся въ здѣшней библіотекѣ книгахъ сочинить реестры, и держать у себя, какъ ректору, такъ и учителямъ, дабы какія когда книги понадобятся, брать ихъ подъ росписку и для себя, и для учениковъ удобнѣ.

9-е. Ежели въ консисторіи не имѣется, то отъ духовныхъ правленій и заказовъ истребовать вѣдомостей, у кого изъ священно-церковнослужителей имѣются мужеска пола и какихъ лѣтъ дѣти, и чему именно кто обученъ или обучается, и генеральною вѣдомостью представить" [1]).

Въ приведенномъ опредѣленіи епископа Сильвестра, знакомаго, по прежней должности ректора семинаріи, съ порядками Переславской духовной школы, даны руководящія указанія по всѣмъ частямъ

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1762 г. Протоколы, № 391.

учебно-воспитательной школьной жизни, и указанія эти за небольшими исключеніями, вызванными особыми условіями, создавшимися введеніемъ штатовъ, оставались дѣйствующими во весь періодъ правленія епископа Сильвестра.

Ректоромъ семинаріи, какъ видно изъ этого опредѣленія, въ 1762 году состоялъ настоятель Данилова монастыря архимандритъ Іоанникій. Мѣсто ректора въ Переславской семинаріи освободилось за назначеніемъ Сильвестра епископомъ Переславскимъ. Назначеніе ректора состоялось еще до прибытія Сильвестра въ Переславль во время его пребыванія въ Петроградѣ и связано было съ замѣщеніемъ должности архимандрита въ Даниловомъ монастырѣ. „Хотя, писалъ епископъ Сильвестръ въ своемъ указѣ Переславской консисторіи, въ епархіи моей и имѣются въ означенный монастырь въ настоятельство достойные, но въ разсужденіи ближайшаго отъ семинаріи того монастыря мѣсторазстоянія... необходимость резонъ подала искать мнѣ отъинуды къ предписанной должности способнаго“. По просьбѣ Сильвестра, къ опредѣленію настоятелемъ Данилова монастыря и ректоромъ Переславской семинаріи изъ Новгородской епархіи присланъ учитель богословія и еврейскаго языка игуменъ Сковородскаго монастыря Іоанникій (Микрыцкій), извѣстный, очевидно, еще раньше епископу Сильвестру.

Іоанникій Микрыцкій, въ мірѣ Іоаннъ, былъ сынъ діакона Новгородскаго уѣзда, пог. Успенскаго Сійскаго, родился ок. 1730 г. Учился въ Новгородской семинаріи и въ 1758 г. постриженъ въ мона-

шество въ Новгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ ректоромъ семинаріи, впослѣдствіи епископомъ Смоленскимъ, Парѳеніемъ [1]).

Димитрій (Сѣченовъ), архіепископъ Новгородскій, изъ епархіи котораго взятъ былъ Іоанникій, снабдилъ кандидата на Переславскую ректуру самой лестной рекомендаціей.

„Почтенное Вашего Преосвященства писаніе, писалъ Димитрій въ концѣ января 1762 года, сего генваря 29 дня получилъ исправно, въ которомъ изволите требовать изъ Новгородской моей епархіи Богословіи и еврейскаго языка учителя Сковородскаго монастыря игумена Іоанникія въ Переславскую Вашу епархію для произведенія въ Даниловъ монастырь во архимандрита и къ правленію въ семинаріи Вашей ректорской должности, которой хотя и намъ весьма благопотребенъ по честному житію своему и искусству въ наукахъ, но разсуждая прошеніе Ваше и обстоящую нужду, онаго игумена Іоанникія увольняю, котораго соблаговолите Ваше Преосвященство въ епархію свою принять и опредѣлить въ назначенныя въ письмѣ Вашемъ послушанія и въ пастырской Вашей любви и милости содержать, а оной игуменъ въ житіи добродѣтеленъ, въ ученіи доволенъ и тщаливъ и послушаніямъ по воли вашей готовъ, всегда славы Божіей, а не своей пользы ищущій, о немъ же правильно засвидѣтельствуя, остаюсь Вашего Преосвященства моего во Христѣ брата и служителя богомолецъ и слуга смиренный Димитрій Архіепископъ Новгородскій".

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1765 г. По описи № 1 дѣло № 37.

2 февраля 1762 года въ церкви Всѣхъ Святыхъ на Новгородскомъ подворьи, Васильевскомъ Островѣ, въ Петроградѣ состоялось производство игумена Іоанникія въ архимандрита Данилова монастыря. Сообщая объ этомъ указомъ консисторіи, епископъ Сильвестръ распорядился вступленіемъ въ ректорство Іоанникію обождать „до прибытія моего въ Переславль“, хотя учителямъ и ученикамъ велѣно было объявить о назначеніи новаго ректора, котораго приказано было имъ „признавать и въ надлежащемъ почтеніи имѣть“, съ подписками [1]).

На основаніи архивныхъ дѣлъ нельзя съ точностью установить, какіе предметы поручено было читать въ семинаріи архимандриту Іоанникію. Во всякомъ случаѣ нѣтъ основаній предполагать, что Іоанникій читалъ курсъ богословія, такъ какъ послѣ 1760 года классъ богословія въ Переславской семинаріи, кажется, не существовалъ. Повидимому, онъ обучалъ въ риторическомъ и піитическомъ классѣ въ тѣ дни, въ которые по расписанію былъ свободенъ риторическій учитель Герасимъ Гусельщиковъ. Какъ бы то ни было, архимандритъ Іоанникій оправдалъ, какъ по управленію Даниловымъ монастыремъ, такъ и семинаріею, ту лестную рекомендацію, какая ему была дана архіепископомъ Новгородскимъ Димитріемъ. Въ 1767 году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ епископъ Сильвестръ въ одномъ изъ своихъ указовъ засвидѣтельствовалъ, что архимандритъ Іоанникій „кромѣ консисторскаго присутствія и въ ректорскомъ званіи поступалъ ревностно и достохвально: въ награжденіе чего опредѣляется ему, по примѣру прочихъ монастырскихъ настоятелей, коихъ или знат-

---

[1]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1762 г., № 143.

ность мѣста, или оказанные обществу труды отличають, отнынѣ ему, архимандриту, мантію носить со скрижалями, съ такимъ предписаніемъ, дабы симъ преимуществомъ онъ, архимандритъ, единственно за вышеизображенные труды его въ бытность въ ономъ монастырѣ настоятелемъ пользовался, а не преемственно будущіе по немъ сукцессоры“ [1]).

Архимандритъ Іоанникій оставался настоятелемъ Данилова монастыря и ректоромъ семинаріи до перевода епископа Сильвестра на Крутицкую каѳедру. 25-го августа 1768 года онъ былъ перемѣщенъ снова въ Новгородъ въ Юрьевскій монастырь. 17-го мая 1775 года хиротонисанъ во епископа Олонецкаго и Каргопольскаго, викарія Новгородской епархіи. 10 марта 1782 года Іоанникій уволенъ на покой. Въ ноябрѣ 1785 года скончался.

Старѣйшимъ учителемъ Переславской семинаріи оставался уже извѣстный изъ прежней исторіи Переславской семинаріи священникъ Герасимъ Гусельщиковъ [2]). Ему поручено было обученіе риторическому и піитическому классу три дня въ недѣлю. 6-го августа 1764 года священникъ Герасимъ Гусельщиковъ произведенъ былъ на штатную должность въ протопопа къ каѳедральному собору съ произведеніемъ ему жалованья по этой должности 60 руб. и съ оставленіемъ въ учительской службѣ [3]). Этимъ не закончилось служебное движеніе Герасима Гусельщикова. Долговременная и усердная служба Гусельщикова нашла себѣ достойное завершеніе въ

---

[1]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1767 г., № 19.

[2]) Вып. I, стр. см. по указателю.

[3]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1764 г., № 338.

должности начальника заведенія, рѣдко въ то время предоставляемой лицамъ бѣлаго духовенства. По уходѣ изъ Переславля архимандрита Іоанникія, семинарія нѣкоторое время оставалась совершенно безъ начальника. 8 октября 1768 года преемникъ Сильвестра епископъ Геннадій опредѣлилъ: „учителю протопопу Герасиму Гусельщикову быть той семинаріи префектомъ, коему какъ надъ учителями въ порядочномъ ихъ должности исправленіи, такъ и учениками въ ученіи и содержаніи ихъ пищею и одеждою во всемъ имѣть наблюдательство и попеченіе“ [1]). Въ званіи префекта протопопъ Герасимъ Гусельщиковъ съ этого года сталъ, такимъ образомъ во главѣ Переславской семинаріи.

Въ грамматическіе классы для преподаванія назначено было два учителя—Аѳанасій Ильинскій и Димитрій Синьковскій, съ платою жалованья каждому по 50 руб. въ годъ.

Аѳанасій Ильинскій исправлялъ учительскую должность въ семинаріи еще до назначенія Сильвестра епископомъ Переславскимъ [2]). 14 іюля 1763 г. Ильинскій опредѣленъ былъ священникомъ къ Александровскому дѣвичью монастырю и службу при семинаріи оставилъ [3]). Въ 1764 году священникъ Аѳанасій Ильинскій переведенъ былъ къ каѳедральному собору, назначенъ экзаменаторомъ и снова сталъ обучать въ семинаріи. За 1764 годъ ему было выдано годовое жалованье въ размѣрѣ 40 руб.

Димитрій Николаевичъ Синьковскій при епископѣ Сильвестрѣ появляется первый разъ въ числѣ

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. Протоколы 1768 года, № 107.

[2]) См. выпускъ I, стр. 261.

[3]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1763 г., по описи № 1, дѣло № 147. Дѣла нѣтъ.

учащихъ. Онъ, повидимому, былъ питомецъ Переславской семинаріи. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1762 года, по прибытіи Сильвестра въ Переславль, Синьковскій обратился къ владыкѣ съ просьбой о произведеніи его во священники въ с. Сеньково, Дмитровскаго уѣзда. Просьба его не была удовлетворена, „за неприспѣніемъ совершенныхъ лѣтъ", и Синьковскій, согласно резолюціи, опредѣленъ былъ къ учительству. Но учительскіе труды тяготили его. Въ декабрѣ того же года онъ снова вступаетъ съ прошеніемъ уволить его какъ отъ семинаріи, такъ и изъ епархіи. Епископъ Сильвестръ на прошеніи наложилъ резолюцію: „отъ семинаріи уволить, а отъ епархіи на неизвѣстное мѣсто и безъ требованія удовлетворять не можно" [1]. Съ учительской должности при семинаріи Синьковскій переходитъ въ Московскій университетъ. По окончаніи университета нѣкоторое время состоитъ информаторомъ исторіи и географіи въ Московской дворянской гимназіи. Въ 1768 году, уже при еп. Геннадіи, опять является въ Переславль, занимаетъ учительскую должность и преподаетъ латинскій и эллино-греческій языкъ, исторію универсальную и географію. Чрезъ годъ обращается съ просьбою о выдачѣ ему увольнительнаго отпуска, такъ какъ „имѣетъ намѣреніе и охоту обращаться въ другихъ училищныхъ мѣстахъ". Епископъ Геннадій разрѣшаетъ „по сему прошенію уволить его, давъ при семъ честной аттестатъ". Конецъ 1769 года застаетъ Синьковскаго учителемъ риторики и піитики въ Ростовской Спасоярославской семинаріи [2]. Служба Синьковскаго въ Пере-

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1762 г. Протоколы, № 191.

[2]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. Семинарскія дѣла 1769 г., № 81.

славской семинаріи была сравнительно кратковременна и, судя по его частымъ переходамъ, едва-ли особенно плодотворна.

По выходѣ въ 1763 году изъ семинаріи Аѳанасія Ильинскаго, мѣсто его занялъ Петръ Гжатскій, прослушавшій въ 1759—1760 году богословскій курсъ въ Переславской семинаріи. Жалованья ему было положено всего лишь 25 рублей въ годъ. Петръ Гжатскій остался въ семинаріи и по возвращеніи на учительскую службу Ильинскаго, въ виду того, что второй грамматическій учитель Синьковскій скоро, какъ мы видѣли, съ семинарской службы ушелъ. Съ введеніемъ штатовъ и сокращеніемъ семинарскихъ средствъ, Петръ Гжатскій оставляетъ службу въ Переславской семинаріи и назначается діакономъ къ Богоявленской церкви Гжатской пристани; въ грамматическомъ классѣ остается лишь одинъ священникъ Аѳанасій Ильинскій.

Въ 1767 году въ нисшихъ классахъ видимъ учителемъ Ивана Гусева [1]), имя котораго не встрѣчаемъ уже въ спискахъ учениковъ за 1768 годъ.

Для обученія географіи и ариѳметикѣ отведено было два часа въ недѣлю по четвергамъ въ послѣобѣденное время. Обученіе этихъ предметовъ поручено студенту, находящемуся при келіи, Гавріилу Иванову. Кто былъ этотъ студентъ, какъ долго преподавалъ порученные ему предметы, сказать нельзя. Въ Переславскомъ архивѣ имя этого учителя встрѣчается единственный разъ въ приведенномъ опредѣленіи епископа Сильвестра.

---

[1]) Списки учениковъ Переславской семинаріи за 1767 г. См. въ приложеніяхъ.

Иконописный класъ, учрежденный епископомъ Амвросіемъ, остается существовать и въ первые годы правленія епископа Сильвестра. Епископъ Сильвестръ только нѣсколько измѣнилъ тѣ основанія, на которыхъ доселѣ производился пріемъ учениковъ въ иконописное обученіе. Въ правленіе епископа Амвросія классъ рисованія былъ составленъ главнымъ образомъ „изъ безуспѣшныхъ и перерослыхъ семинаристовъ“, къ изученію латинской школы непригодныхъ [1]). Насколько эти „безуспѣшные въ наукѣ“ обладали способностью и склонностью къ рисованію, при опредѣленіи ихъ въ живописную школу въ особенное вниманіе не принималось, благодаря чему классъ живописи имѣлъ въ своемъ составѣ лицъ, непригодныхъ не только къ наукамъ, но и къ тому искусству, которое изучать заставляли ихъ насильно. Такъ обстояло дѣло и въ ректорство Сильвестра. Напр., въ іюлѣ 1761 года ученики Переславской семинаріи: Лука Сусловъ, Герасимъ Воронцовъ, Карпъ Кремишенскій, Иванъ Трубинъ, Матѳей Смирновъ, Василій Вознесенскій, Иванъ Патокинъ, Сергѣй Ильинскій, Василій Полетаевъ, Сергѣй Виноградовъ, за непонятностью отданы въ обученіе живописной наукѣ. „За крайнимъ неприлежаніемъ и небрежностью“, къ исправленію, на страхъ другимъ, по распоряженію ректора, опредѣлены были черезъ нѣкоторое время „къ службамъ трудиться про учащихся семинаристовъ“. Но потомъ, въ ожиданіи ихъ исправленія, 28 декабря 17·1 года они поручены были діакону Степану Степанову, съ подпискою, чтобы „отнынѣ впредь къ обученію сему живописному художеству прилагать будутъ всетща-

---

[1]) См. выпускъ 1-й, стр. 266.

тельное стараніе, а ежели и за тою подпискою въ обученіи томъ старанія и понятія оказывать не станутъ, за то подвергнутъ себя исключенію изъ церковничества". Подписка, конечно, не возымѣла дѣйствія. 18 января слѣдующаго года всѣ эти ученики вступили въ консисторію съ доношеніемъ о томъ, что показанный діаконъ ихъ не обучаетъ, вслѣдствіе чего находящіеся на казенномъ кошту напрасно тому кошту ущербъ наносятъ, а на собственномъ содержаніи отъ того имѣютъ тягость". Запрошенный по этому поводу діаконъ Степанъ Степановъ показалъ, что учениковъ этихъ за непонятностью обучать никакъ невозможно и впредь къ обученію живописному художеству вовсе надежды въ нихъ нѣтъ, чего ради онъ діаконъ, дабы напраснаго труда себѣ не нести и въ обученіи понятныхъ времени не потерять, и не обучаетъ ихъ". По справкѣ, наведенной въ семинаріи, оказалось, что нѣкоторые изъ этихъ непонятныхъ и неусердныхъ учениковъ имѣли по 22 года [1]).

Епископъ Сильвестръ, знакомый по своему прежнему званію съ положеніемъ дѣла, распорядился весь этотъ негодный контингентъ живописнаго класса освободить отъ обученія живописи, грамотныхъ изъ нихъ опредѣлить на дьячковскія и пономарскія мѣста, а остальныхъ обучать россійской грамотѣ, содержа въ услуженіи семинаристовъ.

Обратилъ вниманіе епископъ Сильвестръ и на скудное матеріальное обезпеченіе катедральнаго діакона Степана Степанова. Весной 1763 года въ счетъ семинарскихъ средствъ былъ купленъ мастеру живописи Степану Степанову домъ, принадлежащій вдовѣ

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1762 г. Протоколы, № 68 и 97.

умершаго священника катедральнаго собора. Домъ вмѣстѣ съ необходимымъ ремонтомъ обошелся семинарской казнѣ въ 180 рублей [1].

Закончилъ свое существованіе классъ живописи съ введеніемъ штатовъ и послѣдовавшими затѣмъ сокращеніями во всѣхъ областяхъ семинарской жизни. Ликвидація преподаванія живописи шла постепенно. Въ іюлѣ 1764 года епископъ Сильвестръ распорядился учениковъ живописной школы обязать подписками, „дабы не одни на казенномъ коштѣ содержащіеся, но и тѣ, которые на своемъ коштѣ содержатся, по выучкѣ за наученіе ихъ готовымъ учителемъ по готовымъ книгамъ, готовыми матеріалами и инструментами и въ готовыхъ покояхъ (на что все коштъ знатный издерживается), здѣшнему архіерейскому дому трудами своими, что опредѣлено будетъ, заработали, или по расцѣнкѣ коштъ возвратили непремѣнно“.

13 апрѣля 1765 года семь учениковъ живописной школы были отпущены въ домы ихъ родителей и родственниковъ съ обязательствомъ, чтобы они „начатое и продолжаемое казеннымъ иждивеніемъ живописное обученіе въ пользу общества окончили у искусныхъ мастеровъ, учиня съ оными или о надлежащей платѣ изъ собственнаго родительскаго кошта или же о времени за таковое ученіе пристойномъ договоры, а по учиненіи тѣхъ договоровъ для полученія пашпортовъ явились въ консисторію“. Повидимому, архіерейское приказаніе приведено было въ исполненіе съ особенною настойчивостью, такъ какъ изъ дѣла извѣстно, что нѣкоторые изъ такихъ учениковъ дѣйствительно попали въ выучку

1) Архивъ Переславской дух. консисторіи. Протоколы 1763 г., № 194.

оказалось. Снова слѣдуетъ слезное прошеніе Вишнякова къ епископу Геннадію „защитить его своею архипастырскою владычнею десницею, чтобы ему бѣдному, праздно шатаясь, не попасть напрасно въ какое бѣдствіе". Епископъ Геннадій затребовалъ образчикъ работъ Вишнякова и распорядился отослать его въ архіерейское домовое управленіе съ тѣмъ, чтобы домовое управленіе нашло ему соотвѣтствующее послушаніе" [1]).

Для обученія церковной и гражданской грамотѣ тѣхъ учениковъ, которые по пробѣ окажутся въ томъ неисправными, опредѣлялся бывшій ученикъ Переславской семинаріи Димитрій Березинъ. Каждому малоуспѣшному онъ долженъ былъ давать на мѣсяцъ по листочку гражданской печати и по прошествіи мѣсяца прослушивать. Ему же поручено было обученіе пѣнію и исправному письму по академическимъ азбукамъ. Малоуспѣшныхъ въ церковной и гражданской грамотѣ оказалось 40 человѣкъ, которые и присланы были для обученія къ Димитрію Березину. Березинъ, приступая къ занятіямъ, поставленъ былъ въ большое затрудненіе вслѣдствіе недостатка соотвѣтствующихъ книгъ церковной печати. По его докладу, въ счетъ семинарскихъ суммъ для обученія малограмотныхъ пріобрѣтено было 10 псалтирей съ послѣдованіемъ, столько же Новыхъ Завѣтовъ и годичный кругъ миней [2]).

Въ видахъ улучшенія „характера письма" у всѣхъ учениковъ взяты были пробы письма, и они

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. Семинарскія дѣла. 1763 г., № 70.

[2]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1763 г. Протоколы, № 375.

обязаны были подпиской, что если „отъ Рождества до Пасхи и отъ Пасхи до вакацій характера письма противъ той пробы лучшаго или въ чтеніи исправности большей не окажутъ, то безъ отпуску въ домы содержаться будутъ здѣсь во обученіи въ то время, когда другіе гулять имѣютъ“.

Таковы были классы и предметы, какіе, согласно приведенному опредѣленію епископа Сильвестра, имѣли, преподаваться въ Переславской семинаріи. Кромѣ перечисленныхъ дисциплинъ, въ семинаріи практически преподавались еще и начатки медицины, впрочемъ, самому ограниченному кругу учащихся. Какъ упоминалось выше, епископъ Сильвестръ въ 1763 году приказалъ для присмотра за больными въ отсутствіе врача избрать въ ученики лекарю двухъ семинаристовъ высшей школы, которые „къ продолженію ученія окажутся не столь надежны, а къ этому лекарскому дѣлу способны и охотны“. Такіе ученики помѣщались въ ежегодныхъ школьныхъ спискахъ въ особой группѣ, подъ рубрикою „подлекарскихъ учениковъ“. Въ періодъ правленія Сильвестра подлекарскими учениками были: Гавріилъ Спасскій и Ѳеодоръ Заболотскій, „за неспособностью къ высшимъ наукамъ“ опредѣленные въ это званіе. Къ 1768 году остался одинъ Гавріилъ Спасскій, а въ спискахъ 1769 года не числилось уже ни одного лекарскаго ученика, такъ какъ Спасскій въ 1768 г. рукоположенъ былъ въ с. Раменье, Волоколамскаго уѣзда, во діакона [1]).

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. Семинарскія дѣла. 1767 г., № 65.

Дисциплинарно-воспитательный надзоръ по инструкціи еп. Сильвестра предполагалось организовать на началахъ сотрудничества старшихъ учениковъ. Инспекторомъ надъ учениками, вмѣсто вышедшаго на епархіальную службу Новлянскаго [1]), назначался Аѳанасій Крыловъ и кромѣ того три цензора. Инспекторъ Крыловъ въ 1765 году произведенъ во діакона въ с. Никольское [2]). Въ приходо-расходной книгѣ за 1764 годъ упоминается еще „надсмотрщикъ надъ поступками семинаристовъ Никитскаго монастыря слуга Иванъ Игнатьевъ“, которому выдано было въ вознагражденіе за его труды 12 рублей въ годъ. Должно быть, роль этого слуги сводилась къ внѣшкольному надзору за семинаристами во время ихъ прогулокъ во дворѣ Горицкаго монастыря.

Число учащихся въ Переславской семинаріи къ началу 1763 года, включая сюда пѣвчихъ и учениковъ живописной школы, какъ говорилось выше, опредѣлялось цифрой 80 человѣкъ. Съ учрежденіемъ „купножитія“, цифра эта нѣсколько понизилась, такъ какъ, „по изслѣдованіи понятія всѣхъ семинаристовъ и успѣховъ“, нѣкоторые изъ нихъ были изъ семинаріи уволены для опредѣленія къ церковнослужительскимъ мѣстамъ. Необходимость сокращенія наличнаго состава учащихся, съ учрежденіемъ купножитія, обусловливалась тѣмъ, что приходилось считаться съ помѣстительностью зданій

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1762 г. Протоколы 1762 г., ставленнич., № 192.

[2]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1765 г., по описи № 1, дѣло № 82.

семинарскаго общежитія и наличностью матеріальныхъ средствъ.

Въ концѣ 1762 года ректоромъ Іоанникіемъ представлены были къ увольненію изъ обучающихся въ семинаріи 25 учениковъ: четыре за великовозрастіемъ, двадцать за непонятностью, одинъ живописной науки за великовозрастіемъ; они аттестованы были, какъ „къ наукамъ неспособны и впредь надежды въ нихъ не чаятельно“. Всѣхъ представленныхъ къ увольненію въ консисторіи подвергли новому испытанію въ знаніи церковной и гражданской печати и пѣніи, и оказавшихся въ чтеніи и пѣніи достаточными—отпустили домой съ пашпортами, взявъ съ нихъ подписку, чтобы „они въ праздности жительства не имѣли, но пріискали бы себѣ по Переславской епархіи способныя по церквамъ мѣста и, истребовавъ отъ приходскихъ тѣхъ церквей людей желательныя прошенія, а отъ закащиковъ обыкновенныя свидѣтельства, просили бы объ опредѣленіи въ званіи“. Недостаточные въ чтеніи и пѣніи, для наученія ихъ тому и другому, отосланы были къ катедральному діакону Григорію Патокину. При обученіи они должны были содержаться собственнымъ коштомъ [1]). Въ это же время три ученика были уволены изъ семинаріи по болѣзненному состоянію. У двоихъ изъ нихъ вслѣдствіе золотухи на спинѣ выросли горбы, третій захворалъ каменною болѣзнью [2]). Были въ этомъ и послѣдующемъ годахъ и другіе случаи увольненія изъ семинаріи, значительно сократившіе составъ учащихся.

---

[1]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1763 г., № 133.

[2]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1763 г., № 129.

Въ восполненіе убылыхъ въ 1765 году произведенъ былъ при епископѣ Сильвестрѣ первый наборъ мальчиковъ въ семинарію. Ближайшимъ поводомъ къ этому набору послужили не столько нужды семинаріи, сколько потребности укомплектованія архіерейскаго хора. Въ 1763 году во всѣ духовныя правленія разосланы были указы переписать священно-церковнослужительскихъ дѣтей въ возрастѣ отъ 7—15 лѣтъ, обученныхъ россійской грамотѣ, освидѣтельствовать ихъ въ голосѣ и способныхъ къ пѣнію прислать въ консисторію въ самой скорости. На основаніи этого указа въ консисторію было представлено 77 мальчиковъ. Изъ нихъ выбрано въ пѣвчіе только 5, послѣ чего въ архіерейскомъ хорѣ оказалось 12 человѣкъ, тогда какъ по штатамъ при Переславскомъ архіерейскомъ домѣ положено было быть 24 пѣвчимъ. Консисторія, принимая во вниманіе, что и въ Переславской семинаріи „иные за великовозрастіемъ, другіе за непонятностью имѣютъ быть уволены изъ семинаріи“, распорядилась, съ утвержденія еп. Сильвестра, снова прислать въ декабрѣ 1764 года и январѣ 1765 года изъ всѣхъ духовныхъ правленій священно-церковнослужительскихъ дѣтей въ возрастѣ отъ 7—15 лѣтъ. Кто изъ священно-церковнослужителей своихъ дѣтей къ названному сроку не доставитъ, съ тѣхъ приказано было брать штрафъ, въ размѣрѣ одного рубля, черезъ особыхъ разсыльныхъ, которыхъ предполагалось послать на коштъ провинившихся [1]).

Судя по ученическимъ спискамъ 1767 года, въ этотъ наборъ взято было около 60 мальчиковъ. Тогда же произошелъ обмѣнъ учениками между Пе-

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1764 г. Протоходы, № 48б.

реславской и другими семинаріями, въ связи съ состоявшимся новымъ распредѣленіемъ епархіальныхъ округовъ. Синодальное опредѣленіе, касающееся этого обмѣна, выполнено было съ буквальною точностью, исключающею какую бы то ни было уступку. Изъ Тверской семинаріи, напр., взяты были ученики не только изъ высшей школы, но и информаторъ Тверской семинаріи Михаилъ Хрептовъ [1]).

Разрѣшивъ пополнить новымъ наборомъ составъ учениковъ, епископъ Сильвестръ настаивалъ только по прежнему на основательной провѣркѣ успѣховъ учащихся съ цѣлью удаленія изъ семинаріи неспособныхъ и малоуспѣшныхъ. Характерное опредѣленіе въ этомъ отношеніи имъ издано было 8 октября 1764 года.

„Въ семинаріи какъ нынѣ, такъ и впредь, предписалъ еп. Сильвестръ, погодно переслѣдовать понятныхъ съ непонятными и кои по довольному учителями ихъ талантовъ наблюденіи окажутся худо понятны, таковыхъ, непередерживая до великовозрастія, исключать завременно изъ латинскихъ школъ или къ изученію простой да въ совершенствѣ грамоты, или въ домы отцовъ, дабы общій коштъ ихъ и лѣта не погибали. Но кои также по довольномъ усмотрѣніи разсудятся за понятныхъ и доброуспѣшныхъ, а потомъ (какъ часто случается), приходя въ возрастъ, или разлѣнясь, или развратясь нравами, надежды по себѣ къ общей пользѣ не окажутъ, изъ тѣхъ искусныхъ въ россійской грамотѣ высылать къ сельскимъ церквамъ въ дьячки и пономари безъ всякой къ степенямъ священства впредь надежды, а худограмотныхъ опредѣлять въ сторожевское и

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1764 г. Протоколы, № 514.

истопническое для обучающихся семинаристовъ услуженіе, пока совершенно всего изучатся: и въ томъ никакого обоимъ имъ тѣмъ не оказывать снисходительства, ибо такіе лѣнивцы, не смотря на то, что невозвратное юности время и общій коштъ погубили, еще несноснѣе всякаго неука пустыми о себѣ мечтаніи и продерзами по выходѣ изъ семинаріи бываютъ, то хотя бы изъ презрѣнія своего смиренный помыслъ имѣть навыкали, едино имъ точію дозволяется, что кто пожелаетъ быть діакономъ или священникомъ, а не по развратности своей, но безуспѣшеству ученія только исключенъ, то бы по расчету общій коштъ всуе издержанный на него уплатилъ“ [1].

Основываясь на приведенномъ опредѣленіи епископа Сильвестра, семинарская администрація приступила къ новому очищенію своей школы отъ элементовъ въ ученіи ненадежныхъ. Введеніе штатовъ со всѣми связанными съ нимъ ограниченіями побуждало семинарское начальство дѣйствовать въ этомъ отношеніи безъ послабленій. Насколько разборъ способныхъ и неспособныхъ произведенъ былъ строго, видно изъ того, что изъ 139 семинаристовъ, оказавшихся въ Переславской семинаріи послѣ набора 1765 года, къ 1767 году осталось всего лишь 47 человѣкъ, включая сюда одного подлекаря. Всѣ учащіеся въ этомъ году подраздѣлены были на двѣ школы—школу риторики и грамматики. Въ слѣдующемъ году было вновь принято пять мальчиковъ и, за исключеніемъ изъ семинаріи одного, въ школѣ оставалось 51 человѣкъ. Классы подраздѣлены были такимъ же образомъ. Съ вступленіемъ на каѳедру

[1]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1764 г., по описи № 1, дѣло № 48 и протоколы 1767 г., № 17.

епископа Геннадія произведенъ былъ новый наборъ учащихся [1]).

Учебный годъ со времени епископа Сильвестра точно опредѣляется сроками съ 1 сентября по 15 іюля. Кромѣ лѣтнихъ каникулъ, учениковъ отпускали на рождественскія и пасхальныя, причемъ отпускъ на Рождество и Пасху, судя по нѣкоторымъ архивнымъ даннымъ, происходилъ гораздо раньше, чѣмъ это принято отпускать нынѣ. Такъ, въ 1764 году отпускъ на рождественскія каникулы состоялся еще 2 декабря [2]).

Случаи неявки съ каникулъ въ періодъ управленія семинаріей архимандрита Іоанникія были сравнительно рѣдки. Въ 1762 году къ 30 сентября не явился въ школу одинъ только ученикъ риторики Иванъ Курачкинъ [3]). Въ слѣдующемъ году къ тому же времени не явился семинаристъ Рузскаго уѣзда с. Кожина Василій Кожинскій и нѣсколько учениковъ, отпущенныхъ въ домы для облегченія болѣзни. Относительно послѣднихъ консисторія постановила: „Означенныхъ семинаристовъ, если они освободились отъ болѣзни, выслать въ консисторію и изъ нея для ученія въ семинарію въ самой скорости. Буде же и нынѣ домашніе ихъ будутъ объ-

---

[1]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1768 г., № 105.

[2]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1764 г., № 91.

[3]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. Протоколы 1762 г., № 593.

являть оныхъ семинаристовъ въ болѣзни находящимися, то, не полагаясь на оное, самимъ духовныхъ правленій управителямъ тѣхъ семинаристовъ, подлинно ли они въ болѣзни находятся и за тѣмъ въ консисторію высланы быть не могутъ, освидѣтельствовать, и ежели по свидѣтельству явятся подлинно больны, о томъ въ консисторію правленіямъ отрепортовать и впредь, дондеже выздоровѣютъ, репортовать неукоснительно, дабы подъ образомъ болѣзни они семинаристы въ домахъ своихъ не были" [1]).

О бѣгунахъ въ правленіе семинаріей ректора Іоанникія Переславскій архивъ не даетъ указаній. Только въ 1762 году, еще до вступленія архимандрита Іоанникія въ ректорскую должность, есть указаніе на то, что три бѣгуна, водворенные изъ бѣговъ въ семинарію, были лишены казеннаго содержанія, которымъ раньше пользовались, и получали каждый только по три фунта хлѣба на день [2]).

Внутренняя бытовая жизнь семинаріи нашла себѣ мало отраженія въ архивныхъ дѣлахъ времени правленія Переславской епархіей епископа Сильвестра. Сохранилось только одно дѣло о, такъ называемомъ, „семинарскомъ пашквилѣ", рисующее одинъ изъ волокитныхъ процессовъ, гдѣ обвиняемымъ оказался семинаристъ. Помимо общаго интереса, дѣло это заслуживаетъ вниманія еще и въ томъ отношеніи, что здѣсь приведенъ образчикъ литературныхъ опытовъ ученика семинаріи того вре-

---

[1]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1763 г. № 538.

[2]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1762 г., № 124 и 185.

мени, при томъ въ области не школьнаго, а чисто свободнаго творчества. Дѣло возникло при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Въ 1764 году вдова помѣщица Прасковья Ивановна Палицына, проживавшая въ одномъ сельцѣ пог. Березниковъ, Дмитровскаго уѣзда, вступила съ жалобой на попова сына того погоста, обучающагося въ живописной школѣ Переславской семинаріи Аврамія Дрождина (Дроздина) и племянника его діакона означеннаго погоста Сергѣя Степанова. Въ жалобѣ помѣщица доносила, что 5 декабря 1763 года въ домъ ея вошелъ Аврамій Дрождинъ и подалъ ей лично запечатанное письмо, сказавъ, что письмо это прислано изъ Переславля Залѣсскаго, послѣ чего вышелъ. Распечатавъ, вдова Палицына начала читать письмо и нашла въ немъ „превеликій пашквиль къ поношенію ея дворянской чести весьма обидный". Особенно обидными показались ей прописанныя въ концѣ письма нѣсколько латинскихъ словъ, смыслъ которыхъ для нея остался тайнымъ. Вдова высказала подозрѣніе въ составленіи „пашквиля" на подателя письма Аврамія Дрождина и его племянника діакона Сергѣя Степанова, который „похвалился предъ многими людьми, что Палицына де получила пашквиль противъ письма ею писаннаго". Въ жалобѣ приведенъ былъ и текстъ инкриминируемаго „пашквиля".

„Высокопочтеннѣйшей и благороднѣйшей госпожѣ, Прасковьѣ Ивановнѣ, сердечно желаю многолѣтняго здравія и всесчастливаго пребыванія и нижайшій отдаю поклонъ, покорно прошу Вашего Благородія не восприять сего за зло, что я отважился Вамъ самимъ симъ посланнымъ толь скуднымъ и неучтивымъ письмецомъ поклонъ отдать,

нелицемѣрно Вамъ, милостивая моя сударыня, за сіе благодарствую, что для меня толь подлаго человѣка изволили въ писаніи письма себя утруждать, которое я отъ письмодателя съ радостью принялъ, принявши же, какъ скоро его прочиталъ, въ тую же самую минуту въ превеликое пришелъ безпокойство и задумчивость, потому что никогда я не бывалъ въ Вашей конверсаціи причастенъ, а такое письмо получилъ, которое можетъ назваться и шуточнымъ и насмѣшливымъ, однакъ я его больше примѣчаю за шуточное, для того, что писано въ немъ отпущеніе моей предъ Вами погрѣшности, а прочее въ немъ писанное, касающееся до безчестія, я принимаю за шутку, за тѣмъ, что сему безчестію не я виновникъ, и ежели сіе мое мнѣніе съ Вашимъ намѣреніемъ сходны, то покорно прошу меня не лишить свое милости и всѣ мои въ семъ письмецѣ недостатки терпѣливо снести, а меня въ число своихъ рабовъ высокопріязненно включить, я же буду тщиться сію особливую пріязнь съ возможнѣйшимъ показаніемъ услугъ заслужить, а ничего больше не ожидаю, кромѣ Вашего повелѣнія, въ которомъ бы я свое прилежаніе показать моглъ. При семъ вручаю себя въ доброе Ваше о мнѣ напоминаніе и благополучно остаюсь Вашего Благородія покорнѣйшій слуга и не противникъ Вашему намѣренію. А о имени моемъ упоминать еще не смѣю, однакъ можете и сами примѣтить, моглъ бы написать болѣе и пріятнѣе, однакъ опасаюсь, дабы Вамъ не было въ противность и сіе письмецо. Наконецъ, ежели я извѣстенъ буду о семъ письмѣ, что оно Вамъ противности никакой не показало, то долженъ писать впредь инымъ манеромъ. Valeat, valeat is, quem toto pectore diligo atque medullitus amo".

Начался допросъ. Показаніе Дрождина запутало въ дѣло еще нѣсколько семинаристовъ и въ концѣ концовъ обнаружилось, что всѣ они стали жертвою обмана со стороны своего бывшаго сотоварища Максима Коноплина, сына священника изъ того же пог. въ Березникахъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1763 года Максимъ Коноплинъ, уволенный изъ семинаріи и произведенный во дьячка въ пог. Березники, поручилъ тремъ мужикамъ, поѣхавшимъ въ Переславль, взять въ домѣ столяра Петра Глазова, гдѣ Коноплинъ раньше квартировалъ, его сапоги. Жена столяра отказалась выдать сапоги, такъ какъ Коноплинъ за квартиру съ нею не расплатился. Тогда одинъ изъ мужиковъ вынулъ писемьцо не запечатанное и подалъ ей со словами, что Коноплинъ прислалъ это письмо вмѣсто денегъ, слѣдуемыхъ за квартиру. Жена столяра была неграмотна, письмо приняла и воткнула въ стѣну надъ окномъ. Прошло около недѣли. Въ домъ столяра вошелъ семинаристъ изъ пог. Березниковъ Игнатій Дрождинъ за рубашкой, которая здѣсь на него стиралась. Замѣтивъ письмо и узнавъ, что оно прислано изъ Березниковъ чрезъ Коноплина, Игнатій Дрождинъ взялъ его, прочиталъ и почему то призналъ адресованнымъ на свое имя. Возможно, что Коноплинъ, шутки ради, чрезъ мужиковъ сказалъ передать письмо именно Дрождину. Письмо въ документахъ не приводится, но оно написано было безъ сомнѣнія Коноплинымъ и являлось шутливымъ анонимнымъ изъясненіемъ въ любви. Игнатій Дрождинъ нѣсколько разъ перечиталъ письмо своимъ сотоварищамъ, похваляясь предъ ними: „натко де, какія письма ко мнѣ пишутъ“.

Спустя короткое время послѣ описаннаго слу-

чая въ семинарскій покой вошелъ самъ виновникъ этой исторіи Максимъ Коноплинъ. Тогда Игнатій Дроҗдинъ, „сидя на кровати своей и закрывъ верхнія слова того письма, показывая Коноплину только одно слово „боярыня", спрашивалъ, чьею рукою оное письмо писано?" — „Будто ты не знаешь, усмѣхаясь, отвѣтилъ ему Коноплинъ.— „Не знаю", сказалъ Дрождинъ.— „Писано тѣмъ, продолжалъ Коноплинъ, кто подлѣ насъ живетъ недалеко".— „Подлѣ насъ живетъ много народу; скажи кто писалъ, вѣдь можно сказать". Тогда Коноплинъ рѣшительно заявилъ и при этомъ нѣсколько разъ подтвердилъ: „какъ де ты не знаешь? боярыня Прасковья Ивановна писала: я руку ее совершенно знаю".

По уходѣ изъ семинаріи Коноплина у Игнатія Дрождина созрѣлъ планъ дать отвѣть Палицыной на ея любезное письмо. Вслѣдствіе ли неискусности въ работахъ подобнаго рода, или за болѣзнью, какъ Дрождинъ потомъ объяснилъ, онъ смогъ написать всего лишь десять строчекъ; письмо переписалъ и окончилъ другой семинаристъ—Петръ Рязанцевъ [1]. Рязанцевъ же вручилъ письмо Аврамію Дрождину, предъ отправленіемъ послѣдняго 2 декабря на рождественскія каникулы, для передачи Палицыной.

По обслѣдованіи дѣла, консисторія подыскала соотвѣтствующія узаконенія и вывела на справку Кормчей книги главу первую, правило 75-е, гдѣ напечатано: „во устѣхъ двою или тріехъ послухъ станетъ всякъ глаголъ", и Военные Артикулы главы 18-й арт. 149-й, гдѣ говорилось: „кто пасквили или

---

[1]) Впослѣдствіи въ 1768 году Петръ Рязанцевъ, по окончаніи школы риторики, былъ посвященъ во священника къ Рождественскому г. Александрова собору. (Архивъ Переславской духовной консисторіи. Семинарскія дѣла. 1767 г., № 64).

ругательныя письма тайно сочинитъ, прибьетъ и распространитъ, и тако кому непристойнымъ образомъ какую страсть или зло причтетъ, чрезъ что его доброму имени нѣкакой стыдъ причиненъ быть можетъ, онаго надлежитъ наказать такимъ наказаніемъ, каковою страстію онъ обруганаго хотѣлъ обвинить; сверхъ того такое письмо сжечь". Въ толкованіи на приведенный артикулъ было объяснено, что „пашквилянтъ по разсмотрѣнію судейскому тюрьмою, сосланіемъ на каторгу, шпицрутеномъ и прочимъ наказанъ быть имѣетъ, понеже онъ истиннымъ путемъ не пошелъ, дабы другого погрѣшеніе объявить".

Приведенныя выписки и законы консисторія положила въ основу своего рѣшенія и прежде всего признала всѣхъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ виновными и подлежащими наказанію. „Аврамія Дрождина показаніе о томъ, отъ кого и кѣмъ означенное письмо, отданное ему Петромъ Рязанцевымъ, писано и надписано, будто онъ не знаетъ, за истинное признать никакъ не можно.... Петру Рязанцеву по просьбѣ Дрождина соотвѣтствовательное письмо, не означа въ немъ имени отъ кого оное, писать къ женскому да еще вдовствующему лицу, и приписывать внизу по латынѣ (чего она прочитать не знаетъ), не только было вовсе непристойно, но еще долженствовало ему, Рязанцеву, видя прописанное пашквильное письмо, въ то жъ самое время кому надлежитъ объявить, или по послѣдней мѣрѣ отъ того предъ нимъ Дрождинымъ отречься, но онъ, Рязанцевъ, презирая то.... сдѣлался ему, Дрождину, вящше другихъ соучастникомъ. Игнатій Дрождинъ, если бы къ худымъ поступкамъ своей склонности не имѣлъ, то бы, взявши изъ дому столяра Глазова, не запечатанное и по обыкновенію не подписанное письмо

я видѣвши въ немъ непристойныя рѣчи, а паче не зная точно, отъ кого оное письмо, въ то жъ самое время не разглашая о немъ никому, уничтожилъ бы, а онъ, Игнатій.... за радостный случай то почелъ, и не довольно то, что соученикамъ своимъ объ ономъ тогда объявилъ, но какъ бы о необходимо нужномъ ему дѣлѣ не упустилъ навѣдаться и черезъ сторонняго человѣка, т. е. Максима Коноплина, и своимъ письмомъ, ко оной вдовствующей госпожѣ, не имѣя съ нею прежде того никакой партикулярной переписки.... причинилъ ей немалую обиду.... и въ томъ онъ, Дрождинъ, яко начинатель всего, больше всѣхъ состоитъ виновнымъ". Максимъ Коноплинъ на слѣдствіи заперся и отрицалъ не только составленіе имъ фальшиваго письма, приписаннаго Палицыной, но и то, что онъ въ собраніи учениковъ увѣрялъ Дрождина въ написаніи письма именно Палицыною. Къ Коноплину, изобличенному показаніями учениковъ, слышавшихъ его рѣчи къ Дрождину, относилась приведенная консисторіей выписка изъ книги Кормчей. Діаконъ Сергѣй Степановъ, по опредѣленію консисторіи, „если бы имѣлъ доброй разсудокъ, то бъ какъ скоро отъ брата своего Игнатія о томъ письмѣ услышалъ, то надлежало ему брату своему совѣтовать, что бы онъ къ принятію таковыхъ пустыхъ писемъ не охотился, а онъ, діаконъ, не токмо таковаго совѣта ему не подалъ, но еще и самъ безъ всякой нужды о томъ письмѣ предъ другими и сторонними разгласилъ, черезъ что оной вдовствующей госпожѣ немалую же обиду нанесъ".

Принявъ все это во вниманіе, въ консисторіи, на основаніи 149-го военнаго артикула, приказали: „Всѣхъ означенныхъ за показанные ихъ непростой-

ные званію своему поступки, дабы они впредь такъ чинить не отваживались, при собраніи всѣхъ Переславской семинаріи учениковъ, на страхъ другимъ, жестоко, а больше Игнатія Дрождина, яко и другимъ соученикамъ черезъ то къ соблазну причину подавшаго, наказать плетьми, а діакона Сергѣя Степанова вмѣсто наказанія, за то, что онъ, слыша о прописанномъ письмѣ, при посторонних людяхъ разгласилъ, отослать въ Никитскій монастырь подъ началъ въ работу на одинъ мѣсяцъ, и послѣ того у объявленной госпожи Палицыной испросилъ бы христіанскаго прощенія, безъ чего ему къ священно-діаконскому служенію отнюдь не приступать; отъ объявленной же госпожи Палицыной подлинное письмо, писанное къ ней отъ Игнатія Дрождина, истребовать, о чемъ и о присылкѣ онаго въ консисторію для публичнаго сожженія купно съ пашквильнымъ, якобы рукою оной госпожи писаннымъ письмомъ, при оныхъ же Переславской семинаріи ученикахъ, къ Нерльскому закащику послать указъ, въ коемъ велѣть ему закащику при требованіи онаго письма помянутой госпожѣ Палицыной о всемъ, что съ прописанными виновниками учинено, пристойнымъ образомъ объявить, и о томъ въ консисторію отрепортовать".

Консисторское опредѣленіе утверждено было епископомъ Сильвестромъ и въ точности выполнено. Но неожиданно Палицына консисторскимъ судомъ осталась недовольна, закащику пасквильнаго письма не возвратила, діакону прощенія не объявила, потому что якобы ея дѣло Его Преосвященству въ докладѣ предложено не было. Консисторія вторично командировала къ вдовѣ Палицыной закащика, дабы тотъ убѣдилъ ее, что опредѣленіе конфирмовано

Его Преосвященствомъ, въ чемъ она можетъ удостовѣриться или лично въ консисторіи или чрезъ особое довѣренное лицо. О діаконѣ, просившемъ неоднократно прощенія у вдовы Палицыной, но не получившемъ его, постановлено было представить Его Преосвященству о дозволеніи ему священнослуженія, „яко исполнившему свой христіанскій долгъ".

Отдала ли послѣ этого вдова Палицына пашквильное письмо, изъ консисторскихъ дѣлъ неизвѣстно. Равнымъ образомъ неизвѣстно, какого наказанія желало для преступниковъ, хотя и не малолѣтнихъ [1]), но все же учащихся и при томъ ставшихъ жертвою обмана, озлобленное сердце дворянки вдовы, благородная честь которой была такъ оскорблена. Неужели нужно было примѣнить въ точности военные артикулы? [2]).

Глава V-я.

Бѣлое духовенство.—„Ученые" кандидаты во священство.—Экзаменаторы.—Разрѣшеніе церковникамъ вступать въ бракъ.—Испытаніе кандидатовъ на церковнослужительскія мѣста въ духовныхъ правленіяхъ и монастыряхъ.—Ставленныя грамоты и провѣрка ихъ.—Епитрахильныя и постихарныя грамоты.—Экстренное испытаніе въ знаніи догматовъ и священнослуженія.—Выборное начало.—Помѣщики и отношеніе ихъ къ священно-церковнослужителямъ.—Вмѣшательство свѣтской власти въ церковныя дѣла.—Корчемныя дѣла.—Праздныя церкви.—Матеріальное положеніе духовенства.

Лица, окончившія курсъ высшихъ школъ Переславской семинаріи, естественно являлись ближай-

---

[1]) Игнатію Дрождину въ 1764 году исполнилось 19 лѣтъ.

[2]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1764 г., № 91 и 312.

шими и самыми достойными кандидатами къ замѣщенію священнослужительскихъ мѣстъ въ епархіи. Да и вышедшія изъ низшихъ классовъ семинаріи должны были являться сильными конкуррентами для священно-церковнослужительскихъ дѣтей, получившихъ лишь домашнее элементарное образованіе. Епископъ Сильвестръ, какъ и его предшественникъ, дѣйствительно, отдавалъ при замѣщеніи священнослужительскихъ мѣстъ предпочтеніе кандидатамъ „ученымъ". Въ своихъ „пунктахъ" къ составленію наказа депутату въ учрежденную императрицею Комиссію объ Уложеніи епископъ Сильвестръ проектируетъ даже увеличить содержаніе священникамъ, обучавшимся въ духовныхъ школахъ. „Священникамъ, писалъ онъ, обучавшимся въ семинаріи, учинить основательное содержаніе и неоскудное довольство, кромѣ землелѣльчества, какъ для отличія ихъ отъ дрождія народнаго по преимуществу наукъ, такъ и потому, что они долговременно пребывая въ семинаріяхъ ни искусства или способности къ хлѣбопашеству, ни силъ къ тому, по изнурительности чрезъ ученіе, ни времени къ пользованію народа чрезъ ученіе, въ какомъ единственно намѣреніи и обучаемы бываютъ, не имѣютъ; кромѣ того, опредѣлить имъ приходскіе дворы уравнительно, также довольную и неоскудную ругу" [1]).

Тѣмъ не менѣе выборное начало, имѣвшее за собою крѣпкіе корни въ прошломъ, служило большой помѣхой къ утвержденію нарождающихся новыхъ порядковъ, и епархіальная власть нерѣдко вынуждалась дѣлать уступки подъ его давленіемъ.

Чрезвычайно характернымъ въ этомъ отношеніи является аттестатъ, выданный консисторіей одному

---

1) См. Приложенія.

изъ семинаристовъ, у котораго конкуррентомъ при занятіи священнослужительскаго мѣста являлся безграмотный церковникъ, заручившійся выборнымъ „желательнымъ“ прошеніемъ.

„Изъ Переславской духовной консисторіи данъ сей аттестатъ находившемуся въ Переславской семинаріи во ученіи семинаристу Волоколамскаго уѣзда с. Ивашкова пономареву сыну Гавріилу Дмитріеву Спасскому въ томъ, что онъ Спасской имѣлся въ той семинаріи во ученіи съ 1755 гола, изъ школы риторики уволенъ за великовозрастіемъ для произведенія во священническій чинъ, который (Спасской) чрезъ все время въ семинаріи поступалъ честно и добропорядочно, а въ силу Духовнаго Регламента слѣдуетъ ему, Спасскому, дать по его прошенію состоящее въ томъ же Волоколамскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ лейбъ-гвардіи коннаго полку ротмистра князь Ивана княжъ Иванова сына Лобанова Ростовскаго въ селѣ Раменьѣ діаконское мѣсто, представленному же отъ вотчинника того села церковнику Ивану Прохорову, въ семинаріи неучившемуся и за средственнымъ книгъ чтеніемъ, отказать; и для того съ симъ аттестатомъ явиться ему, Спасскому, реченному вотчиннику и просить о производствѣ его въ с. Раменье во діакона желательнаго прошенія, и если онсе получитъ, то съ тѣмъ явиться къ производству въ консисторію въ немедленности. 9 ноября 1767 года“ [1]).

Но и при такихъ ограниченіяхъ, создаваемыхъ старыми традиціями приходской жизни, время заявляло все болѣе и болѣе настойчивыя требованія о замѣщеніи, по крайней мѣрѣ городскихъ, священно-

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. Семинарскія дѣла 1767 года, № 65.

служительскихъ мѣстъ полноправными въ образовательномъ смыслѣ кандидатами. Въ городахъ „ученые“ священники требовались прежде всего для исправленія разнаго рода административныхъ функцій. Когда въ 1763 году въ городѣ Волоколамскѣ необходимо было выбрать присутствующаго духовнаго правленія и надзирателя за благочиніемъ по городу Волоколамску, духовная консисторія указала избрать присутствующимъ и надзирающимъ за церковнымъ благочиніемъ священника Исаакія Петрова, который обучался въ Переславской семинаріи и выслушалъ школу богословія [1]).

Указомъ Св. Синода отъ 4 декабря 1762 года приказано было „всѣхъ тѣхъ, кои дойдутъ до пытокъ, не чиня имъ оныхъ, прежде о показаніи истины увѣщевать ученымъ священникамъ“ [2]). Въ Переславской епархіи въ силу этого указа 4 апрѣля 1763 года къ такому увѣщанію былъ опредѣленъ священникъ Александроневской церкви, окончившій Переславскую семинарію Иванъ Святухинъ. Въ другіе города консисторія не назначила увѣщателей, мотивируя свое рѣшеніе тѣмъ, что въ другихъ городахъ имѣются воеводскія, а не провинціальныя канцеляріи, коимъ пытокъ чинить не велѣно [3]). Но свѣтская власть смотрѣла нѣсколько иначе, и если возникало какое-нибудь серьезное дѣло и въ уѣздныхъ городахъ, дѣлали запросъ въ консисторію и требовали ученаго увѣщателя [4]).

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. 1763 г. Протоколы, № 215.

[2]) Полное собраніе постановленій и распоряженій...., тамъ же, № 90, стр. 77.

[3]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1767 г., по описи № 2, дѣло № 2.

[4]) Ср. Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1767 г., по описи № 1, дѣло № 182.

Подготовка и испытаніе кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста, не получившихъ семинарскаго образованія, по прежнему производилась экзаменаторами, закащиками и настоятелями монастырей. Въ первые годы управленія еп. Сильвестромъ Переславской епархіей экзаменаторомъ, преподававшимъ катихизическое ученіе ставленникамъ, состоялъ Егоръ Бутылицкій, а въ обученіи ставленниковъ чтенію, письму и пѣнію состоялъ соборный діаконъ Димитрій Березинъ. Въ ноябрѣ 1763 года трудъ обученія ставленниковъ письму, чтенію и пѣнію вмѣстѣ съ Березинымъ сталъ раздѣлять другой соборный каѳедральный діаконъ Григорій Патокинъ. Назначеніе Патокина въ сотрудники Березину обусловливалось экономическими соображеніями. Патокинъ не получалъ по своей должности никакого жалованья, и его положено было обезпечить изъ суммъ, взимавшихся со ставленниковъ за ставленническое наученіе [1]). Съ того же года исправленіе экзаменаторской должности, вмѣсто Бутылицкаго, поручено было семинарскимъ учителямъ Аѳанасію Ильинскому и Петру Гжатскому; Ильинскій подготовлялъ кандидатовъ во священники и діаконы, Гжатскій—въ дьячки и пономари. Егоръ Бутылицкій, подавшій при вступленіи на каѳедру епископа Сильвестра прошеніе о постриженіи въ монашество, въ 1763 году усмотрѣлъ, что „иго монашества для него трудно“, вслѣдствіе чего попросилъ отпуска изъ епархіи [2]).

Такимъ образомъ, въ Переславлѣ при епископѣ Сильвестрѣ учреждалось нѣчто въ родѣ особой школы для кандидатовъ на священно-церковно-слу-

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. 1763 г. Протоколы, № 62.
[2]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1763 г. Протоколы, № 54.

жительскія мѣста, связанной частью съ семинаріей, а частью съ каѳедральнымъ домомъ. Число учащихся великовозрастныхъ неучей достигало иногда высокой цифры, при чемъ эта мало дисциплинированная толпа учащихся не всегда оказывала своимъ учителямъ должное почтеніе и послушаніе. Такъ, въ декабрѣ 1762 года три ставленника, присланные для обученія Димитрію Березину, отъ него бѣжали и неизвѣстно куда скрылись. Консисторія распорядилась сыскать ихъ по наказу и посадить въ „катедральную работу подъ крѣпкій присмотръ, пока ставленническаго ученія не изучатъ“ [1]).

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1763 года епископъ Сильвестръ на одномъ изъ докладовъ консисторіи по вопросу о разрѣшеніи брачитися желающимъ церковникамъ написалъ обширную резолюцію, въ которой постарался точно выяснить и значительно облегчить обязанности экзаменаторовъ въ отношеніи къ посылаемымъ къ нимъ ставленникамъ.

„Понеже, написалъ епископъ Сильвестръ, какъ діаконъ Березинъ, такъ и правящіе экзаменаторскую олжность опредѣле нъ для единаго освидѣтельствованія только производящихся въ священно и церковнопричетническіе чины обучившихся уже чтенію, пѣнію, букварю и прочему, и если которые при свидѣтельствѣ чтеніе произносить будутъ не по грамматическому смыслу, то таковыхъ діаконъ Березинъ долженъ въ томъ исправлять; а правящіе экзаменаторскую должность къ большему и лучшему уразумѣнію догматы христіанскаго благочестія и прочее эксплиновать. Вновь же чтенія и пѣнія и прочаго обучать и на то какъ бы особливую школу

[1]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. Протоколы 1762 г. № 260.

учреждать никогда намѣренія не было, понеже за множествомъ неученыхъ ни діакону Березину, ни правящимъ экзаменаторскую должность въ томъ обученіи отнюдь исправиться неможно, а церковники отъ того въ Переславлѣ имѣть будутъ долговременное и изнурительное прожитіе; того ради таковымъ неумѣющимъ церковникамъ, доколѣ они исправно въ домѣхъ не обучатся, отъ производства во священники, діаконы, дьячки и пономари вовсе отказывать и брачитися дозволеніевъ не давать, а сверхъ того и штрафовать отсылкою по разсмотрѣнію въ работы, дабы таковые неуки не отваживались покушаться незаконными средствы произвожденія въ причетъ искать, а отъ требующихъ сочетанія брачнаго о каждомъ представлять по прежнему, чтобы всѣ способы пресѣчены быть могли имъ къ полученію ихъ желаній безъ совершеннаго во всемъ, что касается до исправнаго церковника, ибо по женитвѣ ко обученію того надежды на нихъ полагать вовсе не можно" [1]).

По вопросу о бракѣ дѣтей священно-церковнослужителей, затронутомъ приведеннымъ опредѣленіемъ, оставалось въ силѣ, такимъ образомъ, къ 1763 году, распоряженіе предшественника еп. Сильвестра—еп. Амвросія, по которому разрѣшеніе на бракъ они получали изъ консисторіи, предварительно заручившись свидѣтельствомъ закащика въ умѣніи читать и писать [2]), а за выдачу вѣнечныхъ памятей безъ разрѣшенія консисторіи закащиковъ по прежнему штрафовали.

Такъ, въ 1762 году закащикъ Дмитровской де-

---

[1]) Архивъ Переславской духовн. консисторіи. 1763 г. Протоколы, № 236.

[2]) См. выпускъ I-й, стр. 293—94.

сятины священникъ Симеонъ Яковлевъ отпустилъ двумъ церковникамъ вѣнечныя памяти безъ указа консисторіи. Церковники были испытаны въ 1763 г. и оказались: въ чтеніи церковной печати посредственны, гражданской—тупы, букваря вовсе не знали, по нотѣ пѣть мало знали. Возникло дѣло. Закащика консисторія опредѣлила оштрафовать десятью рублями, а церковниковъ отослать въ монастырскую работу. Епископъ Сильвестръ положилъ резолюцію: „Штрафъ со священника взыскать по мнѣнію консисторіи, а неисправныхъ церковниковъ обучать ему же священнику, кои вмѣсто отсылки въ монастырь въ работу должны между учебнымъ временемъ работать на него священника за общую сплетню въ преступкѣ указовъ; а ему священнику о исправности ихъ обученія по полученіи указа чрезъ полгода въ консисторію отрепортовать и ихъ для освидѣтельствованія представить“ [1]).

Впослѣдствіи такой способъ разрѣшенія браковъ церковникамъ показался консисторіи волокитнымъ и во всѣ правленія предполагалось разослать указы, уполномочивающіе духовныя правленія, въ случаѣ, если испытуемый окажется исправнымъ въ знаніи грамоты и письма, отпускать ему вѣнечную память, а въ консисторію о каждомъ лишь репортовать. Для предупрежденія злоупотребленій, консисторія присутствующимъ духовныхъ правленій угрожала низведеніемъ ихъ съ начальническихъ мѣстъ въ братство, бѣлому духовенству—переводомъ къ малоприходнымъ церквамъ, а приказнымъ служителямъ—жестокимъ истязаніемъ. Епископъ Сильвестръ не согласился съ консисторскимъ опредѣленіемъ, да и

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. 1763 г. Протоколы, № [illegible]1.

вообще самое опредѣленіе еп. Амвросія о бракахъ церковнослужителей онъ на этотъ разъ призналъ, вызваннымъ „по причинѣ оказавшихся тогда продерзостныхъ между священно-церковнослужителями происшествіи, о коихъ въ его опредѣленіи значитъ, и по другимъ вѣдомымъ ему резонамъ; а точнаго обязательства къ послѣдованію тому въ разсужденіи церковныхъ правилъ и указовъ не усматривается“. Принимая во вниманіе опасность, „дабы приуготовляемые къ священству, а за тупостью ума или памяти, сиротствомъ, небреженіемъ родителей, либо по инымъ каковымъ резонамъ, кромѣ всякой своей виновности, совершенной въ грамотѣ исправности, какая указами требуется, недостигшіи, а лѣтами уже взрослые, не учинились на конецъ за отлагательствомъ брака и въ священство неключимыми“, епископъ Сильвестръ 12 марта 1764 года опредѣлилъ: „бракосочетаніе церковниковъ отселѣ оставить на ихъ или родителей ихъ произвольности, о чемъ и указами распубликовать по епархіи, съ тѣмъ токмо наблюдательствомъ, дабы мѣру лѣтъ правилами узаконенную, и каковы требуются по Духовному Регламенту къ принятію дѣтей въ семинарію, въ женитьбѣ не предваряли, подъ тяжкимъ въ силу тѣхъ же правилъ и указовъ истязаніемъ“ [1]).

Опредѣленіе епископа Амвросія, какъ противное дѣйствующимъ законоположеніямъ, было, такимъ образомъ, отмѣнено. Подверглось одновременно съ этимъ измѣненію и все вообще цитированное выше опредѣленіе еп. Сильвестра 1763 года, указывавшее кругъ обязанностей экзаменатора. Сама жизнь требовала отъ экзаменатора и его помощниковъ не

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. 1764 г. Протоколы, № 165.

только провѣрки знаній кандидатовъ на священно-церковнослужительскія мѣста, но и дѣйствительнаго наученія ставленниковъ.

Именно, въ 1764 году консисторія сдѣлала представленіе епископу Сильвестру съ такимъ мнѣніемъ: „Не повелѣно ли будетъ экзаменаторомъ быть отнынѣ впредь священнику Аѳанасію Ильинскому [1]), къ коему всѣхъ ставленниковъ отсылать для наставленія, съ тѣмъ, чтобы онъ ихъ ставленниковъ обучалъ чему подлежитъ неторопно, со всякою исправностью, вразумительно, и каждую недѣлю по единажды представлялъ для аппробаціи Его Преосвященству, а сверхъ того имѣлъ бы онъ, священникъ Ильинскій, крайнее надъ поступками тѣхъ отосланныхъ къ нему ставленниковъ о состояніи ихъ наблюдательство.... Когда же совершенно которые ставленники имъ экзаменаторомъ, священникомъ Ильинскимъ, наставлены будутъ, тогда не точію о томъ одномъ, но и о ихъ усмотрѣнномъ житіи, разумѣ и нравѣ, свидѣтельствуя письменно, подписывать“. Епископъ Сильвестръ согласился съ представленіемъ консисторіи [2]).

Въ 1768 году во время выѣзда епископа Сильвестра для присутствованія въ Московскую Синодальную Контору, на свящ. Аѳанасія Ильинскаго возложена была обязанность исповѣдывать ставленниковъ и приводить ихъ къ присягѣ [3]).

---

[1]) Временно исправлялъ эту должность передъ тѣмъ каѳедральный священникъ Илія Путиловъ; онъ состоялъ экзаменаторомъ съ 3 октября 1763 года по 1 апрѣля 1764 г. Протоколы 1764 г. ставленнич., № 92.

[2]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1764 г. Протоколы, № 252.

[3]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1768 г. Протоколы, № 32.

Кромѣ экзаменатора съ его помощниками, испытаніе ищущихъ причетническихъ мѣстъ производилось въ духовныхъ правленіяхъ закащиками и въ монастыряхъ настоятелями. Къ свидѣтельствамъ закащиковъ въ консисторіи относились съ нѣкоторымъ недовѣріемъ, часто производили переосвидѣтельствованіе и поднимали дѣла о пристрастныхъ показаніяхъ закащиковъ. Дѣла эти заканчивались обычно наложеніемъ на закащика штрафа въ размѣрѣ одного рубля [1]). Въ 1766 году обнаружилось, что Хрептовскій закащикъ священникъ с. Константиновскаго Никита Степановъ далъ четыремъ церковникамъ, неисправнымъ въ чтеніи и пѣніи, свидѣтельства. За это виновный былъ оштрафованъ 15 руб. денегъ и отсылкою въ монастырскую работу на полмѣсяца; когда же отказался уплатить штрафъ, то лишенъ былъ и должности закащика [2]).

Еще въ правленіе епископа Амвросія подготовка ставленниковъ и испытаніе ихъ знаній, кромѣ экзаменатора и закащиковъ, поручена была монастырямъ. При епископѣ Сильвестрѣ для этой цѣли указаны были три Переславскихъ монастыря: Троицкій Даниловъ, Никитскій и Никольскій. Но Переславскіе монастыри встрѣтили это распоряженіе съ большимъ противодѣйствіемъ. Никольскій игуменъ Филаретъ вскорѣ же прислалъ прошеніе объ освобожденіи его отъ наставленія ставленниковъ „за имѣющейся въ немъ болѣзнью". Никитскій архимандритъ Іеронимъ въ 1766 году вступилъ по этому поводу въ консисторію съ пространнымъ докладомъ,

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. Ср. 1763 г. Протоколы ставленническ., № 50 и 64.

[2]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1766 г. Протоколы, № 92.

въ которомъ хлопоталъ о распредѣленіи присланныхъ въ Никитскій монастырь ставленниковъ по другимъ монастырямъ „въ виду вышеприписанныхъ для ставленниковъ невыгодностяхъ и для Никитскаго монастыря неспособностяхъ“.

Какъ оказалось, въ Никитскій монастырь прислано было для обученія 13 ставленниковъ. Архимандритъ Іеронимъ приказалъ обучать ставленниковъ въ особливой хлѣбенной келіи, при чемъ ризничій монахъ Антоній обучалъ ихъ уставу, а чтенію церковному и гражданскому іеромонахъ Дамаскинъ. Среди ставленниковъ установлена была очередь для чтенія псалтиря, канона и прочаго въ церкви, гдѣ въ случаѣ прошибокъ исправлялъ ихъ самъ настоятель, „а по способности и возможности, въ чемъ понаставились, и въ келіи пробовалъ“. Несмотря на такую, повидимому, строгую организацію обученія, замѣчены, по словамъ архимандрита Іеронима, „многія невыгодности“. Во первыхъ, хотя для ставленниковъ отведена была особливая отапливаемая келія, но они, „оную оставя, въ кельяхъ братскихъ пребываютъ, отчего монашествующимъ дѣлается безпокойство, да и за неприличность признается, чтобы имъ по тѣмъ кельямъ шататься“. Во вторыхъ, вслѣдствіе отдаленности Никитскаго монастыря отъ города, ставленникамъ ходить за покупкой хлѣба и прочаго „не безъ трудности бываетъ“. Въ третьихъ, тѣ, которые требуютъ наставленія о христіанскихъ должностяхъ, за дальностью отъ экзаменатора „общекупно не могутъ быть наставлены“. Въ четвертыхъ, при испытаніи ставленниковъ, обучающихся шесть недѣль, они, хотя и оказались незнающими наизусть устава, но это не представляется особенно важнымъ, такъ какъ при исполненіи службъ они могутъ разо-

браться печатно по главамъ устава и по богослужебнымъ книгамъ. Гражданскую печать ставленники читаютъ средственно, но научить ихъ читать по настоящему онъ и чрезъ многое время не надѣется. По всѣмъ этимъ резонамъ архимандритъ Іеронимъ просилъ освободить Никитскій монастырь отъ ставленниковъ и впредь ихъ сюда не присылать.

Прямого распоряженія епископа Сильвестра консисторія не могла, конечно, отмѣнить, но она вступила къ епископу Сильвестру съ особымъ представленіемъ, послѣ котораго посылка ставленниковъ въ монастыри, повидимому, прекратилась [1]).

Рукоположенные и опредѣленные къ мѣстамъ священнослужители получали ставленныя грамоты. При опредѣленіи новаго архіерея ставленныя грамоты обыкновенно предъявлялись къ подписи и при этомъ производилась генеральная провѣрка ихъ. Не имѣющіе грамотъ подвергались взысканіямъ и испытанію правоспособности къ исправленію священно-церковнослужительскихъ мѣстъ. Какъ и въ прежнее время, предъявленіе грамотъ сопровождалось большими проволочками. Грамоты представлены были не сразу и далеко не всѣми [2]). Пришлось сдѣлать повторительные и угрозительные указы. Далѣе, при повѣркѣ грамотъ консисторія нашла, что многіе священнослужители отправляли свои званія безъ соотвѣтствующихъ на то ставленныхъ грамотъ. Такъ, по одному Можайскому духовному правленію такихъ лицъ зарегистровано было 16 [3]). Священникъ Мо-

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1763 г., по описи № 1, дѣло № 148.

[2]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. См. напр. 1762 г. Протоколы, № 243.

[3]) Архивъ Переславской дух. консист. 1764 г. Протоколы, № 50.

жайскаго Петровскаго монастыря Петръ Львовъ отправлялъ священнослуженіе безъ ставленной грамоты съ 1756 года и ставленной грамоты въ свое время не взялъ, не желая подвергаться связанному со взятіемъ ставленной грамоты расходу. Всѣ такіе священнослужители вызваны были въ духовную консисторію для испытанія и соотвѣтствующихъ взысканій. Попъ Петръ Львовъ, напр., за шестилѣтнее служеніе безъ грамоты, согласно указу епископа Амвросія отъ 1755 года, подвергся денежному штрафу въ размѣрѣ шести рублей, считая по одному рублю за каждый годъ [1]). Попъ с. Аѳанасьева, Александровскаго уѣзда, Тимоѳей Марковъ за служеніе имъ съ самаго посвященія безъ ставленной грамоты былъ приговоренъ къ штрафу въ размѣрѣ четырехъ рублей. Наложеннаго штрафа Марковъ не хотѣлъ платить и въ Александровскомъ правленіи подъ карауломъ сказкою показалъ, „якобы онаго штрафа за неимѣніемъ у него въ домѣ изъ недвижимаго (?) никакого имѣнія, кромѣ единой лошади да коровы, заплатить онъ священникъ не въ состояніи, паче же за недородомъ года съ три всякаго хлѣба; а если де сего года приспѣетъ всякій полевой хлѣбъ, то онъ священникъ, хотя посрочно, тотъ штрафъ выплатитъ“. Въ консисторіи, заслушавъ докладъ Александровскаго духовнаго правленія, постановили, „обождавъ до сентября мѣсяца, сыскать онаго священника въ консисторію, и если онъ и тогда положенныхъ на него штрафныхъ денегъ не заплатитъ, то, съ докладу Его Преосвященства, опредѣлить его въ работу, дабы онъ не могъ за свою небрежность преминовать штрафованія, а тѣмъ поползнуться

---

1) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1762 г. Протоколы, № 640.

впредь къ небреженію о своей должности". Послѣ такого опредѣленія деньги въ сентябрѣ 1767 года были уплачены. Кромѣ того, особый штрафъ въ размѣрѣ четырехъ рублей былъ наложенъ консисторіей на Александровское духовное правленіе за допущеніе священника Тимоѳея Маркова священнодѣйствовать въ селѣ Аѳанасьевѣ. Такова, по крайней мѣрѣ, была оффиціальная мотивировка взысканія, постигшаго Александровское духовное правленіе. На самомъ же дѣлѣ штрафъ былъ наложенъ, вѣроятно, за ту волокиту, какою сопровождалось взысканіе штрафныхъ денегъ съ священника Тимоѳея Маркова [1]).

Оказавшіеся при провѣркѣ ставленныхъ грамотъ неисправными въ чтеніи и пѣніи отосланы были для обученія къ разнымъ лицамъ изъ состава Переславскаго епаріальнаго управленія, съ предписаніемъ, чтобы „они тѣхъ священно-церковнослужителей, доколѣ они не обучатся въ твердость, въ домъ не отпускали". Оторванные отъ домовъ и семьи, эти подневольные, а иногда и престарѣлые ученики при первой возможности старались избыть непосильнаго имъ ученія и пробраться въ свои дома, чѣмъ давали богатый матеріалъ для волокитной консисторской переписки. Въ 1762 году, напр., священникъ с. Дерюзина Сергѣй Петровъ и Шарапова Иванъ Андреевъ, оказавшіеся въ чтеніи неисправными и отданные въ Переславль для обученія, отпросились въ домъ за хлѣбомъ на недѣлю и назадъ не возвратились. Александровское духовное правленіе не нашло ихъ въ домахъ. Стали отбирать сказки отъ приходскихъ людей, затѣяли длинную пере-

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1766 г., по описи № 2, дѣло № 83.

писку, сдѣлали строгое внушеніе Александровскому духовному правленію, но бѣглецовъ долго не могли отыскать. Чѣмъ кончилось дѣло и какое наказаніе постигло виновныхъ, изъ архивныхъ дѣлъ не видно [1]).

Не всегда служеніе безъ ставленныхъ грамотъ обусловливалось небреженіемъ и противностью священнослужащихъ. Когда въ 1765 году послѣ отбытія канцеляриста Михаила Плишкина былъ произведенъ осмотръ сундука въ его повытьи, то тамъ найдено было много грамотъ, присланныхъ въ консисторію въ разные годы, начиная со времени епископа Амвросія, но не возвращенныхъ имъ обратно. Всего въ сундукѣ оказалось 141 грамота. Въ числѣ этихъ грамотъ были перехожія, постихарныя и епитрахильныя. Епархіальная власть по обнаруженіи этого случая поставлена была въ большое затрудненіе, такъ какъ нѣкоторыя грамоты принадлежали священно-церковнослужителямъ церквей Можайскаго уѣзда, отошедшихъ по новому распредѣленію приходовъ въ составъ Крутицкой епархіи. Въ концѣ концовъ, послѣ длинной переписки, грамоты возвращены были священно-церковнослужителямъ съ расписками, а четыре утерянныхъ написаны вновь. Плишкинъ, совершившій этотъ проступокъ не съ умысломъ, а по оплошности, оставленъ былъ безъ наказанія въ виду „долголѣтняго и безпорочнаго его при исправленіи консисторскихъ дѣлъ обращенія“ [2]).

Нѣкоторый поводъ къ злоупотребленіямъ въ пользованіи ставленными грамотами давалъ установившійся въ Переславской епархіи обычай, по ко-

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1763 г. Протоколы, № 168. Ср. 1766 г. по описи № 2, дѣло № 83.

[2]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. Протоколы 1765 г., № 189 и 1766 г., № 189.

торому ставленныя грамоты послѣ смерти священнослужителей не отбирались въ консисторію. Епископъ Сильвестръ въ 1766 году обратилъ вниманіе на это упущеніе и въ одной изъ своихъ резолюцій (по упомянутому дѣлу Плишкина) написалъ: „По случаю сего дѣла пріемлется въ разсужденіе и то, что по смерти священниковъ и діаконовъ ставленныя ихъ грамоты остаются въ домѣхъ ихъ безъ всякой сохранности, а потому предвидится опасность, дабы самоназывающіе себя священнослужителями (каковыхъ какъ по здѣшней, такъ и по другимъ епархіямъ есть немалочисленно), у наслѣдниковъ священнослужительскихъ тѣ остающіяся грамоты выкравъ, или другимъ какимъ способомъ получа, не могли оныя подборомъ имени обращать въ свою плутоватую пользу. Того ради для отвращенія оной опасности, консисторіи въ духовныя правленія и заказы опредѣлить указами, чтобы они, по смерти священниковъ и діаконовъ ставленныя ихъ грамоты отбирая, присылали въ консисторію при обыкновенныхъ о кончинѣ оныхъ священнослужителяхъ репортахъ, а консисторіи, получая оныя, отдавать для храненія въ архивъ“ [1]).

Вмѣстѣ съ ставленными грамотами, при вступленіи епископа Сильвестра на Переславскую каѳедру, подверглись провѣркѣ епитрахильныя и постихарныя. Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1762 года Переславская духовная консисторія сдѣлала представленіе епископу Сильвестру о томъ, что многіе изъ вдовыхъ поповъ и діаконовъ назначены были къ отсылкѣ въ мона-

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1766 г. Протоколы, № 48.

стыри, но не были отосланы и оставлены при своихъ церквахъ впредь до разсмотрѣнія за послѣдовавшими узаконеніями о постриженіи въ монашество. Такіе священники и діаконы отправляютъ богослуженіе, не имѣя соотвѣтствующихъ на то епитрахильныхъ и постихарныхъ грамотъ. На основаніи приведеннаго консисторскаго представленія, сдѣлано было распоряженіе по минованіи рабочей поры, къ 1 октября, всѣмъ вдовымъ священникамъ и діаконамъ явиться въ консисторію для освидѣтельствованія грамотъ [1]). Октябрь пришелъ къ концу, а вдовые попы и діаконы въ консисторію не были представлены. Слѣдуетъ новый консисторскій указъ во всѣ духовныя правленія и заказы, усиливавшій прежнее распоряженіе. На этотъ разъ предписывалось выслать вдовыхъ поповъ и діаконовъ „съ самосправедливымъ отъ всѣхъ приходскихъ людей, а притомъ духовныхъ правленій управителей или закащиковъ о состояніи каждаго, каковъ и кто, засвидѣтельствованіемъ къ разсмотрѣнію Его Преосвященства". Срокъ для исполненія указа давался въ недѣлю со дня полученія указа. Отправили указъ 25 октября [2]).

При свидѣтельствованіи епитрахильныхъ и постихарныхъ грамотъ поступали такимъ же образомъ, какъ и при осмотрѣ ставленныхъ. Отправлявшіе священнослуженіе безъ грамотъ были штрафованы по одному рублю за каждый годъ служенія безъ грамоты. Въ сравненіи съ прежней практикой перемѣна произошла только въ отмѣнѣ исповѣди для свидѣтельствуемыхъ, какъ не указанной закономъ 1723 г. [3]).

---

[1]) Архивъ Переслав. дух. консист. 1762 г. Протоколы, № 373 и 391.
[2]) Архивъ Переславской дух. консист. 1662 г. Протоколы, № 653.
[3]) Архивъ Переславской дух. консист. 1763 г. Протоколы, № 7.

Въ февралѣ 1763 года полученъ былъ Высочайшій указъ о непринужденіи вдовыхъ поповъ и діаконовъ и никого безъ самопроизвольнаго ихъ желанія къ постриженію въ монашество [1]. А въ началѣ 1764 года Переславская консисторія снова распорядилась управителямъ духовныхъ правленій, а по Переславскому уѣзду протопопу Іоанну Іоаннову съѣздить во всѣ тѣ мѣста, гдѣ имѣются вдовые попы и діаконы, по пріѣздѣ отъ всѣхъ безъ изъятія приходскихъ людей взять по всей справедливости, не чиня ни малѣйшихъ поноровокъ, сказки или руки — оные вдовые попы и діаконы житіе препровождаютъ добропорядочно ль, трезвенно ль и въ исправленіи мірскихъ требъ не чинятъ ли какихъ остановокъ [2]. Очевидно, консисторское опредѣленіе конца 1762 г. не было выполнено въ той формѣ, какая тогда желательна была для консисторіи, и вопросъ о правоспособности, по преимуществу съ нравственной стороны, вдовыхъ поповъ и діаконовъ къ священнослуженію пришлось возбудить вновь, и притомъ въ самой рѣшительной постановкѣ. Однако, несмотря на такую постановку, обслѣдованіе не дало результатовъ для вдовыхъ священнослужителей особенно тяжелыхъ. Вѣроятно, не остался безъ вліянія на такой исходъ дѣла Высочайшій указъ о непринужденіи вдовыхъ поповъ и діаконовъ къ постриженію въ монашество, такъ какъ значительно осложнилъ вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ вдовыхъ поповъ и діаконовъ, признанныхъ неправоспособными къ прохожденію приходской службы. А такое принужденіе въ прежнее время, внося деморализацію въ мона-

[1]) Полное собраніе постановленій и распоряженій..... тамъ же, № 97, стр. 90. Ср. Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1763 г., по описи № 2, дѣло № 9.

[2]) Архивъ Переславской дух. консист. 1764 г. Протоколы, № 117.

стырскую жизнь пополненіемъ кадровъ монашествующихъ лицами, къ монашеству призванія не чувствующими, въ то же время нерѣдко вело къ трагическимъ послѣдствіямъ. Одинъ изъ такихъ печальныхъ случаевъ, возникшихъ на почвѣ принудительнаго постриженія въ монашество, разсматривался консисторіей въ правленіе епископа Сильвестра.

Овдовѣвшій священникъ Димитрій Трофимовъ до разбора 1755 года священствовалъ въ с. Богородскомъ. Во время разбора 1755 года онъ по вдовству отосланъ былъ въ Дмитровскій Борисоглѣбскій монастырь, а 15 іюля слѣдующаго года, по приказанію епископа Амвросія, переведенъ въ Волоколамскій Іосифовъ, съ тѣмъ, чтобы постричь его въ монахи. До постриженія велѣно было настоятелю монастыря Димитрія Трофимова къ священнослуженію не допускать и, чтобы празднымъ ему не быть, опредѣлить его въ монастырскіе труды. 3 апрѣля 1757 года священникъ Димитрій Трофимовъ изъ монастыря бѣжалъ, явился въ консисторію и по допросѣ имѣлъ быть отосланъ обратно въ тотъ же монастырь подъ карауломъ. Не желая возвращаться на прежнее мѣсто, Трофимовъ подалъ прошеніе Амвросію о постриженіи его въ монашество, послѣ чего послѣдовало опредѣленіе отослать его въ Верейскій Спасскій монастырь для постриженія. При подачѣ прошенія Трофимовъ руководился, конечно, не жаждой монастырскихъ подвиговъ, а желаніемъ избыть дальнѣйшаго пребыванія въ Іосифовомъ монастырѣ, а потому изъ консисторіи бѣжалъ, отправился въ Москву и нанялся служить сперва въ домѣ помѣщика Хрущова, а потомъ Зиновьева. Состоя въ бѣгахъ, онъ въ теченіе 8 лѣтъ

нигдѣ не исповѣдывался. Въ 1766 году Трофимовъ явился въ консисторію, далъ сказку о своей жизни въ бѣгахъ и заявилъ, что „изъ Москвы пришелъ онъ по случаю такому, что всѣмъ Московскимъ священно-церковнослужителямъ распубликовано пришлыхъ священниковъ въ приходахъ ихъ ловить“. Трофимовъ заключенъ былъ подъ караулъ, и начался консисторскій судъ. Консисторія мнѣніемъ своимъ положила опредѣлить Трофимова безъ священнослуженія подъ началъ въ Лукіанову пустынь въ безпрестанные труды монастырскіе до усмотрѣнія настоятельскаго скована, при чемъ предупредить его, если онъ сбѣжитъ, то будетъ разстриженъ и отосланъ къ гражданскому наказанію на вѣчную ссылку. Епископъ Сильвестръ принялъ во вниманіе всѣ обстоятельства, при которыхъ совершилась подача Трофимовымъ прошенія о постриженіи въ монашество и побѣгъ изъ консисторіи съ послѣдовавшими за тѣмъ скитаніями, и смягчилъ суровое консисторское постановленіе. „Оштрафовать его, написалъ онъ въ резолюціи, предварительно пространно мотивировавъ свое опредѣленіе, какъ никѣмъ незапрещеннаго въ священнослуженіи, отсылкой въ Лукіанову пустынь въ монастырскіе труды на одинъ годъ, гдѣ будучи ему при трудахъ приходить въ церковь на молитву ко всѣмъ божественнымъ службамъ и во всѣ четыре посты исповѣдываться и святыхъ Таинъ сообщаться въ алтарѣ въ священническомъ облаченіи послѣ служащаго священника, а самому въ священнослуженіе отнюдь“ не вступать, и въ каковомъ онъ священникъ находиться будетъ житія состояніи, о томъ тамошнимъ настоятелю съ братіею по прошествіи каждаго полугода репортовать мнѣ“.... Въ главную вину Трофимову епископъ

Сильвестръ поставилъ не его побѣгъ, а восьмилѣтнее уклоненіе отъ таинства исповѣди [1]).

Высочайшимъ указомъ отъ 28 февраля 1765 г. повелѣно было „новопосвященнымъ и новопроизведеннымъ архіереямъ прежнихъ данныхъ тѣмъ священникамъ и церковнослужителямъ грамотъ не подписывать, понеже такого обычая и въ древнія времена не было, и для того ихъ въ епархіи отнюдь не забирать... Епитрахильныхъ и постихарныхъ грамотъ не давать, кромѣ однихъ только тѣхъ, у которыхъ настоящія при поставленіи ихъ въ тѣ чины грамоты утратятся"... [2]). Общая подпись и свидѣтельствованіе ставленныхъ, епитрахильныхъ и постихарныхъ грамотъ при епископѣ Сильвестрѣ были, такимъ образомъ, послѣдними въ Переславской епархіи.

Провѣрка правоспособности наличнаго состава священно-церковнослужащихъ Переславской епархіи въ правленіе епископа Сильвестра производилась и въ другихъ случаяхъ по отношенію къ отдѣльнымъ лицамъ, заявившимъ себя въ какомъ—нибудь отношеніи съ отрицательной стороны. Напр., священникъ Левкіева монастыря Иванъ Васильевъ похоронилъ по православному обряду потаеннаго раскольника и повѣнчалъ два брака безъ вѣнечныхъ памятей. Въ 1764 году было произведено разслѣдованіе, священникъ былъ изобличенъ въ совершенныхъ преступныхъ дѣяніяхъ и кромѣ того въ консисторіи на испытаніи оказался въ книжномъ чтеніи „малоумѣющимъ". На докладѣ консисторіи епископъ

---

1) Архивъ Переславской дух. консист. 1766 г. Протоколы, № 32.

2) Полное собраніе постановленій и распоряженій...., тамъ же № 226, стр. 267.

Сильвестръ положилъ резолюцію: „Священникъ сей Иванъ Васильевъ, явившійся ко мнѣ, и мною свидѣтельствованъ въ чтеніи и оказался таковъ, какъ и въ консисторіи, малоумѣющимъ, однакъ священнослуженіе исправлять можетъ, но на вопросы мнѣ о самонужнѣйшихъ христіанскихъ догматахъ отвѣтствовать ничего не могъ, такъ что ни о единствѣ Бога, ни о Лицѣ Христовѣ не знаетъ; того ради отдать его для обученія экзаменаторской школы экзаменатору священнику Аѳанасію Ильинскому и доколѣ обучится велѣть ему приходить для слушанія преподаваемаго катихизиса въ семинарію и церковь, а быть ему при обученіи на своемъ коштѣ. Когда въ твердость обученъ будетъ, то представить мнѣ для учиненія о немъ надлежащей резолюціи“ [1]).

Въ 1766 году произведено было испытаніе всѣмъ священно-церковнослужителямъ въ умѣніи служить литургію преждеосвященныхъ даровъ. Поводъ къ такому испытанію дало прошеніе церковника пог. Кумыпъ Александровскаго уѣзда Тимоѳея Емельянова Лошкина о произведеніи его въ тотъ погостъ во священника на мѣсто престарѣлаго и маловидящаго Ивана Андреева. Тимоѳей Емельяновъ при испытаніи въ консисторіи найденъ былъ въ гражданской печати весьма худъ, несмотря на одобрительное свидѣтельство закащика протопопа Іосифа Селинскаго. Протопопа оштрафовали за это на пять рублей, а Лошкина отправили для обученія къ Березину. Священникъ Иванъ Андреевъ оказался имѣющимъ 65 лѣтъ отъ роду, ставленной грамоты съ посвященія его въ священники не имѣлъ и „хотя сыскиваемъ былъ неоднократно ко взятію грамоты, но чинилъ самовольныя отлучки и ослушаніи“. Въ

[1]) Архивъ Переславской дух. консист. 1764 г. Протоколы, № 204.

экзаменаторской школѣ въ свое время былъ наставляемъ, но за глубокою старостью наизусть на вопросы отвѣтствовать не могъ. Въ священнослуженіи Златоустовой литургіи оказался неисправнымъ, а о преждеосвященныхъ объявилъ, что оныхъ не служивалъ и служить не умѣетъ. Переславская консисторія, „усмотря, что производящіеся священники и діаконы внѣ святыя четыредесятницы обучаются здѣсь Златоустовымъ литургіямъ, по отпускѣ же въ дома, а паче сельскіе въ дни тоя четыредесятницы обучаются ли отъ кого и умѣютъ ли служить и служатъ ли преждеосвященныя литургіи, находитъ сумнительнымъ, чего ради Его Преосвященству всепокорно предлагаетъ, не повелѣно ли будетъ заблаговременно до наступающей св. четыредесятницы учинить по Переславлю съ уѣздомъ отъ консисторіи, а по другимъ десятинамъ отъ духовныхъ правленій расписаніе, дабы всѣ сельскіе священники и діаконы по очереди являлись въ недѣлю по 3 человѣка и служили въ понедѣльникъ, среду и пятокъ преждеосвященную литургію каждый по одному“. Кромѣ соборныхъ церквей для пробныхъ служеній преждеосвященныхъ литургій назначены были Переславскіе и уѣздные монастыри. Въ городѣ Переславлѣ испытывались священнослужители по Переславлю съ уѣздомъ.

Результаты испытаній получились именно таковы, какихъ и ожидала консисторія. По одному Переславлю съ уѣздомъ составился длинный списокъ священнослужителей, одни изъ которыхъ въ совершеніи литургіи оказались неисправными, а другіе и совершенно никогда ее не служивали. Священникъ с. Заболотья посвященъ былъ въ 1749 году и служилъ только въ постъ перваго года послѣ посвя-

щенія, а потомъ до сего времени литургіи преждеосвященныхъ даровъ не совершалъ. Священникъ с. Сваткова оказался исправнымъ въ служеніи, но со времени посвященія въ 1756 году литургіи преждеосвященныхъ даровъ не служилъ „за неумѣніемъ дьячка и пономаря въ пѣніи“. Священникъ с. Зиновьева, Александровской десятины, вызванный въ Успенскій Александровскій монастырь, литургіи совсѣмъ не служилъ,—„за главною болѣзнью едва и бродить смогъ“. О нѣкоторыхъ замѣчено: „незнамо, почему не служитъ, и къ тому не явился“. Изъ Гжатскаго духовнаго правленія не только не прислана была вѣдомость, несмотря на двукратный указъ, но и не репортовано о поученіи указа, хотя со времени посылки его прошелъ годъ. По консисторскому опредѣленію, неисправные священнослужители были отосланы для обученія; не явившіеся къ свидѣтельствованію призваны были къ служенію преждеосвященныхъ литургій въ слѣдующемъ великомъ постѣ; Гжатское духовное правленіе постановлено было за небереженіе оштрафовать [1]).

Главнѣйшимъ факторомъ приходской жизни, оказывавшимъ могущественное вліяніе на весь ходъ и характеръ пастырскаго служенія, являлось по прежнему выборное начало. Ставленники подвергались экзаменаторскому наученію и испытанію только послѣ того, какъ представляли, такъ называемыя, „желательныя“ прошенія прихожанъ. Главную роль при составленіи такихъ прошеній играли, понятно, владѣльцы и управляющіе имѣній, что въ связи съ

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1766 г. по описи № 2, дѣло № 1.

общими условіями тогдашней экономической жизни, вызывало не только большія злоупотребленія при выборѣ духовныхъ лицъ [1]), но и ставило священно-церковнослужителей въ большую зависимость отъ мѣстныхъ помѣщиковъ. Въ правленіе епископа Сильвестра мы видимъ нѣсколько примѣровъ того, какъ такая зависимость порождала часто произволъ со стороны власть имѣющихъ, унижала званіе священно-церковнослужителей, дѣлая ихъ положеніе въ высшей степени тягостнымъ. Епархіальная власть при разсмотрѣніи такого рода обидъ и притѣсненій дѣйствовала на основаніи существующихъ узаконеній, но не проявляла такой настойчивости въ защитѣ интересовъ своего сословія, какъ это было при епископѣ Амвросіи.

Въ 1762 году церковникъ с. Хрептова Сергѣй Борисовъ, когда проѣзжалъ вблизи сельца Салкова, принадлежащаго поручикамъ Иліи и Петру Козлятьевымъ, былъ схваченъ крестьянами, которыхъ явилось человѣкъ до 20 съ топорами и кольями, притащенъ въ домъ Козлятьевыхъ, „которые, вышедъ на крыльцо, приказали людямъ своимъ, связавъ ему пономарю ноги и скинувши одежду всю, при нихъ Козлятьевыхъ бить нагого плетьми до крови.... А когда же били, они Козлятьевы кричали: „бейте до смерти" и притомъ бранили матерно и прочими скверными словами священника с. Хрептова Андрея Иванова и грозились бить его священника больше церковника, гдѣ бы онъ имъ ни попался". Въ консисторію поступило сразу два прошенія—отъ церковника Борисова и священника Андрея Иванова. Въ консисторскомъ присутствіи битыя мѣста цер-

[1]) См. отзывъ еп. Сильвестра о выборномъ началѣ въ „Пунктахъ къ составленію наказа . . . .", п. 20. Приложенія.

ковника были освидѣтельствованы и по осмотру явилось: „спина его и сѣдалище сбиты такъ пренемилосердно, видно ѣзжалыми кнутьями, что тѣ спина сплошь и сѣдалище сбиты, которыя чернокровавою и багровою кровью слились и запеклись, а рубашка въ пребезмѣрной крови". Въ консисторіи постановили челобитье церковника, въ силу указа 1759 года, отослать въ Переславскую провинціальную канцелярію при промеморіи и депутатѣ Переславской градской Спасской церкви священникѣ Іоаннѣ Макаровѣ, къ учиненію при немъ Макаровѣ по тому дѣлу обидимому удовольствія. Въ пресѣченіе опасности для священника с. Хрептова Андрея Иванова, домъ Козлятьевыхъ и прихожанъ сельца Салкова поручены исправленіемъ мірскихъ требъ священнику села Пустрождествина [1]).

Въ томъ же 1762 году производилось въ консисторіи другое аналогичное дѣло по жалобѣ на обиду помѣщикомъ с. Пусторождествина Николаемъ Палицынымъ священника того села Θеодора Перфильева и священникова сына. Давно уже, еще прадѣдомъ помѣщика Палицына на церковной землѣ построенъ былъ помѣщичій домъ, а взамѣнъ того священно-церковнослужителямъ отведено было около десятины помѣщичьей земли, на которой и возведены были священно-церковнослужительскіе дома и всякая постройка. Лѣтъ пять тому назадъ на показанной отведенной священно-церковнослужителямъ землѣ, позади попова двора, помѣщикъ Палицынъ „насильственно" поселилъ своего крестьянина, и когда попъ заявилъ протестъ, то разметалъ поповы постройки и билъ попова сына Григорія Θеодорова. Консисторія,

[1]) Архивъ Переславской консисторіи. 1762 г. Протоколы, № 26 и 72.

заслушавъ жалобу, поручила управителю Александровскаго духовнаго правленія Іосифу Селинскому поѣхать въ с. Пусторождествино и уговорить помѣщика, чтобы онъ попа и его сына удовольствовалъ и прощенія испросилъ. Помѣщикъ наотрѣзъ отказался. „Пусть де, сказалъ онъ управителю, поповъ сынъ ищетъ и доказываетъ на него, что ему угодно, а Палицынъ не опасенъ“. Постановлено сообщить о всемъ въ Переславскую провинціальную канцелярію для дачи дѣлу законнаго хода. Исходъ дѣла неизвѣстенъ [1]).

18 іюля 1764 года попъ с. Черленкова, Волоколамскаго уѣзда, Николай Васильевъ вмѣстѣ съ причтомъ былъ приглашенъ въ домъ помѣщика отставного капитана Ивана Шушерина для сообщенія св. Таинъ и совершенія молебна. По дорогѣ дьячекъ случайно въ разговорѣ обмолвился: „пусть попъ ѣдетъ, тамъ ему дадутъ взбуду“. По прибытіи причта въ домъ помѣщика, послѣдній велѣлъ священнику дароносицу положить на пристойномъ мѣстѣ, а потомъ его священника между разговорами бранилъ всякою скверною бранью, что священникъ видя и опасаясь какого нибудь насилія, а также вспоминая неосторожныя слова дьячка, хотѣлъ уйти изъ дому, но помѣщикъ схватилъ его за воротъ и въ присутствіи причта и другихъ лицъ билъ по щекамъ. Вырвавшись изъ рукъ помѣщика, Николай Васильевъ взялъ сумку съ дарохранительницею и побѣжалъ изъ горницы. Люди помѣщика догнали Николая Васильева, втащили въ домъ и по приказу помѣщика всѣ вышли вонъ, послѣ чего Шушеринъ сумку съ дароносицей бросилъ на полъ, а его священника

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1762 г. Протоколы, № 230.

ухватилъ за волосы и билъ палкою смертно. При осмотрѣ въ Волоколамскомъ духовномъ правленіи на тѣлѣ священника дѣйствительно найдены были сильные боевые знаки. По выслушаніи въ консисторіи, послѣдовало обычное стереотипное распоряженіе [1]).—Волоколамская воеводская канцелярія дѣло повернула въ неблагопріятную для священника сторону. Свидѣтельскія показанія не установили того, чтобы въ сумкѣ дѣйствительно хранилась дарохранительница со Св. Дарами. Кожаная сумка, повидимому, была съ требникомъ. Показанія помѣщика набросили, далѣе, нѣкоторую тѣнь на поведеніе священника по приходѣ въ домъ Шушерина. Именно, священникъ будто-бы, по приходѣ въ домъ помѣщика, повѣсилъ своими руками сумку въ горницѣ и сталъ угощаться водкой, которую предложилъ всѣмъ хозяинъ. Въ разговорѣ Шушеринъ спросилъ Николая Васильева, почему нынѣ, въ воскресный день, онъ не служилъ литургіи. Священникъ Николай Васильевъ отвѣчалъ: „не моя де недѣля". „Къ служенію ты весьма лѣнивъ, возразилъ помѣщикъ, а взятки непомѣрныя съ крестьянъ моихъ и прочихъ брать умѣешь, о которыхъ твоихъ обидахъ принуждены мы на тебя приносить Его Преосвященству всѣмъ приходомъ жалобу". Съ этихъ угрозительныхъ словъ и началась брань, которая и повела къ побоямъ.—Обслѣдовавъ въ этомъ направленіи дѣло, т. е. завинивъ всецѣло священника, воеводская канцелярія передала акты съ разслѣдованіемъ консисторіи. Консисторія не сочла нужнымъ поддержать своего подчиненнаго, обратила вниманіе только на то, что „Николай Васильевъ оное доносительство о бросаніи дароносицы затѣялъ, желая отмстить за

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1764 г. Протоколы, № 461.

причиненные ему Шушеринымъ побои", и приговорила священника къ посылкѣ въ Волоколамскій Іосифовъ монастырь въ тягчайшую работу на полгода. Епископъ Сильвестръ нѣсколько исправилъ несправедливость, допущенную консисторіей. Священникъ Николай Васильевъ былъ отосланъ въ монастырь въ работу только на четыре мѣсяца, но вмѣстѣ съ тѣмъ Сильвестромъ предписано было: „чтобы продолжающееся о біеніи онаго священника майоромъ Шушеринымъ дѣло въ скорости было окончено, о томъ въ Волоколамское духовное правленіе подтвердить указомъ [1])".

Въ 1767 году священникъ с. Бектышева Алексѣй Степановъ подалъ въ консисторію прошеніе на помѣщика с. Бектышева майора Александра Иванова Самсонова въ томъ, что „означенный помѣщикъ въ отлучку его попа прислалъ въ его домъ старосту съ дворовыми людьми, съ тѣмъ, чтобы онъ тотъ его домъ, также и съ хлѣбомъ житницу запечаталъ и поставилъ сторожу, а конскій и рогатый скотъ на свой дворъ помѣщичій забралъ, что ими и учинено". Просьба священника, возвратившагося въ Бектышево, распечатать домъ и житницу и возвратить взятый скотъ не увѣнчались никакимъ успѣхомъ. Наоборотъ, помѣщикъ, „не имѣя никакой причины, изъ того села высылаетъ его вонъ", похваливаясь, что „будетъ его попа бить до смерти". Консисторія, заслушавъ прошеніе, распорядилась Переславскому протопопу Іоанну Іоаннову съѣздить къ майору Самсонову, „и будучи съ просителемъ, у него учтивымъ образомъ просить о распечатаніи дома и житницы". 7 января 1768 года протопопъ репортомъ

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1765 г. Протоколы, № 185.

сообщилъ въ консисторію, что онъ къ Самсонову ѣздилъ, учтивымъ образомъ просилъ, но Самсоновъ на это ему объявилъ: „означенная священническая житница запечатана съ тѣмъ, нѣтъ ли въ ней какихъ то краденныхъ въ прошлыхъ годахъ изъ дому его Самсонова пожитковъ и прочаго и когда имъ Самсоновымъ самоперсонально осмотрѣна будетъ и если ничего не сыщется, то отъ него Самсонова и распечатается..... А священническій скотъ и прочее онъ Самсоновъ безъ резону не отдаетъ". Священникъ Алексѣй Степановъ съ протопопомъ не пошелъ въ домъ Самсонова, убоявшись насильственнаго задержанія въ домѣ.

9-го января священникъ Алексѣй Степановъ вступаетъ съ вторичнымъ доношеніемъ въ консисторію, въ которомъ сообщаетъ, что помѣщикъ Самсоновъ, захватя безъ него, священника, жену его Дарью, да бывшихъ у него въ гостяхъ зятя діакона с. Горокъ Юрьевскаго уѣзда Михаила Иванова съ женою его Авдотьею Степановою, посадилъ на скотномъ дворѣ въ желѣза. Зять съ женою продержаны были четыре дня, а жена его священника содержится и нынѣ въ цѣпи и желѣзахъ. Въ тотъ же день приходскіе люди деревень Чернецкихъ, что на Оселкѣ и на Шахѣ, принадлежащіе къ с. Бектышеву, доношеніемъ представили въ консисторію, что помѣщикъ Самсоновъ „выживаетъ священника Степанова изъ того селъ вонъ и жительства нигдѣ ему не даетъ, а когда они по жительству его священническому изъ оныхъ деревень придутъ, то онъ приказываетъ людемъ своимъ и крестьянамъ ихъ ловить и сажать въ цѣпь и желѣза, а послѣ самъ ихъ Самсоновъ билъ плетьми,.... за каковыми его Самсонова проступками желаютъ они по близости оныхъ деревень быть въ

приходѣ с. Павловскаго". Консисторія опредѣлила вторично послать протопопа Іоанна Іоаннова съ увѣщаніемъ къ Самсонову; если же Самсоновъ не дастъ надлежащаго удовлетворенія, подать челобитную въ Переславскую провинціальную канцелярію для разсмотрѣнія дѣла въ присутствіи духовнаго депутата. Въ Бектышево особливаго священника не назначать, „дабы поводу не было ему Самсонову священно-церковнослужителей обижать". Для прихожанъ обѣихъ деревень исправлять требы въ с. Павловскомъ, но священнику с. Бектышева. Консисторское опредѣленіе было утверждено [1]).

Аналогичныхъ приведеннымъ дѣламъ въ Переславской консисторіи въ періодъ управленія епископа Сильвестра возникало нѣсколько. Всѣ они, на основаніи закона 1759 года, отправлялись въ провинціальную и воеводскія канцеляріи для обслѣдованія. Насколько возможно видѣть изъ инцидента съ Шушеринымъ, обслѣдованіе это, при слабой настойчивости, проявляемой со стороны духовной власти, свѣтскимъ вѣдомствомъ направлялось далеко не такъ, какъ требовала бы простая справедливость.

Иногда сама свѣтская власть своимъ вмѣшательствомъ въ сферу чисто церковной жизни ставила епархіальное начальство въ большое затрудненіе и вынуждала даже епископа Сильвестра, въ общемъ уклонявшагося отъ всякаго рода рѣзкостей и крутыхъ мѣръ, прибѣгать къ серьезнымъ прещеніямъ и требовать соотвѣтствующей сатисфакціи.

Въ 1764 году въ городѣ Александровѣ была открыта соборная церковь. Согласно опредѣленію

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1763. Протоколы, № 7.

епископа Сильвестра, соборною церковью избрана церковь Рождества Христова и къ ней въ протопопа опредѣленъ былъ управитель Александровскаго духовнаго правленія Іосифъ Селинскій, состоявшій раньше при Богоявленской церкви; священникъ же Рождественской церкви перемѣщенъ былъ къ Богоявленской. Протоіерей Іосифъ Селинскій представлялъ лицо извѣстное въ Александровѣ, какъ управитель духовнаго правленія, и его переводъ къ собору встрѣченъ былъ прихожанами бывшей Рождественской церкви безъ противодѣйствія. Недовольнымъ остался только управитель вотчиннаго правленія ассесоръ Никита Соколовъ, духовникомъ котораго состоялъ священникъ переведенный изъ Рождественской церкви къ Богоявленской. Онъ собралъ прихожанъ Рождественскаго собора, настроилъ ихъ противъ протопопа Селинскаго и взялъ съ нихъ сказку, что „оному протопопу быть при ономъ соборѣ неудобно", и эту сказку отъ имени вотчиннаго правленія представилъ въ собственную Ея Императорскаго Величества вотчинную контору. Но оттуда отвѣта не получилъ. Затаивъ злобу противъ протопопа, онъ 22 декабря присылалъ къ Селинскому двукратно служителя и земскаго бурмистра съ приказаніемъ, чтобы „онъ протопопъ въ реченную соборную церковь входу не имѣлъ". Затѣмъ, вызывалъ Селинскаго къ себѣ на домъ, но протопопъ, опасаясь, какъ бы Соколовъ не учинилъ какого-нибудь оскорбленія, къ нему управителю не пошелъ. Въ навечеріе храмового праздника 24 декабря Соколовъ разослалъ сотскихъ и десятскихъ къ соборнымъ прихожанамъ съ приказаніемъ протопопа въ домы ихъ для исправленія требъ не допускать и у кого въ домѣ быть прилучится безмило-

сердно бить. За впускъ протопопа въ домъ управитель вотчиннаго правленія угрожалъ прихожанамъ жестокимъ наказаніемъ. Въ виду такихъ угрозительныхъ дѣйствій Соколова, протопопъ Селинскій вынужденъ былъ отказаться отъ совершенія требъ прихожанамъ и вошелъ съ жалобой въ консисторію.

Консисторія опредѣлила послать жалобу на Соколова въ собственную Ея Императорскаго Величества канцелярію, а до воспослѣдованія рѣшенія оттуда представляла на благоусмотрѣніе Его Преосвященства проступокъ Соколова, который, „будучи самъ пастырскою овцою, осмѣлился не допускать въ храмъ и приходъ своего духовнаго пастыря“. Епископъ Сильвестръ не утвердилъ консисторскаго постановленія и рѣшилъ еще разъ обратиться къ голосу совѣсти виновнаго. „На первый случай, написалъ онъ резолюцію, къ управителю Соколову изъ консисторіи послать указъ съ нарочнымъ, дабы онъ отъ вышепрописаннаго незаконнаго поступка удержался бы, или бы о предпринятой имъ дерзости съ объясненіемъ, для чего онъ именно то чинить отважился, прислалъ извѣстіе“.

Соколовъ ничего не отвѣтилъ подателю консисторскаго указа капралу и никакого письменнаго извѣстія въ консисторію не прислалъ. 26 марта 1765 года епископъ Сильвестръ приказалъ: „Понеже управитель Соколовъ о вышеписанномъ противозаконномъ своемъ поступкѣ ни по давно посланному къ нему указу требуемаго извѣстія не присылаетъ, ни самъ по учиненному ему (какъ извѣстно мнѣ) Собственной вотчинной конторы отъ присутствующаго господина совѣтника Копіева увѣщанія предъ обиженнымъ имъ честнымъ лицемъ прощенія не проситъ, а потому не только единому оному обиди-

мому лицу чрезъ лишеніе его опредѣленнаго дохода вящшую еще наноситъ обиду, но и церковное правительство уничижаетъ, а какъ вся тому обидимому сатисфакція зависитъ отъ моего защищенія, то во отвращеніе оной и за презрѣніе духовной команды принужденнымъ себя нахожу со означеннымъ Соколовымъ поступить по изображенному Духовнаго Регламента въ дѣлахъ епископскихъ 16-му правилу, что и учинить на первой случай таковымъ порядкомъ: понеже объявленная обида происходитъ по злобѣ за переведеніе духовника онаго Соколова священника Алексѣя отъ Рождественской къ Богоявленской церкви, слѣдовательно по тому резону и въ посольство Регламентомъ опредѣленное того духовника употребить подозрительно, и для того къ объявленному Соколову отправить Лукіановой пустыни отца игумена Аарона, коему по прибытіи туда оному Соколову выговорить наединѣ съ кротостью и увѣщаніемъ, дабы онъ престалъ дѣла своего и удовольствовалъ лицо обидимое, испросивъ у него прощеніе, и если оной Соколовъ тому увѣщанію покорится и дѣйствительно по оному исполнитъ, то велѣть явиться обоимъ какъ обидившему, такъ и обиженному съ мировымъ прошеніемъ въ консисторію; буде же онъ Соколовъ таковому увѣщанію не покорится и презорствовать власть духовную не престанетъ, объявить ему, что имѣетъ быть отлученъ отъ сообщенія съ православными во общихъ молитвахъ и по возбраненіи ему входа въ храмы Божіи запрещенъ будетъ причастія Св. Таинъ, и что учинено будетъ о томъ ему игумену отрепортовать мнѣ [1]).“

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1765 г. Протоколы, № 36.

Нѣкоторое разстройство въ приходскую церковную жизнь и значительныя ограниченія правового положенія духовенства вносила утвердившаяся ко времени епископа Сильвестра практика забирать духовныхъ лицъ по, такъ называемому, корчемному дѣлу, для объясненія и очной ставки въ свѣтскія канцеляріи безъ предварительнаго сношенія съ духовною властью.

9 февраля 1764 года въ Переславскую консисторію была прислана даже особая промеморія изъ Переславской провинціальной канцеляріи. Въ ней Переславская консисторія увѣдомлялась, что Московская губернская канцелярія по дѣлу священника с. Тумы, Владимірской епархіи, распорядилась, чтобы по корчемнымъ дѣламъ провинціальныя и воеводскія канцеляріи забирали духовнаго чина людей къ допросамъ и очнымъ ставкамъ безъ сношенія съ духовными властями, дабы тѣмъ излишняго канцеляріямъ затрудненія не наводить. Когда кто изъ людей того чина въ корчемствѣ изобличенъ будетъ, тотъ въ силу Высочайшаго указа 1751 года къ надлежащему суду въ консисторію отосланъ будетъ безъ задержанія [1]). Такимъ образомъ, предварительныя слѣдствія надъ духовными лицами по корчемному дѣлу провинціальныя и воеводскія канцеляріи стали совершать безъ сношенія съ духовною властью. Переславская консисторія нашла распоряженіе Московской губернской канцеляріи юридически необоснованнымъ и, опираясь на Высочайшій законъ 1721 года о судахъ надъ духовными лицами, указы о формѣ суда 1723 и 1725 годовъ и 1751 года о корчемствѣ, сдѣлала представленіе епископу Сильвестру

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1764 г. По описи № 1, дѣло № 47.

вестру о возбужденіи имъ ходатайства о присылкѣ по этому вопросу особаго опредѣлительнаго синодальнаго указа. Доношеніе отъ имени епископа Сильвестра было заготовлено и отправлено въ Св. Синодъ, но изъ послѣдующихъ дѣлъ не видно, чтобы Переславская консисторія получила разъясненіе въ томъ смыслѣ, каковъ ей былъ желателенъ [1]).

Въ пунктахъ къ составленію наказа депутату епископъ Сильвестръ имѣлъ въ виду главнымъ образомъ дѣла указаннаго рода, когда писалъ, чтобы „духовныхъ персонъ по всѣмъ дѣламъ вѣдать въ духовныхъ правительствахъ“ и „не забирать оныхъ въ суды гражданскіе до изслѣдованія въ духовныхъ мѣстахъ“... [2]).

Разнаго рода недоразумѣнія, возникавшія между владѣтелями вотчинъ и священнослужителями, занимавшими мѣста въ ихъ вотчинахъ, приводили иногда къ тому, что приходскія церкви довольно значительное время оставались праздны и прихожане вынуждались за исправленіемъ требъ обращаться въ другіе приходы.

Въ 1767 году, на основаніи справокъ, представленныхъ изъ духовныхъ правленій, въ Переславской консисторіи составлена была, такъ называемая, вѣдомость о праздныхъ церквахъ. Въ вѣдомость занесены были лишь церкви, остававшіяся праздными въ теченіе большого промежутка времени. Такихъ церквей въ епархіи оказалось четыре: въ селахъ Жуковѣ и Ельцовѣ, Дмитровскаго уѣзда, въ с. Кал-

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1764 г. Протоколы, № 279.

[2]) См. въ приложеніяхъ.

листовѣ, Волоколамскаго уѣзда, и въ с. Воздвиженскомъ, Клинскаго уѣзда. Въ с. Возвиженскомъ церковь оставалась праздною съ 1733 года, въ с. Каллистовѣ съ 1744 года. Въ докладахъ духовныхъ правленій главною причиною запустѣнія церквей выставлялась смерть священника: „въ такомъ то году попъ NN умеръ, а на мѣсто его къ произведенію во священники отъ приходскихъ людей никто не представленъ, также и изъ саможелающихъ никто не явился". Такое объясненіе духовныхъ правленій не выясняло, конечно, дѣйствительной причины запустѣнія церкви. Необходимо было установить, почему это приходскіе люди въ указанныхъ селахъ не представили кандидатовъ и никто изъ саможелающихъ не явился къ замѣщенію освободившагося мѣста, послѣ того какъ епархіальная власть приняла еще въ предшествовавшее время такое горячее участіе въ укомплектованіи приходовъ причтами. Консисторія взглянула на дѣло глубже. Причину запустѣнія церквей она усмотрѣла въ нарушеніи вотчинниками данныхъ обѣщаній о содержаніи церквей и причтовъ и предписала управителямъ духовныхъ правленій съѣздить на мѣста и запросить владѣльцевъ, согласны ли они церковныя ветхости починить, а причтамъ отпускать приличное содержаніе, угрожая въ противномъ случаѣ закрытіемъ церквей. Несмотря на серьезность мѣры, проектируемой консисторіей, нѣкоторыми вотчинниками требуемаго согласія не было дано. Такъ, въ с. Воздвиженскомъ, Клинскаго уѣзда, вотчинникомъ состоялъ капитанъ Василій Нееловъ. Управитель духовнаго правленія не засталъ его въ с. Воздвиженскомъ, но нѣсколько разъ, встрѣчая въ Клину, уговаривалъ дать отвѣтъ въ смыслѣ консисторскаго предписанія, но „тотъ объ оной

своей церкви никакого раченія не прилагаетъ и священно-церковнослужителямъ быть въ ней не желаетъ, да и желающихъ въ ономъ селѣ церковниковъ изгоняетъ напрасно, якобы отъ нихъ оное произошло, а церковную землю, которая подлежитъ въ силу указа отдачѣ въ оброкъ охочимъ людямъ, онъ вотчинникъ Нееловъ упорствомъ своимъ не отдаетъ и владѣетъ собою". Въ 1768 году консисторія привела свою угрозу въ исполненіе [1]).

Находясь въ зависимости отъ вотчинниковъ и прихожанъ, духовенство матеріально обезпечено было вообще чрезвычайно скудно. Нѣкоторыя данныя для сужденія по этому вопросу даетъ намъ дѣло, возникшее въ связи съ распредѣленіемъ причтоваго кружечнаго дохода въ Можайскомъ соборѣ. Для обновленія ризницы и украшенія собора, епископъ Амвросій, какъ упоминалось выше [2]), распорядился всѣ причтовые, получаемые въ Можайскомъ соборѣ, доходы держать въ особой кружкѣ, кружку распечатывать по третямъ года и третью часть содержимаго въ ней отдѣлять на церковныя потребности. По вступленіи епископа Сильвестра на Переславскую каѳедру, соборяне вошли съ особымъ прошеніемъ объ отмѣнѣ такого порядка въ виду крайней скудости соборнаго дохода. Мотивируя свою просьбу, они привели точную цифру денежныхъ доходовъ, полученныхъ ими въ 1759 и 1760 годахъ.—Именно, въ 1759 году въ теченіе года было вынуто 111 руб. 20½ коп.; третья часть этой суммы вычтена, согласно

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1767 г. по описи № 2, дѣло № 35. 1768 г. Протоколы, № 4.

[2]) См. выпускъ I, стр. 321.

указу еп. Амвросія, на церковныя потребности, такъ что на раздѣлъ священно-церковнослужителямъ собора—протопопу, тремъ священникамъ, двумъ діаконамъ, двумъ дьячкамъ, двумъ пономарямъ, двумъ сторожамъ, всего 12 человѣкамъ, оставалось 74 руб. 20¼ коп. Въ 1760 году вынуто 123 руб. 39 коп., и на раздѣлъ поступило 82 руб. 20 коп. „Отъ чего, де, жаловались соборяне, не токмо дьячки, пономари и сторожа, но и священники претерпѣваютъ въ домашнемъ содержаніи крайнюю нужду и недостатокъ". Согласно мнѣнію консисторіи, третью часть, удерживавшуюся на исправленіе церковныхъ ветхостей, приказано было отдать въ раздѣлъ съ угрозою, что „ежели иначе чаянія и паки усмотрѣны будутъ, за неприлаганіемъ ими соборянами раченія,... какія въ томъ соборѣ ветхости или въ надобныхъ церковныхъ вещахъ недостатки, то вовсе та третья часть взята быть имѣетъ у нихъ соборянъ во умноженіе церковнаго дохода безповоротно" [1]).

Не надобно забывать, что среди градскихъ священно-церковнослужителей Переславской епархіи Можайское духовенство было обезпечено болѣе другихъ. Особенно бѣдственнымъ представлялось положеніе духовенства епархіальнаго города, что признало и само епархіальное начальство; по крайней мѣрѣ такъ сказано въ одной изъ резолюцій епископа Сильвестра.

Въ 1757 году намѣстница Князь-Андреевскаго монастыря Ираида, попъ монастырскій Иванъ Петровъ и церковный староста продали ветхую келью, бывшую на монастырскомъ дворѣ, за 12 руб. 25 к. и деньги употребили на постройку церковной ограды.

---

1) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1762 г. Протоколы, № 464.

Продажа была учинена безъ разрѣшенія Переславской консисторіи. Консисторія постановила взыскать съ каждаго по десяти рублей и на тѣ деньги построить вновь келью. Староста непослушаніемъ денегъ не заплатилъ; намѣстница отказалась за бѣдностью. Штрафовали одного священника и кромѣ того за ту же провинность посадили его подъ караулъ. „Не вытерпѣвъ такого задержанія“, Иванъ Петровъ купилъ на свой счетъ срубъ за 12 руб. 50 коп. Но черезъ недѣли три новая игуменія Ѳеогнія заявила, что срубъ этотъ для нея малъ и купила новый, взявъ для этой цѣли тѣ десять рублей, которые были взысканы въ свое время съ Ивана Петрова, и остальное доплативъ изъ своихъ средствъ. Купленный священникомъ Иваномъ Петровымъ срубъ послѣднему оставалось только продать, что онъ и сдѣлалъ, при чемъ вмѣсто десяти рублей получилъ всего семь. Между тѣмъ келья, устроенная Ѳеогніей, по упраздненіи монастыря, осталась пустою. Въ 1766 году священникъ Иванъ Петровъ обратился въ консисторію съ просьбою, въ возмѣщеніе убытковъ и понесенныхъ волокитъ, позволить ему взять въ свое распоряженіе пустую келью. Консисторія въ просьбѣ отказала. Епископъ Сильвестръ на консисторскомъ опредѣленіи написалъ:

„Хотя означенное консисторское мнѣніе, въ разсужденіи прописанныхъ въ немъ обстоятельствъ, учинено и сходственно, но понеже объявленный проситель за проданную имъ монастырскую келью деньги не себѣ въ корысть получилъ, но употребилъ на строеніе ограды, а по взысканіи съ него на постройку новой кельи денегъ сверхъ того штрафованъ и работою и чрезъ то двоякое наказаніе понесъ, то въ уваженіе *извѣстной всѣхъ Переславскихъ священ-*

никовъ бѣдности, которая, какъ видимъ, и онаго просителя принудила вступить съ такою просьбою, нынѣ на оную ему снисхожденіе учинить можно и просимую имъ келью,—поелику о ней отъ бывшихъ съ нимъ въ строеніи той кельи сообщниковъ просьбы нѣтъ, а церковнымъ доходамъ отъ продажи той кельи большого приращенія не предвидится,—ему просителю единому отдать дозволить“ [1]).

Высочайшимъ указомъ отъ 28 февраля 1765 года опредѣлена была такса, по которой священно-церковнослужители могли взимать плату за требоисправленія, „дабы они болѣе положеннаго домогаться не могли, и себя въ надлежащемъ по сану ихъ порядкѣ содержали“ [2]). Но такса эта не только не улучшила матеріальнаго положенія приходскаго духовенства, но скорѣе ухудшила его, такъ какъ плата за исправленіе требъ указана была здѣсь самая минимальная.

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1766 г. Протоколы, № 205.

[2]) Полное собраніе постановленій и распоряженій . . . , тамъ же, № 225, стр. 266.

Глава VI-я.

Храмъ и богослуженіе.—Переименованіе церквей въ соборы.—Упраздненіе церквей и домовыя церкви.—Отношеніе къ памятникамъ старины.—Оскверненіе церквей.—Неискусно писанныя иконы.—Осмотръ „неисправностей въ церквахъ“.—Мощи.—Богослуженіе.—Порядокъ архіерейскихъ службъ.—Звонъ къ богослуженію.—Отлучки священнослужителей отъ церквей въ св. четыредесятницу.—Незаконнорожденные.—Таинство миропомазанія.—Причащеніе больныхъ.—Исповѣдь священнослужителей.—Распоряженія о совершеніи браковѣнчанія.—Хожденіе съ иконами въ день Пасхи по домамъ прихожанъ.—Пастырское учительство.—Указъ епископа Сильвестра о проповѣданіи слова Божія.

Нѣкоторыя изъ городскихъ церквей въ правленіе епископа Сильвестра обращены были въ соборы, частью въ видахъ согласованія съ положеніемъ объ учрежденіи Переславской епархіи, частью въ виду особыхъ обстоятельствъ, связанныхъ съ учрежденіемъ штатовъ.

Еще при епископѣ Амвросіи въ 1760 году Переславская консисторія вступила съ особымъ докладомъ объ учрежденіи собора въ г. Александровѣ, основываясь на томъ, что въ Высочайшемъ указѣ объ открытіи Переславской епархіи Александрова слобода написана въ числѣ городовъ. Изъ трехъ церквей, существовавшихъ въ Александровѣ, консисторія предлагала обратить въ соборъ церковь Рождества Христова, „яко великоприходную и священно-церковнослужителями довольную“. Епископъ Амвросій велѣлъ „учинить по оному докладу“, но за разными обстоятельствами дѣло затормозилось, и только при епископѣ Сильвестрѣ въ 1764 году состоялось переименованіе Александровской Рождественской церкви въ соборъ. Протопопомъ къ Рождественскому

собору назначенъ былъ священникъ Іосифъ Селинскій, состоявшій раньше священникомъ при Богоявленской церкви, „яко довольно находится управителемъ въ духовномъ правленіи безподозрительно“, а на мѣсто Селинскаго положено было перевести къ Богоявленской церкви одного изъ трехъ священниковъ Рождественской церкви, „коему по жребію припадетъ“. Рѣшеніе было приведено въ исполненіе, хотя, какъ знаемъ изъ изложеннаго выше [1]), исполненіе это сопровождалось большими смутами въ Рождественскомъ приходѣ [2]).

Въ концѣ 1764 года, по резолюціи епископа Сильвестра, велѣно было консисторіей протопопу Преображенскаго собора Іоанну Іоаннову представить извѣстія о времени построенія собора и земельныхъ крѣпостяхъ. Протопопъ Іоаннъ Іоанновъ на запросъ отвѣтилъ краткимъ сообщеніемъ:

„Въ книгѣ, имѣющейся въ Переславской провинціальной канцеляріи, зовомой Торжественникъ, во описи значитъ, что оной Переславской Преображенской соборъ построенъ послѣ царя и великаго князя Владиміра Мономаха, сыномъ его князь Егоріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ въ лѣто 6660 (1152) каменнаго зданія, а объ ономъ соборномъ строеніи и соборномъ учрежденіи никакихъ письменныхъ извѣстіевъ не имѣется, а въ 135 и 136 и 137 годѣхъ въ данныхъ на имѣющуюся ко оному собору земли выписяхъ точно написанъ Переславскимъ Преображенскимъ соборомъ, да напредь сего въ настоящей соборной церкви имѣлась придѣльная церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы,

1) См. выше, стр. 159—162.

2) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1763 г., по описи № 1, дѣло № 197.

вмѣсто котораго придѣла за тѣснотою во оной соборной церкви, по просьбѣ бывшихъ протопоповъ, построена особливая деревянная теплая церковь въ то жъ наименованіе для зимняго времени, въ которой церкви нынѣ священнослуженіе и исправляется".

Со всѣхъ угодій, принадлежащихъ Преображенскому собору, и мельницъ ежегодно собиралось отъ 110—115 рублей, изъ коихъ платили въ Переславскую канцелярію за мельницы и рыбныя ловли по 10 руб. 92 коп., остальныя деньги дѣлились по равнымъ частямъ, при чемъ протопопу, напр., приходило по рублей 27 годъ. Доходы церковные въ 1764 году слагались изъ слѣдующихъ поступленій. Отъ свѣчной продажи и доброхотныхъ подаяній—33 руб. 40¾ коп.; отъ Переславской провинціальной канцеляріи на воскъ и просфоры—3 руб. 92 коп.; изъ Коллегіи Экономіи—ладону по шести фунтовъ; изъ Главной дворцовой канцеляріи на вино церковное—по 1 руб. 36 коп. Въ томъ же году въ расходѣ состояло: на вино церковное, на ладонъ, на воскъ для свѣчъ, на изготовленіе свѣчъ, за печеніе просфоръ, на дрова и угли—52 руб. 81 коп. Недостающія израсходованныя деньги взяты изъ остатковъ прошлаго года.

Наведенныя справки вызваны были исключительными условіями, въ которыхъ оказался Преображенскій соборъ послѣ введенія штатовъ. Въ 14 и 17 пунктахъ Высочайшаго указа о штатахъ было повелѣно, чтобы въ тѣхъ городахъ, гдѣ архіереи жительство имѣютъ, если есть два собора, то одному изъ нихъ остаться на штатномъ содержаніи, а другимъ, которые хотя и болѣе десяти рублей руги получаютъ, но имѣютъ приходскіе дворы, земли, сѣнные покосы, мельницы, рыбныя ловли, или другіе

какіе доходы, тѣмъ руги не производить, а довольствоваться имъ отъ приходовъ или получаемымъ доходомъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1765 года епископъ Сильвестръ вступилъ съ доношеніемъ въ Св. Синодъ, въ которомъ сообщалъ:

„При Переславскомъ архіерейскомъ домѣ соборною церковью на положенномъ штатѣ осталась Горицкаго монастыря Успенская церковь, а въ городѣ Переславлѣ разстояніемъ отъ архіерейскаго дома болѣе двухъ верстъ имѣется вторая Преображенская соборная церковь каменнаго зданія, построенная въ 6660 году, при коей крестьянъ и приходскихъ дворовъ не имѣется, а довольствуются соборяне отъ принадлежащей къ той церкви земли съ угодіи по писцовымъ книгамъ написанной, точію та соборная давняго строенія Преображенская каменная церковь сооружена въ глухомъ и не по пристойности собора мѣстѣ, весьма тѣснаго и небогатаго зданія, собранію народному при служеніяхъ соборныхъ на молитвословіе, а паче при преподаваніи народу катихизическаго ученія охотно слышать желающему крайне невмѣстительна; деревянная же при ней не токмо ничѣмъ отъ другихъ приходскихъ малыхъ церквей неотлична, но и весьма тѣсніе и подлѣе. А вблизи самаго того собора и внутри города при большой перспективной дорогѣ въ пристойномъ мѣстѣ состоялъ новаго зданія во имя Срѣтенія Владимірскія Богородицы безвотчинной дѣвичъ монастырь съ каменною оградою и двумя каменными знатно пространными къ многонародному на молитвословіе и слышаніе поучительныхъ словъ собранію довольными церквами, которой монастырь за неположеніемъ въ штатъ и за выведеніемъ монахинь въ Переславскій Ѳеодоровскій штатной монастырь остается нынѣ при

всемъ томъ благолѣпномъ зданіи по малоприходству безъ призрительства, а соборомъ быть противъ Преображенскаго по всѣмъ обстоятельствамъ приличнѣйшій и удобнѣйшій". Въ виду изложенныхъ резоновъ, епископъ Сильвестръ ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ церкви бывшую Срѣтенскаго монастыря, „поелику имъ при таковой благолѣпности съ производеніемъ всегдашняго священнослуженія довольствоваться не отъ чего", причислить къ Преображенскому собору и какъ древнему Преображенскому собору, такъ и Срѣтенскимъ монастырскимъ церквамъ именоваться общеградскими соборными.

22 іюля 1765 года въ Св. Синодѣ приказали: „быть по означенному представленію Его Преосвященства". Такимъ образомъ, церкви Срѣтенскаго монастыря превратились въ соборныя. Теплая Благовѣщенская церковь при Преображенскомъ соборѣ оставлена была при немъ по прежнему, „для зимняго въ оной церкви служенія раннихъ литургій" [1]).

Въ 1767 году, по опредѣленію консисторіи, колокола съ деревянной колокольни Преображенскаго собора перенесены были въ Срѣтенскій монастырь, самую же колокольню приказано было разобрать, продать и деньги употребить на пріобрѣтеніе повседневнаго колокола [2]).

Черезъ нѣсколько лѣтъ былъ поднятъ вопросъ о ремонтѣ Преображенскаго собора.

---

[1]) Архивъ Святѣйшаго Синода. 1765 г., марта 30, № 55. Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1764 г., по описи № 1, дѣло № 194.

[2]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1767 г., по описи № 1, дѣло № 98.

Нѣкоторые приходскіе храмы, даже въ епархіальномъ городѣ, въ правленіе епископа Сильвестра были закрыты, и зданія ихъ въ качествѣ строительнаго матеріала перевезены въ другія села, гдѣ въ такихъ матеріалахъ чувствовалась надобность. Упраздненіе церквей происходило или вслѣдствіе малочисленнаго состава прихожанъ и связанной съ этимъ недостаточной обезпеченности причта, или же въ виду крайняго обветшанія храма, для возобновленія котораго прихожане отказывали въ средствахъ. Такъ, въ Переславлѣ упразднена была церковь Рождественская на площади [1]) и Спасская, сгорѣвшая въ 1765 г. Прихожане сгорѣвшей Спасской церкви обратились въ консисторію съ просьбой о разрѣшеніи взять имъ для построенія новаго храма матеріалъ обветшавшей упраздненной церкви Рождественской. Но консисторія, основываясь на указѣ 1757 года и исходя изъ того положенія, что „Спасская церковь малоприходная, да не точію она одна, но почти всѣ въ городѣ Переславлѣ церкви, потому что на немногихъ саженяхъ сряду церковь отъ церкви и множество ихъ безъ всякой нужды настроено, малоприходныя имѣются", опредѣлила сгорѣвшую Спасскую церковь не строить, а на мѣсто престола этой церкви возвести пристойную безвходную часовню [2]).

Въ 1767 году закащикъ Серебужскаго заказа донесъ, что въ его заказѣ, близъ пог. Закубежскаго, имѣется ветхая запертая церковь, называемая въ Шемякиной пустыни. Для описи церковнаго имущества и допроса священнослужителей Закубежскаго

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1765 г. Протоколы, № 45. См. Изъ Прошлаго Владимірской епархіи, вып. 2-й.

[2]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. 1763 г. Протоколы, № 46.

погоста отправленъ былъ закащикъ и консисторскій подканцеляристъ. Церковь оказалась во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. При описи церковнаго имущества въ храмъ вошелъ староста церковный, вотчины бригадира Θеодора Зубова крестьянинъ Сергѣй Дмитріевъ, и заявилъ, что ключи отъ церкви имѣются у него въ домѣ по приказу его господина, въ дачахъ котораго оная церковь построена; нѣкоторыя церковныя облаченія, книги, три колокола и кропильникъ взяты имъ старостою назадъ тому года три и хранятся въ житницѣ его господина. Священнослужители пог. Закубежскаго показали, что они служили предъ образомъ Иверскія Божія Матери въ томъ храмѣ молебны раза съ три и что отъ отцовъ своихъ слыхали о бывшихъ въ той пустыни монашествующихъ, „а давно ли она запустѣла, того не знаютъ". Приказано было церковь разобрать, а утварь передать въ консисторію. Послѣднее оказалось трудно осуществимымъ, такъ какъ, во первыхъ, церковный староста не отдавалъ церковныхъ вещей, ссылаясь на то, что онѣ заперты въ житницѣ его господина, а, во вторыхъ, образъ Иверскія Божія Матери оказался въ Закубежскомъ храмѣ, при образѣ приставленъ былъ упомянутый выше церковный староста Сергѣй Дмитріевъ (дѣйствовавшій независимо отъ старосты пог. Закубежскаго), который, по приказу господина своего, деньги, выручаемыя отъ продажи свѣчей и прикладныя отъ доброхотныхъ дателей, забиралъ и своевольно относилъ въ домъ Зубова. Послѣ волокитной переписки, во время которой староста Сергѣй Дмитріевъ находилъ себѣ поддержку со стороны своего господина, образъ Иверскія Божія Матери переданъ былъ въ храмъ пог. Закубежскаго. Староста Сергѣй Дмитріевъ согласился пожертвовать

изъ собранныхъ, а частью изъ своихъ денегъ 100 рублей на покрытіе церквей погоста. Священные предметы, церковная утварь Благовѣщенскаго храма переданы были, по настоянію того же старосты, не въ консисторію, а въ Закубежскій погостъ. Благовѣщенскую церковь разрѣшено было употребить на обжигъ кирпича при постройкѣ каменнаго храма въ с. Іудинѣ [1]).

Въ 1768 году консисторія опредѣлила упразднить и употребить на топленіе и печеніе просфоръ деревянныя церкви въ с. Жуковѣ, Дмитровскаго уѣзда, и с. Воздвиженскомъ, Клинскаго уѣзда, въ виду упорнаго нежеланія вотчинниковъ, содержавшихъ эти церкви, принять мѣры къ обезпеченію церквей и ихъ клировъ содержаніемъ [2]).

Постройка новыхъ храмовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣлось въ виду образованіе самостоятельныхъ приходскихъ единицъ, со стороны консисторіи всегда встрѣчала противодѣйствіе. Принималась при этомъ во вниманіе, конечно, наличная многочисленность приходовъ и обусловленная этою многочисленностью необезпеченность церквей и причтовъ, о которой говорилъ Высочайшій указъ 1757 года. Такъ, консисторія рѣшительно отклонила намѣреніе крестьянъ сельца Веслева построить въ ихъ сельцѣ особую церковь съ тѣмъ, чтобы образовать отъ с. Соломидина свой самостоятельный приходъ [3]).

---

[1]) Архивъ Переславской духов. консисторіи. 1767 г., по описи № 1, дѣло № 46. Пустыня въ консисторскихъ бумагахъ называется Шемякино, а въ докладахъ закащика и священнослужителей пог. Закубежскаго—Шевякино.

[2]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1768 г. Протоколы, № 4. См. выше, стр. 165.

[3]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1765 г. Протоколы, № 66.

Такія же ограниченія консисторія ставила въ тѣхъ случаяхъ, когда поднималась рѣчь о постройкѣ новыхъ домовыхъ церквей.

Въ 1766 году отставной артиллеріи капитанъ Иванъ Яковлевъ Блудовъ вошелъ въ консисторію съ прошеніемъ, гдѣ, указывая на дальность того сельца, въ которомъ онъ жилъ (Козлово), отъ приходской церкви въ с. Никитскомъ, Дмитровскаго уѣзда (6 верстъ), и на престарѣлость и болѣзненность своей матери, „которая за частыми припадками и несносными болѣзнями“ въ указанное село Никитское ѣздить не можетъ, просилъ разрѣшенія построить въ сельцѣ Козловѣ домовую церковь во имя образа Богородицы Троеручицы, обѣщая обезпечить причтъ соотвѣтствующей ругой. Консисторія въ просьбѣ отказала, ссылаясь на то, что „Высочайшими указами, хотя домовыя церкви строить дозволено для слабости здоровья, точію въ сихъ законахъ о знатныхъ персонахъ изображено, а означенный проситель капитанъ Блудовъ и мать его не такой знатности, чтобы имъ препятствовало, живши праздно, ѣздить на молитвословіе въ приходскую церковь“. Епископъ Сильвестръ утвердилъ постановленіе консисторіи [1]).

Запрещая строить вновь домовыя церкви, консисторія руководилась главнымъ образомъ Высочайшимъ указомъ отъ 5 октября 1723 года, такъ какъ указъ императора Петра III 1762 г. 5 марта, по которому безъ соизволенія Его Императорскаго Величества въ партикулярныхъ домѣхъ церквей строить не позволялось [2]), былъ отмѣненъ 26 іюля того же года [3]).

[1]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1766 г. Протоколы, № 51.

[2]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1762 г., по описи 2, дѣло № 31.

[3]) Полное собраніе постановленій и распоряженій . . . , тамъ же, № 26, стр. 29.

При постройкѣ новыхъ храмовъ пользовались обыкновенно матеріаломъ храмовъ обветшавшихъ, предназначенныхъ къ разрушенію. Если строилась церковь каменная, матеріалъ деревянныхъ церквей употреблялся на обжигъ кирпича. О сохраненіи памятниковъ старины при этомъ по прежнему мало заботились. Особенно много уничтожалось древнихъ предметовъ церковной утвари.

Въ 1763 году, напр., въ Никитскомъ монастырѣ потребовалось обложить серебромъ новое напрестольное евангеліе. По просьбѣ настоятеля монастыря архимандрита Іеронима, матеріалъ для оклада взятъ былъ съ очень старыхъ иконъ, хранившихся въ ризницѣ (числомъ 49), и съ обветшавшихъ царскихъ вратъ, оставшихся отъ старой придѣльной церкви Препод. Никиты [1]).

Въ томъ же году въ Колоцкомъ монастырѣ, по докладу архимандрита Іоасафа съ братьею, разрѣшено было продать въ ломъ много старыхъ окладовъ, вѣнцовъ, 97 среднихъ и малыхъ крестовъ и другія ризничныя вещи, которыя „хотя оказались тверды, но явились въ излишествѣ". Не позволила консисторія продать въ частныя руки только старинныхъ монетъ; ихъ на основаніи указа Петра Великаго отъ 1721 года приказано было отдать въ Москву на монетный дворъ за опредѣленную цѣну [2]).

Въ 1764 году послѣдовало уничтоженіе окладовъ, вѣнцовъ и большого количества серебряныхъ вещей въ Переславскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, что

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1763 г. Протоколы, № 132 и 160.

[2]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1763 г. Протоколы, № 296.

на Пескахъ. Серебро было сплавлено и употреблено для изготовленія серебряной лампады и возобновленія мѣстныхъ образовъ [1]).

Обветшаніе церкви и малообезпеченность ея содержаніемъ являлись не единственнымъ обстоятельствомъ, которое вело къ прекращенію богослуженія въ такихъ храмахъ. Бывали случаи, когда въ церкви временно прекращалось богослуженіе, это—при такъ называемомъ оскверненіи. Епископъ Сильвестръ очень внимательно относился къ происшествіямъ такого рода и требовалъ, чтобы всѣ подобныя дѣла докладывались ему непосредственно.

Въ 1766 году въ Переславской консисторіи были разсмотрѣны два доношенія—священника Рождественской Переславской церкви внутри города Александра Иванова и с. Хупани Θеодора Игнатьева. Первый священникъ доносилъ, что 25 декабря 1765 года во время служенія всенощнаго бдѣнія шестилѣтній мальчикъ осквернилъ церковь изверженіемъ („выблевался"). Второй сообщалъ, что 6 января 1766 года при выходѣ изъ церкви дьячкомъ усмотрѣна на полу истекшая человѣческая кровь, которая была немедленно выстругана и стружки положены на безвходномъ подъ трапезою мѣстѣ. Въ обѣихъ церквахъ богослуженіе было прекращено. Консисторія, разсмотрѣвъ эти доношенія, вступила къ епископу Сильвестру съ представленіемъ о болѣе скоромъ и безволокитномъ рѣшеніи всѣхъ дѣлъ этой категоріи. „Не соизволитъ ли Его Преосвященство,

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1764 г., по описи 1, дѣло № 129 и Протоколы, № 473.

писала консисторія, во означенныхъ церквахъ нынѣ, такъ и гдѣ таковые же подобные нечаянные случаи Переславской епархіи въ церквахъ святыхъ, кромѣ алтарей, оскверненія впредь прилучатся, къ очищенію ихъ съ надлежащею, какъ въ требникѣ изображено, молитвою, архипастырское благословеніе преподать, дабы чрезъ то священникамъ волокиты, а въ священнослуженіи остановокъ не было, и о томъ во всѣ духовныя правленія послать указы, по которымъ велѣть, когда гдѣ и какое церкви оскверненіе послѣдуетъ и дозволеніе ко очищенію дано будетъ, изъ тѣхъ правленіевъ въ консисторію за извѣстіе репортовать". Епископъ Сильвестръ съ приведеннымъ опредѣленіемъ консисторіи не согласился. „Понеже таковыхъ нечаянныхъ случаевъ, написалъ онъ резолюцію, какъ по четверолѣтней моей въ епархіи бытности извѣстно мнѣ, мало и рѣдко бываетъ, а на духовныя правленія, въ разсужденіи многихъ въ немаловажныхъ дѣлахъ пророновъ и упущеніевъ, видно положиться не можно, дабы оныя, получа дозволеніе на разрѣшеніе церквей святыхъ нечаяннымъ случаемъ и не въ крамолѣ осквернившихся, не могли отважиться по дружбамъ и по родству, или изъ какого либо лакомства разрѣшать оныя и въ самыхъ опасныхъ сучаяхъ, а тѣмъ паче утаевать бываемыя между священно-церковнослужителями ссоры и безпорядки; того ради опредѣляется означенныя оскверненныя двѣ церкви церковною молитвою очистить и въ нихъ по прежнему служить; а впредь священникамъ въ случаѣ оскверненія церквей, что не самими оными учинено будетъ, представлять непосредственно ко мнѣ или въ консисторію, присылая таковыя представленія во облегченіе ихъ отъ волокитъ и убытковъ или чрезъ учрежденныя почты, или же съ церковнослужителями.

Что же отъ самихъ ихъ произойдетъ, то имъ съ представленіями о себѣ и заявляться непремѣнно“ [1]).

Изъ священныхъ предметовъ церковной утвари особенное вниманіе епархіальной власти обращали на себя по прежнему неискуснописанныя иконы. Въ 1767 году въ Переславль было прислано два указа Св. Синода: первый отъ 1 іюня о томъ, чтобы „въ иконныхъ изображеніяхъ странныя и нелѣпыя непристойности какъ наиудобнѣе искоренены и пресѣчены быть могли“ [2]), и второй отъ 20 іюня, чтобы „преосвященные наикрѣпчайше наблюдали, дабы нигдѣ святыхъ образовъ непристойными изображеніями писано не было“ [3]). По полученіи такихъ распоряженій высшей власти, епископъ Сильвестръ опредѣлилъ:

„По епархіи въ духовныя правленія и заказы, въ монастыри и пустыни разослать указы, съ тѣмъ, чтобы въ монастыряхъ настоятели, а въ соборахъ и церквахъ учрежденные блюстители благочинія, какъ и приходскіе священники каждый въ домахъ своихъ прихожанъ учинили крѣпкій надзоръ, не найдется ли гдѣ таковыхъ иконъ странныхъ и нелѣпыхъ и по раскольническому умствованію писанныхъ, и гдѣ сыщутся оныя, кромѣ мѣстныхъ, въ церковныхъ иконостасахъ находящихся, требовать въ присылку въ консисторію, а о имѣющихся въ иконостасахъ таковыхъ иконахъ собрать имянныя

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1766 г. Протоколы, № 3.

[2]) Полное собраніе постановленій и распоряженій . . . . , тамъ же, № 351, стр. 397—398.

[3]) Тамъ же, № 357, стр. 403—404.

вѣдомости. Что бы же означенныя непристойности вовсе искоренены и пресѣчены быть могли, какъ монастырскимъ начальствующимъ, такъ духовнымъ управителямъ и всѣмъ священнослужителямъ навсегда строго наблюдать, и если гдѣ такія противныя православной церкви иконы оказываться будутъ, оныя въ консисторію отбирая, съ показаніемъ откуда взяты будутъ, присылать, подъ опасеніемъ за опущеніе такого сужденія, какое за преступленіе указовъ положено, въ чемъ всѣхъ священнослужителей обязать подписками".

Въ гор. Переславлѣ протопопъ Преображенскаго собора Іоаннъ Іоанновъ, соборный священникъ гор. Рузы Степанъ Степановъ и консисторскій канцеляристъ Иванъ Плишкинъ уполномочены были освидѣтельствовать образа, привезенные на съѣзжую ярмарку, не окажется ли среди нихъ писанныхъ развратными и непристойными благолѣпіями. Черезъ нѣкоторое время въ консисторію представленъ былъ печатный на бумагѣ образъ, изображающій Св. Троицу съ тремя лицами и четырьмя глазами, отнятый у Переславскаго купца Семена Трухачева. На допросѣ Трухачевъ сказалъ, что образъ его собственный, купленный имъ въ Псковѣ. По осмотрѣ въ консисторіи, образъ оказался иностранной работы, съ надписью на исподи по латыни и по нѣмецки. Консисторія по этому поводу вошла съ особымъ докладомъ къ епископу Сильвестру, на которомъ Сильвестръ написалъ: „Изготовя доношеніе въ Синодъ, представить къ подписанію, при коемъ и образъ для самоперсональнаго Ихъ Святѣйшества разсмотрѣнія отправить. Въ доношеніи изобразить, что означенный образъ признается вывознымъ изъ заграничныхъ мѣстъ, и для того, не соблаговолено ли

будетъ воспретить указомъ вывозъ таковыхъ". Представленіе еп. Сильвестра было принято во вниманіе, и соотвѣтствующій указъ изданъ 17 августа того же года [1]).

Кромѣ этого образа на съѣзжей ярмаркѣ отняты были печатныя на бумагѣ изображенія Спасителя, Богоматери и святыхъ угодниковъ, писанныя „смѣхотворнымъ изображеніемъ" и при нихъ молитвы, которыя показались осматривавшимъ „сумнительными". При градскомъ городничемъ съ десятскими всѣ эти листки были въ лавкѣ опечатаны. Молитвы оказались апокрифическими.

Заявленія, поступившія изъ другихъ мѣстъ, указывали на существованіе въ церквахъ иконъ, писанныхъ по раскольническому мудрованію, а также слишкомъ обветшалыхъ. Особенно много изъято было изъ церковнаго употребленія иконъ послѣдняго рода. Настоятель Никитскаго монастыря использовалъ этотъ случай генеральнаго осмотра церквей для передачи въ ризницу многихъ образовъ монастыря, признанныхъ имъ „обветшалыми и неискусно-писанными".

Иконы, собранныя по Переславлю и уѣзду, переданы были для храненія въ каѳедральную ризницу, по Дмитрову и уѣзду—въ Дмитровскій Борисоглѣбскій и Николаевскій Пѣсношскій монастырь, по прочимъ городамъ и уѣздамъ: Волоколамску, Рузѣ, Вереи, Клину, Гжатской пристани—въ Волоколамскій Іосифовъ монастырь [2]).

---

[1]) Полное собраніе постановленій . . . . ., тамъ же, № 368, стр. 416—17.

[2]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1767 г. По описи № 2, дѣло № 46.

Вмѣстѣ съ неискуснописанными иконами изымались изъ церковнаго употребленія, согласно указу Св. Синода отъ 1722 года, всѣ рѣзныя изображенія. Въ 1762 году изъ Рузскаго духовнаго правленія представлено было въ консисторію, что взятый изъ ветхой церкви Успенія Пресвятыя Богородицы рѣзной образъ Николая Чудотворца „за великостью его въ консисторію не можетъ быть привезенъ". Консисторія опредѣлила: „Въ Рузское правленіе и Можайскій монастырь послать указы, коими велѣть Рузскому духовному правленію означенный образъ отвезть для храненія въ Можайскій Лужецкій монастырь, а въ томъ Лужецкомъ монастырѣ оный принять и поставить въ удобномъ мѣстѣ съ крѣпкимъ смотрѣніемъ, чтобы народу соблазна не было" [1]).

Осмотръ церквей Переславской епархіи производился и до указа 1767 года по частнымъ распоряженіямъ епархіальной власти, но онъ касался главнымъ образомъ состоянія престоловъ, антиминсовъ, достаточности укомплектованія церквей богослужебными книгами.

Такъ, въ 1765 году по Переславлю и Переславскому уѣзду для осмотра церквей былъ командированъ протопопъ Преображенскаго собора Іоаннъ Іоанновъ. По возвращеніи изъ командировки, онъ представилъ консисторіи длинный списокъ селъ, въ церквахъ которыхъ замѣчены были имъ „неисправности". Списокъ указывалъ главнымъ образомъ на недостаточное снабженіе церквей нужными книгами,

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1762 г. Протоколы, № 243.

но здѣсь встрѣчались и помѣтки о колебаніи престола, ветхости антиминса, полуразрушеннаго состоянія колокольни, папертей. Священники, въ церквахъ которыхъ найдены „неисправности", вызваны были въ консисторію и съ нихъ взяты подписки въ томъ, что замѣченные недочеты будутъ исправлены.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ обратились къ предупрежденіямъ и взысканіямъ болѣе энергичнаго характера. Такъ, относительно церкви с. Большой Бремболы было показано: „Въ придѣльной церкви въ алтарѣ престолъ колеблется, вверху по стѣнамъ многія разсадины, колокольня весьма ветха". Священникъ с. Большой Бремболы Симеонъ Мироновъ и діаконъ Михаилъ Михайловъ, вызванные въ консисторію, сказкою показали, что „въ показанной придѣльной церкви престолъ не колеблется, а состоитъ въ твердости... съ чего же реченный протопопъ въ вѣдомость оную престола колебаніе написалъ, того они священникъ и діаконъ не знаютъ. А вверху въ той придѣльной церкви и по стѣнамъ разсадины подлинно имѣются и колокольня весьма ветха и склонна къ паденію, о возобновленіи коихъ ветхостей и о постройкѣ колокольни оный священникъ и діаконъ той церкви приходскихъ людей просилъ, но они отъ того отказались, а церковныхъ денегъ въ сборѣ ничего не имѣется". По постановленію консисторіи, въ с. Большую Бремболу былъ вторично командированъ протопопъ Іоаннъ Іоанновъ, при чемъ для большаго вѣроятія къ нему прикомандированъ священникъ Вознесенской градской церкви Иванъ Филипповъ. По осмотрѣ оказалось то, что было написано въ вѣдомости раньше. Консисторія постановила: „Не благоугодно ли будетъ Его Преосвященству, священника Симеона Миронова и діакона

Михаила Михайлова за то, что они—первый какъ тоя церкви настоятель, а второй оной церкви священнослужитель не только о исправленіи церковныхъ ветхостей и о разобраніи колокольни, склонной къ паденію, не старались, но и престолъ колеблющійся, гдѣ святыя и страшныя Таины Христовы совершаются, не утвердили, а при взятіи съ нихъ въ консисторіи сказки лгали.... отослать обоихъ въ домовое правленіе въ работу на мѣсяцъ". Приходскимъ людямъ объ исправленіи ветхостей подтверждено было указомъ [1]).

Кромѣ искорененія странныхъ и нелѣпыхъ непристойностей въ иконныхъ изображеніяхъ, предметомъ особеннаго вниманія епархіальной власти, руководившейся въ этомъ отношеніи указами Св. Синода, была забота о томъ, чтобы въ церквахъ не хранились и не были предметомъ народнаго почитанія реликвіи сомнительнаго и ложнаго характера.

Въ 1766 году священникъ Рождественской Переславской, что внутри города, церкви Александръ Ивановъ заявилъ жалобу на другого священника той же церкви Ивана Петрова въ томъ, что Иванъ Петровъ взялъ изъ Рождественской церкви неизвѣстно какія мощи, держитъ ихъ у себя въ домѣ и по просьбѣ приходящихъ людей совершаетъ предъ тѣми мощами молебны и освящаетъ воду. Немедленно мощи взяты были въ консисторію и освидѣтельствованы. Мощи оказались въ бумажкахъ, на которыхъ были соотвѣтствующія надписи. Именно, на первой

---

[1]) Архивъ Переславской дух. консисторіи. 1765 г., по описи № 1, дѣло № 182.

бумажкѣ значилась надпись: „риза“, а чья за ветхостью бумажки нельзя было прочитать; на второй бумажкѣ—мощи Александра Свирскаго, на третьей—Гурія, Казанскаго Чудотворца, на четвертой—Сергія Радонежскаго мантія, на пятой—мученика Гурія, на шестой—мученика Пантелеимона. Когда бумажки были разодраны, въ нихъ оказалось: въ первой—лоскуточекъ малиновой матеріи съ зеленой кромочкой, а въ остальныхъ одинъ воскъ. На допросѣ священникъ Иванъ Петровъ показалъ, что мощи эти присланы въ Рождественскую церковь отъ дворцовой карлицы (имени и отчества ея не назвалъ) при его предшественникѣ священникѣ Герасимѣ Ѳеодоровѣ, который умеръ лѣтъ двадцать тому назадъ. Священникъ этотъ вмѣстѣ съ Иваномъ Петровымъ, бывшимъ въ то время дьячкомъ при означенной церкви, по просьбѣ приходящихъ людей, освящали воду, лѣтомъ—въ церкви, а зимой за стужею—въ домѣ священниковомъ. Каждый разъ по освященіи воды мощи вынимались изъ бумажекъ, обмакивались въ воду и тою водою Герасимъ Ѳеодоровъ кропилъ финикомъ людей и давалъ ту освященную воду пить. То же дѣлалъ и онъ, священникъ Василій Петровъ, но кому именно то чинилъ, не упомнитъ, понеже то было весьма рѣдко, въ годъ раза по два, по три и по четыре. Въ свой домъ изъ церкви онъ Василій Петровъ перенесъ мощи въ воскресеніе второй недѣли Великаго поста, „для таковаго же освященія воды отъ головной его священника болѣзни“. Прошлое поведеніе священника Василія Петрова говорило не въ его пользу. Въ консисторіи имѣлось въ производствѣ дѣло объ обвѣнчаніи имъ незаконнаго брака.—Обсудивъ всесторонне дѣло, консисторія нашла смягчающія вину обстоятельства въ томъ,

что мощи внесены были въ церковь и при нихъ стали совершаться богослужебныя дѣйствія не имъ Василіемъ Петровымъ, а его предшественникомъ Герасимомъ Ѳеодоровымъ. Въ виду того консисторія полагала ограничиться ссылкой Василія Петрова въ монастырь на годъ безъ священнослуженія, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи года дать ему при другой церкви дьячковское мѣсто впредь до усмотрѣнія его состоянія. Дьячка и пономаря Рождественской церкви за то, что они не донесли своевременно о мощахъ, консисторія, освободивъ въ виду ихъ старости отъ тѣлеснаго наказанія, опредѣлила сослать на полгода въ монастырскіе труды. Лоскуточекъ и воскъ съ бумажками были запечатаны и отосланы въ контору Его Преосвященства.

Епископъ Сильвестръ посмотрѣлъ на дѣло иначе и въ длинной мотивированной резолюціи высказалъ взглядъ значительно несогласный съ тѣмъ отношеніемъ къ священнымъ реликвіямъ, которое у насъ со времени Петра Великаго усиленно насаждалось правительственною властью. Епископъ Сильвестръ устанавливаетъ прежде всего, что „за онымъ священникомъ и церковнослужителями никакого подлога, ни о разглашеніи о томъ для своего скверноприбыточества умысла не открылось, а оказалось только то, что оныя бумажки съ восковою матеріею въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ въ консисторію взяты, имѣлись въ показанной церкви еще при умершемъ въ давныхъ годѣхъ тоя церкви священникѣ Герасимѣ, присланныя... отъ нѣкоей карлицы. . . . ; а понеже мощи святыя, а особливо въ мелкихъ частицахъ состоящія, и креста Господня стружки, сколько мнѣ по нынѣшней моей здѣсь бытности отъ хранителя оныхъ въ Синодальной ризницѣ отца ризничаго

іеромонаха Гавріила извѣстно, за мелкость ихъ обыкновенно кладутся въ воскъ, или мастику, для того чтобы липкостью онаго безъ разсыпанія удержаны быть могли, слѣдовательно и о вышеявствующихъ взятыхъ изъ Рождественской церкви восковыхъ частицахъ, точно ли въ нихъ есть какія мощи, да по мелкости съ восковою матеріею смѣшенія различить того нельзя, или ничего нѣтъ, равно и о матеріальномъ лоскуточкѣ, отъ чего онъ есть, въ достовѣрности всѣхъ сихъ обстоятельствъ утверждать не можно, перваго за неимѣніемъ о подлинности вѣроятію достойныхъ свидѣтелей, а другого въ разсужденіи вышеизображеннаго о содержаніи мощей наибольше въ восковой матеріи древняго обычая. А какъ многіе изъ правовѣрныхъ, получа гдѣ либо святыя мощи, или иную какую имъ только единымъ, въ какомъ она есть видѣ, вѣдомую святыню, оставляютъ на благословеніе своему потомству, а пріимшіе то съ усердіемъ почитая быть истинну, одни по большей части воображая опасность себѣ грѣховную за невѣрствіе, не дерзаютъ любопытствовать, а другіе, не имѣя къ любопытству склонности, препоручаютъ потомству, и такъ отъ единаго въ другой родъ таковыя святыя вещи преходятъ безъ всякаго о нихъ преслѣдованія, коимъ образомъ и въ церквахъ хранящіяся въ крестахъ, при иконахъ и въ другихъ мѣстахъ святыя мощи и прочее, при смѣнахъ отъ одного другимъ хранителемъ по описнымъ книгамъ и надписямъ только гдѣ что положено, по взаимной между отдающею и пріемлещею персонами другъ къ другу довѣренности, а безъ точнаго, каковъ другимъ ризничнымъ вещамъ пріемъ бываетъ, сколько мнѣ вѣдомо, свидѣтельства сдаются. По каковымъ между христіанствомъ обычаямъ и объявленныхъ

Рождественскихъ священнослужителей въ принятіи по смерти прежняго священника безъ должнаго показанія съ называемыми мощами бумажекъ свидѣтельства и въ недоносѣ о томъ священника жъ, особливо за обмакиваніе оныхъ именуемыхъ мощей въ освященную воду съ кропленіемъ ею себя и требующихъ, и дачею пить по единому только его малоразсудству, но безъ всякаго умыслу, съ примѣру помянутымъ бывшимъ той церкви священникомъ чинимаго, дальней винности не усматривается. . . . довлѣетъ оному священнику единое приложенное мною и первой за обвѣнчаніе имъ недозволеннаго брака епитиміи.... а дьячка и пономаря, какъ меньше еще противъ объявленнаго священника погрѣшившихъ, оставить безъ штрафа. Но чтобы впредь они въ подобныхъ сему сумнительныхъ случаяхъ доносили консисторіи безъ всякаго упущенія, подъ опасеніемъ неминуемаго по законамъ сужденія, въ томъ ихъ обязать подписками. Чтобы же и опредѣленные къ смотрѣнію церковнаго благочинія закащики и десятоначальники въ порученныхъ въ вѣдомство ихъ церквахъ объ истребленіи суевѣрія и всякихъ противозаконныхъ вымысловъ крѣпкое въ силу данной имъ инструкціи во всемъ имѣли наблюдательство, о томъ къ нимъ подтвердить указами. Что же касается до вышеупомянутыхъ именованныхъ съ мощами восковыхъ частицъ съ лоскуткомъ матеріи, оныя и съ бумажками, въ коихъ взяты, по напечатаніи при мнѣ всѣхъ обще въ бумажку собственною моею печатью, отъ конторы моей отослать въ консисторію при сообщеніи съ тѣмъ, чтобы они отданы были въ домовую ризницу съ роспискою и съ подлежащимъ о нихъ въ описныхъ ризничныхъ книгахъ, дабы впредь будущему потомству за неизвѣстность не

могло быть какого сумнительства, прописаніемъ, кои хранить въ той ризницѣ въ пристойномъ честномъ мѣстѣ, не утверждая ихъ по вышеявствующимъ сумнительствамъ за подлинную святыню и не повреждая никогда и ни по какой нуждѣ положенной на оныхъ моей печати“..[1]).

Епископъ Сильвестръ, какъ и его предшественникъ Амвросій, былъ сторонникъ церковнаго благолѣпія и истоваго, торжественнаго совершенія церковныхъ службъ. Вскорѣ же по вступленіи на каѳедру, имъ издано было распоряженіе о лицахъ, назначаемыхъ къ участію въ архіерейскихъ службахъ, кромѣ праздничныхъ и „знатныхъ“ дней. Діаконовъ въ обычномъ архіерейскомъ богослуженіи должно было участвовать семь, кромѣ протодіакона, и кромѣ того еще нѣсколько семинаристовъ. Такъ какъ такого количества діаконовъ при каѳедрѣ не имѣлось, то къ участію въ архіерейскомъ служеніи привлекались градскіе діаконы въ извѣстной очереди. Росписаніе священно-церковнослужителей, „кому принадлежитъ при Его Преосвященствѣ въ служеніи быть“, заканчивается особой общей инструкціей, касающейся благочинія при архіерейскомъ богослуженіи.

„О служеніи, какъ градскимъ діаконамъ, такъ и прочимъ священнослужителямъ должно съ вечера давать знать; а во время служенія благочинному наблюдать, дабы діаконы (какъ сослужители алтарные) по узаконенному порядку стояли стройно, торопливыхъ бы съ мѣста на мѣсто перебѣговъ, и покри-

---

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1766 г., по описи № 1, дѣло № 42.

Завѣщаніе Переславскаго епископа Сильвестра.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Понеже по Высокомонаршему благоволенію имѣемъ мы полное надъ своимъ имѣніемъ властительство относительно къ отказу онаго при кончинѣ нашей кому или куда что при жизни разсудится: то памятуя неизбѣжный рокъ смерти и имѣя достовѣрныя оной провозвѣстія параличною немощью, судилъ завремянно остатокъ моего имущества за уничтоженіемъ прочаго излишества распорядить слѣдующимъ краткимъ завѣщаніемъ.

I.

1. Книги, главное имущество, латинскія и греческія и вообще школьныя, отказываю Его Преосвященству сей епархіи митрополиту, по резону, что въ вѣдомствѣ его имѣются въ разныхъ мѣстахъ дѣтскія училища, для употребленія оныхъ гдѣ и какія по его благоразсмотрѣнію потребны будутъ въ пользу учащихся. Россійскія жъ церковной и гражданской печати книги въ сей монастырь въ пользу преемниковъ по мнѣ настоятельства и братіи, равно какъ и для молитвеннаго по мнѣ поминовенія.

2. Другое мое имущество—духовныя картины оставляю въ семъ же монастырѣ на всегдашнее время.

3. Крестъ серебряный съ распятіемъ позолоченой—въ монастырскую ризницу. О прочемъ что и кому къ отказу слѣдуетъ подъ № 2 значится.

4. Денегъ на похороны отлагаю самое нужное число 200 рублей. И кто ежели будетъ при отправленіи погребенія архіерейская особа за труды ему 50 рублей и при томъ панагія съ изображеніемъ нерукотвореннаго Спасителева образа на прозрачномъ камнѣ. Двумъ архимандритамъ по 25 руб., на пѣвчихъ архіерейскихъ съ подьяки и прочихъ при немъ 25 руб., служителямъ за могилу 15 руб., братіи на столъ 10 руб., на нищихъ, при похоронахъ обыкновенно случающихся, 10 рублей, на прочія мелочныя потребности, каковыя при похоронахъ случаются, 40 руб.

5. Буде же бы сверхъ прописанныхъ остались еще какія изъ моихъ денегъ, оныя употребить на содержаніе бы-

выхъ при кельи моей въ услуженіи и на другія потребности, какія встрѣчаются по разсужденію казначея или кому приказанъ будетъ похоронный обрядъ отъ Конторы Святѣйшаго Синода.

6. Чрезъ кого погребсти тѣло ничего предназначить не могу, какъ объ обстоятельствѣ, зависящемъ отъ разсужденія живыхъ; а желательно, чтобы въ томъ трудъ возъимѣлъ Его Преосвященство здѣшней митрополіи викарій, отецъ архимандритъ Симоновскій и отецъ архимандритъ Высокопетровскій: коихъ и прошу высокопокорно предать землѣ отъ нея взятое.

7. Въ прочемъ усердно прошу 1) чтобы погребсти не въ иномъ одѣяніи, какъ которое мною изготовлено, коимъ образомъ и предки наши того жъ званія были погребаемы. 2) Не индѣ, какъ въ устроенномъ мною предъ церковью Знаменія Пресвятыя Богородицы мѣстѣ въ палаткѣ, гдѣ и надпись мною изготовленную велѣть на стѣнѣ прибить единственно для молитвеннаго мнѣ пособія отъ входящихъ на молитвословіе церковное.

II.

Касательно прочей собственности моей отказывается слѣдующее.

1. Часы карманные позолоченые съ переворотною на нихъ Страстей Христовыхъ штукою отцу Архимандриту Новоспасскому.

2. Секретарю Ивану Петровичу купленный мною домъ у бываго штатнаго служителя Алексѣя Батарина, коему и купчую отдать.

3. Находившемуся при мнѣ въ услуженіи долговременно и безпорочно Павлу Александрову: книги и рисовальные куншты, на его имя написанныя за моею печатью; футляръ большой съ математическими инструментами и другими при томъ самонужнѣйшими вещами, въ коемъ и роспись всему подробная имѣется подъ моею печатью; приборъ къ изобрѣтенію на каждомъ мѣстѣ меридіана, какъ то ватерпасъ и циркуль аглинской работы, магнитъ и прочія мелочи до того принадлежащія; часы серебряные малые съ трехгранною на цѣпочкѣ печатью; подголовокъ и сундукъ съ разными сортами лаковъ и притомъ 100 рублей денегъ.

4. Изъ платья лучшее отцу казначею съ духовникомъ, изъ коихъ послѣднему и постеля съ приборомъ; а расхожее—исправлявшимъ при кельи моей церковное молитвословіе послушникамъ и кому что еще разсудится по разсмотрѣнію казначея съ духовникомъ.

1802 года Іюля 15 дня [1]).

---

[1]) Архивъ Св. Синода. 1802 г., окт. 30, № 799.

Росписаніе учиненное впереславской духовной Консисторіи о содержаніи переславской епархіи священно іцерковно служительскихъ дѣтей воученіи всеминаріи поштату числомъ сорока человѣкъ, іс колько надоволствіе ихъ потребно вгодъ припасовъ, людей, иденегъ, выключая вакаціальные дни накоторые семинаристы удаляются іюля отъ 15-го дня сентября по 1-е число вдомы, иколикое число вгодъ собирается семинарской суммы ивсей налицо имѣется оной.

	Руб.	Коп.
Каждому семинаристу кроватка а всѣмъ на 5 лѣтъ 40 кроватей за каждую 50 копѣекъ итого	20	--
А на годъ 4 рубли.		
Каждому семинаристу на каждой годъ кафтанъ сѣрого сукна на всѣхъ болшихъ и малыхъ накаждаго по 10 аршинъ ітого 400 аршинъ закаждой аршинъ по 10 копѣекъ ітого . .	40	—
на шитье нитокъ по 2 копѣйки на кафтанъ итого на	—	80
на подушку крашенины по 2 аршина итого 80 аршинъ по 4 копѣйки споловиною зааршинъ ітого на	3	40
2 рубашки вкаждую по 8 аршинъ а вдвѣ по 16 аршинъ каждому а на всѣхъ 640 аршинъ по 4 копѣйки за аршинъ.	25	60
Нашитье нитокъ по 1 копѣикѣ споловиною на рубашку, а навсѣ на	—	60
двои порты вкаждые по 3 аршина споловиною, а вдвои по 7 аршинъ а навсѣхъ 280 аршинъ по 3 копѣики зааршинъ на	8	40
нашитье нитокъ накаждые по 1 копѣикѣ а навсѣ на	—	40

	Руб.	Коп.
двои чулки анавсѣхъ 80 обувей за каждые по 20 копѣекъ итого на	16	—
двои башмаки анавсѣхъ 80 обувей закаждые по 30 копѣекъ итого на	24	—
Однѣ пряжки железные, анавсѣхъ 40 пряжекъ закаждые по 3 копѣйки итого на . .	1	20
На два года.		
Шуба вкаждую по 8 овчинъ, а во всѣ 40 шубъ 320 овчинъ за каждую по 24 копѣйки итого на	76	80
анагодъ 38 рублевъ 40 копѣекъ.		
Шапка анавсѣхъ 40 шапокъ ежели лисью малахай то закаждую по 80 копѣекъ ітого на .	32	—
анагодъ 16 рублевъ.		
Шляпа анавсѣхъ 40 шляпъ закаждую по 25 копѣекъ итого на	10	—
а на годъ 5 рублевъ.		
2 простыни вкаждую по 5 аршинъ авовсѣ 80 простынь 400 аршинъ по 3 копѣйки зааршинъ итого на	12	—
анагодъ 6 рублевъ.		
воилокъ холстомъ обшитой анавсѣхъ 40 воилоковъ за каждой коровей воилокъ по 8 копѣекъ итого на	3	20
анагодъ 1 рубль 60 копѣекъ.		
Наобшивку холста на каждой по 6 аршинъ анавсѣ 240 аршинъ закаждой по 2 копѣйки итого на	4	80
анагодъ 2 рубли 40 копѣекъ.		

	Руб.	Коп.
Одѣяло сѣраго сукна холстомъ обшитое, сукна вкаждое по 5 аршинъ споловиною анавсѣ 220 аршинъ по 10 копѣекъ зааршинъ итого на	22	—
анагодъ 11 рублевъ.		
Наобшивку холста накаждое по 5' аршинъ споловиною. Анавсѣ 220 аршинъ закаждой по 2 копѣйки споловиною итого на , . .	5	50
анагодъ 2 рубли 75 копѣекъ.		
Штаны ирошные закаждые по 50 копѣекъ азавсѣ 40 штановъ.	20	—
анагодъ 10 рублевъ.		
Рукавицы козловыи черные сварегами закаждые по 25 копѣекъ азавсѣ за 40 рукавицъ .	10	—
анагодъ 5 рублевъ.		
Кушакъ закаждой по 25 копѣекъ азавсѣ за 40 кушаковъ.	10	—
анагодъ 5 рублевъ.		
Въ питомство		
каждому нанедѣлю хлѣба по 21-му фунту анавсѣхъ по 21 пуду. Авгодъ завыключенiемъ вакацiальныхъ 47 дней на 318 дней 954 пуда на каждои пудъ почетверику муки ржаной итого 119 четвертей 2 четверика поторговой ценѣ по 1 рублю по 4 копѣйки зачетверть итого на .	124	2
Соли навсѣхъ по 3 фунта надень авгодъ 24 пуда 34 фунта по 40 копѣекъ запудъ итого на 9 рублевъ 54 копѣйки.		
давпеченiе булокъ на 77 дней по 1 ѳунту надень 1 пудъ 37 ѳунтовъ по 40 копѣекъ запудъ на 77 копѣекъ обоего	10	31

	Руб.	Коп.
Ввоскресные ипраздничные дни каждому пшеничная булка вѣсомъ по 1 му фунту Генваря на 1 5 6 12 19 25 26 27 30 31. Февраля на 1 2 9 16 23. Марта на 2 9 16 23 24 25 26 27 28 29 30. Апрѣля на 6 13 16 20 21 27. Маія на 1 4 9 11 21 18 25. Іюня на 1 8 15 22 23 24 28 29. Іюля на 6 8 13. Сентября на 7 8 14 20 21 22 28. Октября на 1 5 12 19 22 26. Ноября на 2 9 16 21 23 24 30. Декабря на 6 7 14 21 25 26 28. Итого на 77 дней вкаждой день по 1 пуду итого 77 пудовъ закаждой пудъ муки пшеничной сѣяной по 40 копѣекъ итого на	30	80
Вмясоѣдъ вдванадесятые высокоторжественные іввоскресные дни мяса вошти по 1-му ѳунту давсладкую уху пополуѳунту итого пополтора фунта на каждаго: Генваря на 1 6 12 19 26. Марта на 23 24 25 26 27 28 29 30. Апрѣля на 6 13 20 21 27. Майя на 1 4 11 18. Іюня на 29. Іюля на 6 13. Сентября на 7 8 20 21 22 28. Октября на 5 12 19 26. Ноября на 2 9. Декабря на 25 26 29. ітого на 40 дней вкаждой день навсѣхъ по 1-му пуду по 20 фунтовъ итого 60 пудъ по 50 копѣекъ за пудъ итого	30	—
Крупъ овсяныхъ или грешневыхъ накашу на всѣхъ по четверику надень анавсѣ 40 дней 5 четвертей, овсяные по 2 рубля за четверть итого на . , ...	10	—
Масла коровья по 3 ѳунта на день ана 40 дней 3 пуда по 2 рубли запудъ итого на. .	6	—
Впротчіе дни вошти мяса по 1-му фунту накаждаго. Генваря на 2 3 4 7 9 11 13 14 15 16 17 18 20 21 23 25. Марта на 31. Апрѣля на 1 3 5 7 8 10 12 14 15 17 19 22 24 26 28 29. Маія на 3 5 6 8 10 12 13 14 15 16 17. Іюня на 30. Іюля на 1 3 5 7 8 10 12 14 15. Сентября на 1 2 4 6 9 11 13 15 16 18 23 25 27 29 30. Октября на 2 4 6 7 9 11 13 14 16 18 20 21 23 25 27 28 30. Ноября на 1 3 4 6 8 10 11 13. Декабря на 27 28		

	Руб.	Коп.
30 31. Итого на 98 дней на каждой день на всѣхъ по 1-му пуду iтого 98 пудъ по 50 копѣекъ запудъ итого.	49	—
Вкашу крупъ овсяныхъ или грешневыхъ по четверику итого 12 четвертей овсяные по 2 рубли за четверикъ iтого	24	—
Масла коровья навсѣхъ по 3 фунта итого 7 пудъ 14 фунтовъ по 2 рубли запудъ итого на	14	70
Впостъ.		
Вдванадесятые высокоторжественные iвпраздничные дни коренной осетрины или белужины накаждаго по 1-му фунту надень, анавсѣхъ Генваря на 31. Ѳевраля на 1 2. Марта на 16. Апрѣля на 16. Маiя на 25. Iюня на 1 8 15 22 28. Ноября на 16 21 23 24 30. Декабря на 7 14 21. итого на 19 дней накаждой день по 1 пуду iтого 19 пудъ осетрины коренной по 1-му рублю по 20 копѣекъ запудъ итого на	22	80
Снятковъ вошти навсѣхъ по 1-му гарнцу надень итого 2 четверика 3 гарнца по 1 рублю по 20 коп. зачетверикъ итого на . . .	2	85
Вуху свежей рыбы ценою противъ кореной осетрины вполы по 90 копѣекъ надень итого на	17	10
вкашу крупъ овсяныхъ или грешневыхъ почетверику надень итого 2 четверти 3 четверика ценою овсяные по 2 рубли зачетверть итого на	4	75
Масла посного по 3 ѳунта надень итого 1 пудъ 17 фунтовъ по 2 копѣики споловиною заѳунтъ iтого на	1	42 1/2
Впростые постные дни кромѣ Генваря 5, Декабря 24 чиселъ iвеликого поста вошти снятковъ на всѣхъ поодному гарнцу надень итого Генваря на 8 10 22 24 27 28 29 30. Апрѣля на		

	Руб.	Коп.
2 4 9 11 18 23 25 30. Маія на 2 7 9 19 20 21 22 23 24 26 27 28 29 30 31. Іюня на 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27. Іюля на 2 4 9 11. Сентября на 3 5 10 12 17 19 24 26. Октября на 1 3 8 10 15 17 22 24 29 31. Ноября на 5 7 12 14 15 17 18 19 20 22 25 26 27 28 29. Декабря на 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23. Ітого на 111 дней накаждой день по 1 гарнцу итого 1 четверть 5 четвериковъ 7 гарнцевъ по 1 рублю по 20 коп. зачетверикъ итого на .	16	65
Гороху по 1 му четверику на день итого 13 четвертей 7 четвериковъ по 1 рублю по 84 копѣики зачетверть итого на	25	53
Вкашу крупъ грешневыхъ или овсяныхъ по четверику на день итого 13 четвертей 7 четвериковъ ценою овсяные по 2 рубли зачетверть итого	27	75
Масла посного по 3 фунта надень итого 8 пудъ 13 фунтовъ по 2 копѣйки споловиною зафунтъ итого на	8	32½
Навареніе кваса 16 варь солоду ржаного по 1 четверти по 4 четверика вварю ячного потомужъ итого ржаного 24 четверти порублю зачетверть итого на	24	—
Ячного 24 четверти по 80 копѣекъ зачетверть на	19	20
Хмелю по 4 ѳунта вварю итого 1 пудъ 24 ѳунта по 5 коп. зафунтъ итого на . . .	3	20
Аквасъ варить истопникамъ.		
Капусты навсѣхъ по 4 ведра надень ана 318 дней 1272 ведра по 1 копѣикѣ споловиною за ведро ітого на	19	8

	Руб.	Коп.
Свеклы вбураки по 1 четверику надень ана всѣ 318 дней 39 четвертей 6 четвериковъ по 50 копѣекъ зачетверть на	19	87 1/2
Для варенія кваса котелъ желѣзной пятиполичной на 5 лѣтъ	12	—
Анакаждой годъ 2 рубли 40 копѣекъ.		
Три тчана, заторникъ, дадва квасника на 5 лѣтъ по 1 рублю по 50 коп. закаждой ітого	4	50
Анагодъ 90 копѣекъ.		
Для спусканія сусла корыто на 5 лѣтъ .	—	50
Анагодъ 10 копѣекъ.		
Для наливанія кваса бочекъ дубовыхъ на 3 года 15, закаждую по 50 копѣекъ итого на .	7	50
а на каждой годъ по 2 рубли 50 копѣекъ.		
для носки воды 4 ушата на годъ по 7 копѣекъ за ушатъ	—	28
8 ведеръ нагодъ по 2 коп. споловиною заведро	—	20
для варенія пищи 2 котла мѣдные на 10 лѣтъ одинъ въ 15 адругой въ 12 ведеръ вѣсомъ оба въ 3 пуда по 27 копѣекъ заѳунтъ азапудъ по 10 рублей по 80 копѣекъ ітого . . .	32	40
накаждой годъ по 3 рубли по 24 копѣйки.		
Уполовникъ желѣзной нагодъ . . .	—	15
ухватъ железной на 5 лѣтъ . . .	—	10
анагодъ 2 копѣики.		
клюкъ желѣзныхъ на 5 лѣтъ 5: закаждую по 30 копѣекъ ітого	1	50
а нагодъ 30 копѣекъ.		

	Руб.	Коп.
Для колотья дровъ топоръ на 5 лѣтъ .	—	25
анагодъ 5 копѣекъ.		
Для щепанія лучины косарь на 5 лѣтъ .	—	10
анагодъ 2 копѣики.		
Нахлѣбы квашня въ 3 четверти на 5 лѣтъ.	—	80
анагодъ 16 копѣекъ.		
для покрыванія квашни інатри мѣшка для ношенія муки холста хрящеваго нагодъ 25 аршинъ по 2 копѣики зааршинъ . . .	—	50
Наоную жъ квашню кругъ деревянной на 10 лѣтъ.	—	50
анагодъ 5 копѣекъ.		
для ношенія же муки 4 лукошка на 5 лѣтъ по 5 копѣекъ за лукошко	—	20
анагодъ 4 копѣики.		
для сѣянія хлѣбной муки ларь деревянной на 10 лѣтъ	1	50
анагодъ 15 копѣекъ.		
2 решета болшихъ нагодъ по 20 копѣекъ решето	—	40
для сѣянія жъ пшеничной набулки муки сито пуховое нагодъ	—	50
для процеживанія опары сито редкое нагодъ	—	9
Для мешенія набулки теста корыто, или доска на 10 лѣтъ	—	25
а нагодъ 2 копѣйки сполoвиною.		

	Руб.	Коп.
Для валянія хлѣбовъ чашъ деревянныхъ большихъ на 10 лѣтъ 25 закаждую по 25 копѣекъ итого	1	25
анагодъ 12 копѣекъ споловиною.		
Для сажанія впечь лопата на 3 года . .	—	15
анагодъ 5 копѣекъ.		
Для пищи чашъ посредственныхъ нагодъ 10 по 4 копѣики закаждую	—	40
Блюдъ 10 нагодъ же по 3 копѣики заблюдо	—	30
Тарелокъ деревянныхъ на 3 года 40 по 1 копѣики закаждую	—	40
анагодъ 13 копѣекъ счетвертью.		
Ложекъ деревянныхъ нагодъ 40 закаждую поденге итого.	—	20
Ножей столовыхъ на 5 лѣтъ 10 закаждой по 3 копѣики итого	—	30
анагодъ 6 копѣекъ.		
Настолы скатертей съпеременою подвѣ нагодъ въ нихъ холста простого 80 аршинъ по 3 копѣйки зааршинъ	2	40
Подсвѣчниковъ железныхъ натри года 10 закаждой по 10 копѣекъ	1	—
анагодъ 33 копѣйки съчетвертью.		
Съемцовъ желѣзныхъ на 3 года 10 закаждой по 4 копѣики	—	40
анагодъ 13 копѣекъ съчетвертью.		
Вбаню шаекъ нагодъ 20 закаждую по 2 копѣики споловиною итого	—	50

	Руб.	Коп.
Вениковъ нагодъ 1700 по 20 копѣекъ за сто	3	40
Для воды на 2 года 2 тчана по 50 копѣекъ затчанъ	1	—
анагодъ 50 копѣекъ.		
Для письма бумаги семинаристамъ 1-го да 2-го номеровъ по 4 стопы, 3-го 6 стопъ, запервой номеръ по 1 рублю по 30 копѣекъ застопу на 5 рублевъ 20 копѣекъ, завторои номеръ по 1 рублю по 10 копѣекъ застопу на 4 рубли 40 копѣекъ, затретей номеръ по 90 копѣекъ застопу 5 рублевъ 40 копѣекъ итого на . .	15	—
Чернилъ 4 ведра по 20 копѣекъ заведро итого	—	80
Свѣчъ сальныхъ десяти фунтовыхъ сентября съ 1 апрѣля по 16 число 2270 дадля печенія хлѣбовъ и булокъ 130 свѣчь итого 2400 свѣчь вѣсомъ 6 пудъ по 2 рубли запудъ итого на .	12	—
дровъ 200 саженъ по 50 копѣекъ за сажень итого	100	—
Итого навсѣ вышеписанные потребности и на пищу имѣетъ быть	1061	77 1/2
Азавыключеніемъ двухъ трехъ пяти ідесятилѣтнихъ вещей наодинъ годъ	887	31 1/4
накаждаго семинариста имѣетъ быть по .	22	18 1/4
Даопредѣленнаго жалованья вгодъ заобученіе семинаристовъ.		
Даниловскому отцу архимандриту ісеминаріи ректору Іоанникію	200	—
Учителямъ.		
Первому реторическому и піитическому священнику Герасиму Гусельщикову . . .	120	—

	Руб.	Коп.
Афонасью Ильинскому	50	—
Діакону Дмитрею Березину . . .	18	—
Учителямъ же рисовальному діакону Стееану Стееанову 50 рублевъ дахлѣба ржи по 10 четвертей закою дается деньгами поодному рублю по 10 копѣекъ зачетверть 11 рублевъ итого	61	—
Прокуратору	30	—
дазахлѣбъ зарожъ за 9 четвертей по 1 рублю зачетверть.	9	—
Ячмени за 3 четверти по 80 копѣекъ зачетверть	2	40
Овса за 3 четверти по 60 копѣекъ зачетверть	1	80
пшеницы за 1 четверть	2	--
гороху за 1 четверть	1	84
гречи за 1 четверть	1	—
итого захлѣбъ	18	4
Принемъ копеисту денегъ. . . .	15	--
дазахлѣбъ затоликоежъ число какъ іпрокуратору	18	4
Двумъ портнымъ, двумъ поварамъ, одному столяру, четыремъ истопникамъ, двумъ портомойницамъ. Итого 11 человѣкамъ денегъ каждому по 3 рубли итого	33	—
дазахлѣбъ ржи по 6 четвертей итого за 66 четвертей по 1 рублю зачетверть . . .	66	—
Овса затоликоежъ число по 60 копѣекъ за четверть	39	60

	Руб.	Коп.
Ізоныхъ 4-мъ істопникамъ наквасъ воду носить, квасъ варить іслivать такожъ пищу настолъ подавать іпротчіе надобности справлять.		
Итого опредѣленного жалованья . .	668	68
Обоего спищею іспротчими надобностями впервой годъ имѣетъ быть вросходѣ . .	1730	45 1/2
Азавыключеніемъ таковыхъ вещей которые надвў и трехъ годичное іныеже напяти ідесятилѣтнее время безъпокупки служить могутъ .	1555	99 1/4
Семинарскихъ же денегъ отъ всѣхъ мѣстъ взборѣ бываетъ вгодъ	1594	14 1/2
втомъ числѣ скатедралного Горицкого монастыря	150	—
На 40 же человѣкъ буде будетъ платежъ іоткатедры 150 рублевъ то включая іоные всумму собираемую ежегодно втысячу пять сотъ девяносто 4 рубли ічетырнатцеть копѣекъ споловиною заросходомъ тысячи пяти сотъ пятидесяти пяти рублевъ девяносто девяти копѣекъ счетвертью.		
оставатся имѣетъ вгодъ напочинку строенія и протчихъ надобностей	38	15 1/4

Даниловскій Архимандритъ и Семинаріи Ректоръ Іоанникій.
Никитскій Архимандритъ и катедральный намѣстникъ Іеронимъ.
Архимандритъ Боголѣпъ Городецкій.
Борисоглѣбскій настоятель іеромонахъ Алипій. [1]).

[1]) Архивъ Переславской духовной консисторіи. Протоколы 1763 г., № 126.

Щетъ учиненной извымѣтки сочиненной впереславской семинарской экспедиціи исприходной и росходной прошлаго 763-го года книгъ оприходѣ иоросходѣ насодержание переславской епархіи семинаристовъ денежной казны бытности притомъ правящаго прокураторскую должность переславской духовной консисторіи канцеляриста Ивана Каменскаго 763-го апрѣля съ 4-го 1764 году генваря по 1 число.

въ приходѣ въ 763-мъ году по приходной онаго года книгѣ	Руб.	Коп.
Изкатедралного домовотчинного правленія, оставшихъ заупотребленными втомъ правленіи на содержаніе семинаристовъ онаго 763-го года генваря съ 1-го апрѣля по 4-е число расходами семинарского збору денегъ	5187	53 3/4
Присланныхъ приуказѣхъ испереславской духовной консисторіи вооную экспедицію,		
взысканныхъ разныхъ десятинъ и селъ здѣйствительно опредѣленныхъ священно и церковнослужителей части исопредѣленныхъ церковниковъ насодержаніе семинаріи	43	85
взысканныхъ священно и церковно служителей заприбылыя дворы на содержаніе семинаріи.	3	7
взысканныхъ заутайку присвидѣтельствѣ закащиковъ церковной земли	13	20
взысканныхъ ззакащикофъ задачу ставленникамъ несправедливыхъ свидѣтельствъ . .	6	24
собранныхъ зарозданные вцеркви книжицы истинныя основаніи христіанскія вѣры . .	405	60
издомовотчиннаго правленія передержанныхъ вкатедральныя росходы изсеминарскихъ денегъ.	34	30

	Руб.	Коп.
собранныхъ насодержаніе семинаріи состоящихъ при церквахъ приходскихъ дворофъ на 762 годъ.	550	78
собранныхъ съ епархіескихъ монастырей насодержаніе семинаріи на 762 годъ. . .	291	70
акупно сцерквей и монастырей на 762-й годъ имѣлось взборѣ 842 рубли.		
Вприходъ въ 1763 годъ.		
Всего въ 1763-мъ апрѣля съ 4 генваря по 1-е число 1764 года имѣлось взборѣ насодержаніе переславской семинаріи кромѣ принятыхъ и домовотчиннаго правленія оставшихъ воономъ зарасходами семинаристовъ суммы денегъ. .	1348	74
асостаточными зарасходами принятыми издомовотчиннаго правленія шесть тысячь пятьсотъ тридцеть шесть рублевъ двадцеть семь копѣекъ три четверти	6536	27 3/4
Извышеяфствующаго прихода употреблено врасходъ въ 763-мъ году поросходной онаго года книгѣ.		
впокупку мяса свиного иговяжья свежаго исоленаго и баранья свѣжаго 155 пудъ 21 ф. 1/2 поразнымъ цѣнамъ на	81	85 1/2
рыбы коренной 33 пуда 34 фунта поразнымъ цѣнамъ на	36	42 1/4
крупъ грешневыхъ 35 четвертей 6 четвериковъ поразнымъ цѣнамъ на	66	33 1/2
проса 4 четверти 5 четвериковъ поразнымъ цѣнамъ на	11	16
соли 22 пуда поразной цѣнѣ на . .	8	80

	Руб.	Коп.
толченой соли 2 ѳунтовъ дано . . .	—	24
итого соли впокупку 22 пуда 20 ѳунтовъ 9 рублей 4 копѣйки.		
масла поснаго 10 ведеръ ½ поразнымъ цѣнамъ на	12	70
масла коровья 10 пудъ 2 фунта поразнымъ цѣнамъ на . , ...	20	86½
луку 3 четверика на 34 коп. . . .	—	34
квареню кваса хлѣлю 8 ѳунтовъ дано .	—	40
вкислыя шти мяты на	—	6
накислыя шти и на квасъ солоду ржаного 18 четвертей 7 четвериковъ дано поразнымъ цѣнамъ	19	12
ячного 18 четвертей дано	17	28
муки ржаной и ситной 97 четвертей 2 четверика дано	106	97½
пшеничной 8 четвертей 7 четвериковъ 6 гарнцофъ дано	17	93½
овсяной 1 четверикъ дано	—	10
гороху 3 четверти 2 четверика 6 гарнцофъ дано	6	68¾
ячменю 4 гарнца дано		6½
ржи 6 четвериковъ 4 гарнца дано . . .	—	71½
пшеницы одинъ четверикъ дано . . .	—	25
капусты бѣлой 194 кочни данростой 140 грядъ дано	20	4

	Руб.	Коп.
заперевоску оной капусты ксеминаріи дано	1	45½
воонуую капусту анису 1 ѳунтъ дано . .	—	6
вдачу зарубку оной капусты . . .	6	12
для клажи вбулки дрожжей на . . .	—	3¼
меду 10 ѳунтовъ дано	—	60
итого воупотребленіи напокупку объявленной провизіи 436 рублевъ 64 копѣйки ¾.		
Устроеніе семинарскихъ покоевъ. ввыдачу переславскаго Борисоглѣбскаго монастыря что напескахъ настоятелю иеромонаху Алиню збратіею закупленыя вприписной кооному Борисоглебскому монастырю осиповой пустынѣ для постройки прикатедрѣ к жительству семинаристамъ деревянныя покои	70	—
ввыдачу плотникамъ заразбирку оныхъ покоевъ	—	40
плотникамъ же засобраніе и покрышку объявленныхъ покоевъ заразныя внихъ пристройки.	75	—
вооныя же покои наодверья, наокна и напротчее 4-хъ саженныхъ бревенъ сосновыхъ 41 бревно	8	70
пяти саженныхъ 8 дано	4	—
трехъ саженныхъ 300 дано . . .	30	—
семиаршинныхъ 200 дано	16	—
жердей „5" пяти саженныхъ 60 дано . .	1	80
заперевозку означенныхъ покоефъ изосиповой пустыни къпереславской площади показанныхъ бревенъ ксеминаріи дано катедральнымъ вотчиннымъ крестьянамъ и прежде даннымъ		

	Руб.	Коп.
имъ заоную перевоску 763 году марта 12 го дня денгамъ досталныхъ	26	86
вдачу семинарской экспедиціи копеисту посланному вразныя деревни для покупки тесу и достройку семинарскихъ покоевъ накормъ лошеди	—	25
вдачу запривоску ккладкѣ впоказанныхъ покояхъ 4-хъ печей кирпича, щебню, глины и протчаго.	12	—
впокупке всеминарскіе покои втрубы глиняныхъ вещеи накрыши	—	35
вкладку оныхъ 4-хъ печей вдаче каменщикамъ	15	—
вдаче кузнецамъ заздѣланныя кладкѣ печей клепала 11 пудъ 28 ѳун. ¼	18	73
započinku всеминарскія покои печныхъ железныхъ дверецъ	—	15
започинку печей изачистку трубъ дано .	—	80
вдаче заношеніе показанныхъ новопостроенныхъ покоефъ напотолки земли изаобвалку оныхъ покоевъ	9	—
для загребанія впечахъ клюкъ желѣзныхъ пять дано	1	57½
впоказанныя же новостроящияся покои втрубы чугунныхъ вьющекъ скрышками и срамами 4 весомъ 5 пудъ 13 ѳунтофъ	1	60
надверцы кпечамъ листофъ железныхъ 4 весомъ 28 ѳ. дано	1	38
запривозъ оныхъ вьюшекъ илистофъ вместѣ изрядовъ доподворья дано извощику . .	—	5

	Руб.	Коп.
кпечамъ дверцовъ железныхъ семь дано . .	6	28
всеминарскія покои воковчины 10 стеколъ .	—	35
коонымъ же окончинамъ пѣтелъ железныхъ 3 пары дано	—	7
для обиванія всеминарскихъ покояхъ печей рогожъ рядныхъ 8 дано	—	52
наприбивку оныхъ рогожъ гвоздей 500 дано.	—	15
вдачу столяру зазделание ввышеписанныя новостроящияся семинарскія покои 19-ти окон чинныхъ рамъ	7	60
накрышку оныхъ же покоевъ и напротчее тѣсу десятковаго 1410 тесницъ дано. . .	84	60
пятковаго 22 тесницы дано. . . .	3	52
скалъ 2300 дано	23	—
гвоздей троетесныхъ 1361 дано . . .	2	72
двоетесныхъ 10560 дано	17	94¼
однотесныхъ 3600 дано	3	60
скаловыхъ 16000 дано	4	80
ккладке показанныхъ 4 печей кирпича целаго 7000 дано	28	
извѣсти 20 четвертей дано. . . .	10	
бутоваго камня полсажени дано. . .	3	
кдостройке оныхъ же покоевъ икстроенію семинарской бани тѣсу кровелнаго 1063 тесницы длиною 6-ти аршинъ вотрубе отъ 4-хъ до 7 вершковъ дано	39	34½

	Руб.	Коп.
пятковаго 395 тесницъ дано	61	22
пятковаго 50 тесницъ дано . . .	7	50
кстроенію бани бревенъ сосновыхъ длиною 10-ти аршинъ вотрубѣ отъ 6-ти вершковъ и выше 200 дано	56	—
вдачю насосному мастеру напокупку коженныхъ лоскутьефъ ипочинку насософъ для выливанія изсеминарскихъ потребъ воды . .	—	8
оному же мастеру започинку означенныхъ насосовъ	—	15
вдачю каменщику задѣланіе въ 762-мъ году всеминарскомъ флигелѣ печи	1	—
для запиранія семинарскихъ покоевъ впокуплю вкласъ 2 замка	—	18
кповарнѣ замокъ нутряной данъ . . .	—	28
заприбивку онаго дано столяру . . .	—	3
вдачу столярамъ заздѣланной ксодержанию семинарскихъ денегъ сундукъ	—	50
заоковку онаго сундука изазамокъ изапочинку ключа вдачю кузнецу	1	70
започинку семинарскаго стола столяру дано.	—	6
заздѣланіе сундука ксодержанію лекарствъ изаздѣланіе вповарню вѣсофъ дано столяру .	—	65
кооному сундуку замокъ данъ . . .	—	8
издѣланіе обоихъ оныхъ сундуковъ клею четверть фунта дано	—	$27\frac{1}{2}$
кздѣланію кровати веревокъ пенковыхъ десеть саженъ дано	—	10

	Руб.	Коп.
итого воупотребленіи наисправленіе объявленныхъ строенiефъ 658 рублефъ 95 копѣекъ ¼.		
вдачу запарение просеминаристовъ кваса двуварь	2	—
Ввыдачу жалованья учителямъ ипроизводимой вположенныя имъ оклады искатедральной суммы половинной части,		
Переславскаго данилова монастыря архимандриту исеминаріи ректору иоанникію въ 200 .	99	99¾
риторической ипiитической школъ, священнику Герасиму Гуселщикову во 120 рублефъ .	60	—
грамматической школы, Аөонасью Ильинскому въ 50 завремя бытности ево притой должности генваря съ 1-го іюня по 1 число.	16	66½
грамматической же школы учителю Петру Гжатскому замайскую исентябрскую трети въ 25	8	33
живописной науки учителю діакону стефану стефанову въ 50	24	99¾
дахлѣба ржи за 10 четвертей попереславскимъ торговымъ цѣнамъ	4	60½
Учителю же чтенія россійскихъ книгъ иписма діакону Димитрію Березину въ 18 . .	9	—
Даизодной семинарской суммы производимаго жалованья		
Правящему прокураторскую должность канцеляристу въ 30 ти рублевой годовой окладъ сего года апреля съ 1 генваря по 1 число 1764 года.	22	50
копеисту въ 15-ти рублевой годовой окладъ запослѣднюю 763 года половину . . ,	7	50

	Руб.	Коп.
истопникамъ ивану гончакову, андрею дапрокофью самойловымъ, михаилу брилову, поварамъ василью мазурину, ивану леонову воопредѣленное поросписанію вучрежденіи семинаріи жалованье каждому денегъ по 3 дазахлѣбъ попереславскимъ торговымъ ценамъ зарожъ совсомъ пополамъ по 12 четвертей на майскую и сентябрскую трети	46	88
помянутымъ поварамъ василью мазурину, ивану леонову, дапрежде бывшимъ истопникамъ Ѳедору пысину, володиміру собакину, степану васильеву преждеопредѣленнаго имъ жалованья замартъ напрель мѣсяцы каждому по 33 ¼ .	1	66¼
онымъ же поварамъ мазурину, илеонову прибавочнаго заапрель мѣсяцъ жалованья . .	—	89
итого вроздачу вышеписанныхъ чинофъ людемъ жалованья 303 рубли 2 к. ¾.		
вдачу започинку посуды и впокуплю новой.		
котельному залуженіе поваренныхъ котлофъ.	6	94½
впокуплю для варенія семинаристамъ пищи глиненыхъ горшкофъ	—	22½
для сѣянія муки два решета дано . .	—	5
уполовникъ желѣзной данъ	—	8
блюдъ деревянныхъ 10 чашь 5 дано . .	—	50
ложекъ 45 дано.	—	25
4 ковша дано	—	9½
4 ведра дано	—	12
4 тчана капустныхъ дано	2	25

	Руб.	Коп.
вдачю за починку деревянныхъ бочекъ и тчановъ	3	35
итого употреблено напоправку инапокупку означенной посуды 13 рублефъ 86 копѣекъ $^{1}/_{2}$.		
впокупке для письма семинаристамъ и всеминарскую экспедицiю.		
чернилъ 3 ведра	—	62
бумаги 1 № 2 стопы 11 дестей		
2 № 2 стопы		
3 № 3 стопы		
итого всѣхъ оныхъ сортовъ бумаги 7 стопъ 11 дестей дано поразнымъ цѣнамъ . . .	8	37
полуалександрiйской 2 дести дано . .	1	20
итого впокупке бумаги на 10 р. 19 коп.		
вдаче запереплетъ всеминарскую экспедицiю приходныхъ и росходныхъ книгъ . . .	—	28
напрошнурованiе оныхъ книгъ шнуру нитяного 10 аршинъ дано	—	1
щеты даны	—	$5^{3}/_{4}$
впокупкѣ для роздачи семинарскимъ учителямъ исеминаристамъ сальныхъ свѣчъ вѣсомъ 7 пудъ 10 ѳунтовъ дано	13	5
итого употреблено напокупку чернилъ, бумаги, инапрочiя вышеписанныя потребности 23 рубли 58 копѣекъ $^{3}/_{4}$.		
впокупке всеминарскую библiотеку книгъ и протчаго паметныхъ 12 книгъ и 12 же тетратей дано	15	—

	Руб.	Коп.
коозначеннымъ певческимъ тетратямъ бумаги раштрованной 2 дести 1/2 дано	—	30
для обертки оныхъ книгъ крашенины цвѣтной 4 аршина дано.	—	16
запереплеты оныхъ тетратей дано . . .	—	72
отдано переславской духовной консисторіи подканцеляристу ивану шихиреву вмѣсто издержанныхъ имъ собственныхъ ево денегъ напокупку всеминарію разныхъ россійскихъ илатинскихъ книгъ	5	55
печатныхъ впереплетѣ вдесть миней мѣсячныхъ годъ одинъ экземпляръ дано . . .	25	—
новыхъ завѣтофъ 10 экземпляровъ дано .	17	70
запривозъ оныхъ книгъ оттипограѳской лавки доподворья дано извощику	—	6
печатныхъ псалтирей совозслѣдованіемъ вдесть впереплетѣ 8 дано за каждую по 2 р. 60 коп.	20	80
отдано разнаго званія людемъ закупленыя наразныхъ діалектахъ и россійскія книги, акакія именно значится воособливыхъ реэстрахъ . .	340	94
живописныхъ кунштовъ тушевальныхъ большихъ 14, среднiихъ 16, малыхъ 5, грыдоровальныхъ балшихъ 3, среднихъ 3, штыховальныхъ большихъ 10 малыхъ праздничныхъ 15 апостольскихъ 12 итого 78 кунштовъ дано . . .	37	—
употреблено впроездъ ректора для принятия вмоскве купляныхъ всанктъ петербургѣ наразныхъ діалектахъ книгъ	3	25
итого употреблено напокупку книгъ икунштовъ инадачу припокупкѣ оныхъ извозчикамъ 466 рублевъ 48 коп.		

	Руб.	Коп.
впокупкѣ всеминарскую баню веникофъ 430 паръ	—	98
для рубки дровъ ипротчаго два топора новыя даны	—	40
огнива дана	—	3
сѣры горючей на	—	1
два ремня къ безмену даны.	—	5
для взвѣшиванія хлѣба веревокъ пенковыхъ 13 саженъ дано	—	13
вквасоварню рогожъ 4 даны	—	28
два фонаря даны	—	8
ношникофъ жестяныхъ 11 дано. . . .	2	10
для покрыванія втрапезѣ семинарской столофъ клеенки черной 23 аршина дано . . .	3	96
для поѣздокъ семинарскому расходчику засеминарскими потребностями сани облукъ даны .	—	70½
вдаче кузнецу заздѣланіе всеминарскую поварню квѣсамъ крюковъ, сскобою, ксундуку пробоевъ, изапайку жестяныхъ 5-ти ношникофъ.	—	25
итого употреблено навышепоказанныя разныя покупки 8 руб. 97½ коп.		
впокупке кнагреванію семинарскихъ покоевъ сосновыхъ однополенныхъ дрофъ 17 саженъ дано по 55 коп. засажень	9	70
дрофже вышины и ширины 4-х и длины 2 аршинныхъ 14 саженъ по 1 р. по 60 к. сажень.	22	40
вдаче взадатокъ заподряженныя дрова по 50 к. засажень за 250 саженъ	70	—
итого впокупкѣ дроф ивдачу запоставку впредь оныхъ 102 р. 10 коп.		

	Руб.	Коп.
Кшитью семинаристамъ платья впокупкѣ.		
нарубахи холста лняного 694 аршина дано по разнымъ цѣнамъ	26	$77^3/_4$
напорты 305 аршинъ $^1/_2$ дано	9	20
вдачю семинаристамъ безроднымъ зашитье рубахъ и портовъ изанитки	—	72
вдаче семинарскому инспектору Аѳонасью Крылову напокупку сапоговъ, башмакофъ и шапки	5	—
емужъ напокупку сапогофъ.	1	—
кшитью семинаристамъ кафтанофъ сукна сермяжнаго 532 аршина $^1/_2$ дано по 11 коп. заршинъ	59	76
запривозъ оного сукна впокупкѣ изряду доподворья извощику дано	—	7
крашенины синей 39 аршинъ дано . . .	1	$74^3/_4$
холста 27 аршинъ $^1/_2$	—	$95^3/_4$
портному за шитье 46 кафтановъ дано . .	9	40
ономужъ портному напокупку свѣчь . .	—	25
содержащимся на казенномъ коштѣ семинаристамъ сапогофъ 22 пары дано	15	40
безроднымъ семинаристамъ четыремъ чулковъ шерстяныхъ русскихъ 4 пары дано . .	—	80
шапокъ триповыхъ зеленыхъ 4 дано . .	1	80
рукавицъ козловыхъ 4 пары дано . . .	1	—
кушаковъ 4 дано	—	84
кшитью нижнихъ школъ семинаристамъ 23 человѣкамъ чирикофъ кожь яловочныхъ черныхъ 3, бѣлыхъ 3, подошвенная 1 дано . .	6	20

	Руб.	Коп.
ремней 23 пары дано	—	23
зашитье оныхъ чирикофъ дано	1	25
шуба овчинная новая дана	2	75
кшитью шубже овчинъ овечьихъ 269 овчинъ дано поразнымъ цѣнамъ	71	4
употреблено семинарской экспедиціи копіистомъ впроѣздъ до александровой слободы запокупкою оныхъ овчинъ	—	40
кшитью оныхъ же шубъ верхъ 15 дано . .	3	25
зашитье 31 шубы дано портному . . .	7	75
для покрытія старыхъ тулупофъ пестреди полосатой 43 аршина	5	16
портному запередѣлку изстарыхъ вновь 14 тулупофъ изапокрышку ихъ пестредью дано .	3	50
итого употреблено наисправленіе показанной одежды и обуви 236 рублефъ 25 коп. ¼.		
впокупке кживописной наукѣ красокъ бѣлилъ 3 пуда дано	7	50
вохры 10 пудъ дано	3	50
вохрыжъ темной 10 ѳунтовъ дано . . .	—	70
киноварн 2 ѳунта дано	2	40
бокану венициенского 1 фунтъ дано. . .	7	50
шижтилю свѣтлого 3 ѳунта	—	54
муміи 1 пудъ дано	—	24
умбры 3 фунта дано 45 коп.	—	45
кости зженной 3 ѳунта дано	—	90

	Руб.	Коп.
желти 1 футъ дано	1	80
прозелени 3 ѳунта дано	—	18
тилеверды 2 ѳунта дано	1	60
пемзы 6 ѳунтовъ дано	1	20
урику 8 ѳунтовъ дано	—	56
лазори безхинисой 1 фунтъ дано . . .	1	8
кистей хорьковыхъ 400 дано	4	—
барсучьихъ 50 дано	1	—
щетинныхъ водномъ пере 100 дано . . .	1	20
вдвухъ перахъ 100 же дано	2	—
запривозъ оныхъ красокъ изрядофъ доподворья дано	—	10
фланскова полотна 50 аршинъ дано. . .	8	50
карандашу краснаго 4 ѳунта дано . . .	—	60
кписанію шпалеръ масла посного полведра дано	—	60
гвоздей затяжныхъ 200 дано	—	7
итого впокупкѣ объявленныхъ красокъ и протчаго на 48 рублевъ 97 коп.		
вдаче переславскому лекарю залѣченіе одного живописного ученика	—	40
лекарскимъ ученикамъ напотребности приползованіи больныхъ семинаристофъ ножикъ складной данъ	—	15
ножницы даны.	—	15

	Руб.	Коп.
холста напластыри 4 гршина дано . . .	—	14
гребень костяной да гребенка роговая дано .	—	21 1/2
глиненыхъ 9 горшкофъ да 3 куфшина, рукомойникъ тазъ дано.	—	12 1/2
2 чашки деревянныхъ даны.	—	4
лахань деревянная дана	—	8
подсвѣшникъ да съемцы железныя дано .	—	14
ковшъ деревянной	—	1 1/2
итого употреблено вдаче лекарю инапокупку ваптеку разныхъ принадлежностей 1 руб. 45 к. 1/2.		
отдано вкатедральное домовотчинное правленіе закупленые искатедральной казны всеминарію въ 748-м, 749-м, 750-м, 751-м, 761-м и 762-м годѣхъ нароссійскомъ и разныхъ діалектахъ книги изапостроенныя катедральнымъ коштомъ для жительства семинаристамъ покои поучиненному вдержанныхъ искатедральной нащетъ семинарской, анесеминарской нащетъ же катедральной суммы вразныхъ годѣхъ росходы значащихся ввѣдомости приложенной при сообщеніи изоного домовотчиннаго правленія рощету .	568	7 3/4
Итого въ 763-м году апреля съ „4" генваря по 1 число 1764 года употреблено впоказанные росходы двѣ тысячи восемь сотъ семдесятъ рублефъ тридцеть девять коп. . . .	2870	39
заозначенными росходами отпоказаннаго 1763-м въ 764 годъ имѣлось востаткѣ три тысячи шесть сотъ шедесятъ пять рублефъ восемдесятъ восемь коп. три четверти	3665	88 3/4

Щетъ учиненной извымѣтки сочиненной впереславской семинарской экспедиціи наприходной и росходной прошлаго 764-го году книгъ оприходѣ и росходѣ насодержаніе переславской епархіи семинаристовъ денежной казны бытности притомъ правящаго прокураторскую должность переславской духовной консисторіи канцеляриста Ивана Каменева онаго 764 генваря съ 1 сего 1765 годовъ генваря по 1 число.

Въ 764-мъ году въ приходѣ по приходной онаго года книгѣ	Руб.	Коп.
Остаточныхъ зарасходами отпрошлого 1763 къ 764 му году подлежащихъ насодержаніе семинаріи	3665	88¾
Присланныхъ приуказѣхъ испереславской духовной консисторіи вонуую экспедицію:		
взысканныхъ разныхъ десятинъ церковныхъ бобылей задвадцатую часть исприплоднаго хлѣба на 763 годъ	12	21
собрано сепаршескихъ монастырей насодержаніе семинаріи задвадцатую часть исприплоднаго хлѣба на 763 годъ	309	13
сепаршескихъ церквей затридцатую исприплоднаго хлѣба часть почислу состоящихъ прионыхъ церквахъ приходскихъ дворовъ на 763 годъ.	350	16½
на 762 годъ	78	33
взыскано священно и церковнослужителей заприбылые вразныхъ годѣхъ дворы насодержаніе семинаріи	1	90½
взыскано збогатшихъ священно и церковно служителей засодержаніе дѣтей съ общимъ семинарскимъ коштомъ за 763 годъ	129	28

	Руб.	Коп.
взыскано сзаказчика заутайку церковной земли	—	40
взыскано ссвященника зачинимыя дьячку и пономарю обиды	2	—
итого въ 764 году имѣлось въ приходе кромѣ оставшихъ отъ 763 съепаршихъ монастырей сцерквей исцерковныхъ бобылей заположенныя подуховному регламенту исприплоднаго хлѣба части на 763 годъ 671 рубль 50 коп. споловиною.		
на 762 годъ заприплодной же хлѣбъ 78 рублевъ 33 коп.		
за прибылые вразныхъ годѣхъ дворы и заутайку церковной земли 2 рубли 30 коп. споловиною.		
збогатшихъ священно и церковно служителей засодержаніе дѣтей ихъ общимъ семинарскимъ коштомъ на 763 годъ 129 рублевъ 28 копѣекъ		
ссвященника зачинимые дьячку и пономарю обиды 2 рубли.		
акупно всѣхъ оныхъ зборовъ въ 764 году имѣлось вприходъ 883 рубли 42 копѣйки.		
всего воономъ 764-мъ году показанныхъ зборовъ составшимися отъ 763 года имѣлось вприходѣ четыре тысячи пятсотъ сорокъ девять рублевъ тридцеть копѣекъ три четверти . . .	4549	30¾

Извышеписанцаго прихода потреблено въ 764 г. вросходъ поросходной онаго года книгѣ.	Руб.	Коп.
впокупкѣ мяса баранья, говяжья, исвиного свѣжего и соленаго 331 пудъ 13 фунтовъ по разнымъ цѣнамъ	204	29
рыбы свежей разныхъ родовъ на . . .	7	40
рыбы коренной 54 пуда 25 фунтовъ поразнымъ цѣнамъ на	50	27
масла коровья 17 пудъ 21 фунтъ поразнымъ цѣнамъ на	35	$39\frac{1}{2}$
масла посного 30 пудъ 35 фунтовъ поразнымъ цѣнамъ на	30	27
соли 73 пуда поразнымъ цѣнамъ . . .	17	20
толченой соли полпуда дано . . .	—	23
итого впокупкѣ соли 43 пуда споловиною дано 17 руб. 43 коп.		
луку 4 четверика поразнымъ цѣнамъ . .	—	51
вкислыя шти мяты на	—	10
крупъ грешневыхъ 27 четвертей просяныхъ 6 четвертей		
обоего 33 четверти дано поразнымъ цѣнамъ.	66	60
овсяныхъ 2 четверика дано . . .	—	63
ячныхъ 1 четверикъ дано	—	25
гороху 1 четверикъ дано	—	25
пшеницы 1 четверикъ 1 гарнецъ дано. .	—	31
ячменю 3 четверика 4 гарнца дано . .	—	$36\frac{3}{4}$

	Руб.	Коп.
муки пшеничной 17 четвертей 3 четверика 6 гарнцевъ поразнымъ цѣнамъ на	38	66
муки ржаной хлѣбной пситной 201 четверть 4 четверика поразнымъ цѣнамъ на	225	68
муки гороховой 1 четверть 7 четвериковъ дано	3	—
солоду ржаного 35 четвертей 2 четверика поразнымъ цѣнамъ на	40	38
ячного 29 четвертей 4 четверика 1 гарнецъ поразнымъ цѣнамъ на	27	89½
напраздникъ святыя пасхи яицъ курячьихъ крашеныхъ 285 по 25 коп. сто итого на . .	—	71¼
кпеченію булокъ дрождей 6 ведеръ дано .	—	22
хлѣба печенаго 17 пудъ 13 фунтовъ дано по 12 коп: запудъ	2	8
капусты коченной 452 гряды дано сперевоскою ксеминаріи	31	92
зарубленіе оной капусты дано . . .	5	—
воонуную капусту анису 2 ѳун. дано . . .	—	12
меду 10 ѳунтовъ	—	60
вдаче заколотье всеминарскій погребъ льду изанокупку онаго	2	60

итого кпропитанію семинаристовъ напокупку вышеозначенныхъ столовыхъ припасовъ инапротчее доприготовленія и содержанія оныхъ потребностей употреблено 792 рубли 94 копѣйки.

	Руб.	Коп.
Семинарскимъ служителямъ и учителямъ вдаче на 764 годъ жалованья.		
Аимянно.		
Истопникамъ катедральной нагорной слободы жителямъ ивану гончакову андрею дапракофью самоиловымъ михаилу брилову, а попеременѣ онаго брилова григорью трофимову поварамъ василью мазурину ивану леонову воопредѣленное хлѣбное годовое каждому ржи совсомъ пополамъ подвенадцати четвертей итого шести человѣкамъ ржи затритцеть за шесть овса затакожъ число обоего засемдесятъ две четверти, жалованье посправочнымъ спереславскимъ магистратомъ ценамъ	56	33
денежного каждому по 3 рубли итого. .	18	—
асотданными захлѣбъ денгами онымъ истопникамъ иповарамъ вдаче имѣлось 74 руб. 33 коп.		
переславскому провинціалному лекарю Августу Тейбелю заползованіе болныхъ семинаристовъ 763 октября съ 1 764 годовъ генваря по 1 число	35	58¾
заползованіе, въ 764-мъ году генваря съ 1 іюня по 1-е, апослѣ октября съ 1 сего 765 году генваря по 1-е число	93	21
итого вдаче лекарію 128 рублевъ 79 коп. ¾.		
семинаріи ректору даниловскому архимандриту иоанникію въ 200 рублевъ . . .	199	99¼
реторическому и піитическому учителю александровской церкви священнику, апотомъ переславскаго успенскаго собора протопопу гуселщикову въ 120 рублевъ	120	—

	Руб.	Коп.
Грамматическому учителю петру гжатскому въ 25 рублевъ	8	33¼
Катихизическому учителю катедралному священнику афанасію ильинскому въ 40 рублевъ .	40	—
Россійскихъ книгъ учителю катедральному діакону дмитрію березину въ 18 рублевъ. .	18	—
Живописной науки учителю катедральному діакону Степану Степанову деньгами въ 50 руб.	49	99¼
За 10 четвертей ржи посправочнымъ съ переславскимъ магистратомъ цѣнамъ . . .	11	8¾
Надсмотрщику надпоступками семинаристовъ никитскаго монастыря слуге Ивану Игнатьеву въ 12 рублевъ	12	—
правящему прокураторскую должность переславской духовной консисторіи канцеляристу Ивану Каменеву въ 30 рублевъ . . .	30	—
находящемуся въ семинарской экспедиціи консисторскому копиисту давиду бурнашеву .	16	88¼
итого врозда̀чѣ вышеписанныхъ чиновъ людемъ жалованья 709 рублевъ 41 копейка споловиною.		
семинарскимъ учителямъ внагражденіе сверхъ опредѣленнаго годового жалованья всилу̀ особливыхъ отъ Его Преосвященства резолюцей иприказаніевъ.		
реторическому и піитическому учителю александроневской церкви священнику, апотомъ катедральнаго успенскаго собора протопопу герасиму гуселщикову задолговременные его вразныхъ наукахъ труды сукна дикова нарясу 7 аршинъ дано по 1 руб. по 40 коп. зааршинъ .	9	80

	Руб.	Коп.
камки голубой наполукафтанье 11 аршинъ споловиною дано по 90 коп. зааршинъ .	10	35
денгами	30	—
итого 50 рублевъ 15 копеекъ.		
грамматическому учителю петру гжатскому замалопредѣленнымъ жалованьемъ накафтанъ сукна кафейнаго 6 аршинъ по 1 руб. по 40 коп. зааршинъ	8	40
пуговицъ полутумпаковыхъ 2 портища по 24 к. запортище	—	48
стамеду 2 аршина по 50 коп. зааршинъ .	1	—
гарусу четыре палочки по 3 коп. запалочку	—	12
итого на 10 рублевъ.		
катизихическому учителю успенскаго собора священнику афанасью ильинскому запонесенныя пріисповѣди семинаристовъ труды	10	—
неполучающимъ жалованья семинаристамъ, обучающимъ нижнія школы внагражденіе трудовъ ихъ.		
инспектору афанасью крылову заобученіе нижнихъ школъ семинаристовъ	28	—
авраму крапухину	18	—
итого означеннымъ учителямъ сверхъ жалованья внагражденіе, анеполучавшимъ жалованья семинаристамъ внагражденіе трудовъ ихъ вдаче 116 руб. 15 коп.		
наразные семинарскихъ покоевъ ипротчихъ строеній исправленіе употреблено.		

	Руб.	Коп.
вдаче столярамъ заздѣланіе всеминарской лазаретной покой стола исеминарскому надсмотрщику кровати	—	45
заздѣланіе всеминарскую экспедицію новаго авсеминарскихъ покояхъ започинку стараго стола дасеми скамей	1	40
заздѣланіе вбибліотечной палаткѣ пола окончинъ и дверей рамъ изапротчія подѣлки . .	5	—
для склѣиванія дверей и окончинъ впокупкѣ клею полфунта	—	50
заздѣланіе въ 4 семинарскіе покои панелей, верхнихъ инижнихъ покошечныхъ карнизовъ, учителскихъ 3 кафедръ и осми большихъ партъ .	32	—
заздѣланіе всеминарскія покои стола дадвухъ скамей	—	25
заздѣланіе всеминарскую баню вокна 14-ти оконичныхъ рамъ	2	80
заздѣланіе всеминарскую бобліотеку 2 оконничныхъ рамъ	—	80
завставленіе всеминарскіе покои окончинъ заприправленіе кдверямъ замковъ изапротчіе втѣхъ покояхъ мѣлочныя подѣлки	2	—
задѣло всеминарскую библіотеку оборотнаго налоя	8	—
задѣло воонуюжъ библіотеку книжныхъ большихъ 3 шкафовъ	10	—
Кузнецамъ.		
започинку замка	—	13

	Руб.	Коп.
заздѣланіе всеминарскую библіотеку кдверямъ цокнамъ петелъ икрюковъ изапередѣлку вокна решетокъ изъ ихъ матеріала	1	—
кстроенію въ банѣ печей клепаней идугъ желѣзныхъ разныхъ сортовъ 8 пудъ 28 фун. споловиною дано по 1 руб. по 40 к. запудъ итого .	12	19
впокупкѣ замковъ къ нимъ 9 дано . . .	2	11
коконичнымъ семинарскихъ покоевъ рамамъ крючковъ ипетелъ желѣзныхъ 80 паръ дано .	3	20
колечекъ луженыхъ 40 дано	—	40
ктемже окончинамъ засововъ желѣзныхъ сскобами 23 пары закаждую дано по 15 коп. .	3	45
слесарныхъ желѣзныхъ 4 наугольника петелъ дверныхъ мѣдныхъ пара дазамочникъ медной дано .	—	90
Кпечамъ.		
железныя двои рамы здверцами, новые . .	1	40
четверы дверцы маленькія даны . . .	1	40
започинку двухъ старыхъ печныхъ затворовъ дано	—	65
ксеминарскимъ покоямъ ибанѣ крюковъ ипетелъ згвоздями железныхъ на	18	$59\frac{1}{4}$
кдверямъ скобъ луженыхъ 5 дано . . .	—	15
заздѣланіе ксеминарскимъ покоямъ разныхъ мелочныхъ подѣлокъ	—	15
задѣло ксеминарской банѣ кжелобамъ крюковъ дакдверямъ 16 скобъ за 31 фун. по $3\frac{1}{2}$ коп. зафунтъ	1	$8\frac{1}{2}$

	Руб.	Коп.
железныхъ печныхъ 4 затворки дано за каждую по 35 коп. итого	2	20
дверныхъ нутряныхъ 3 замка сприборомъ дано закаждый по 80 коп. итого	2	40
слесарю, зазамокъ нутряной ижелезной библiотечной двери отдано	1	70
задѣло оной библiотечной двери дано кузнецу заматерiалъ 16 пудъ 33 фунта по 2 рубли по 10 к. запудъ итого	35	33
задѣло библiотечной двери засововъ сскобами за 15 ѳунтовъ споловиною дано . .	—	54¼
кбиблiотечнымъ шкафамъ слесарныхъ 6 замковъ закаждый дано по 30 копѣекъ итого. .	1	80
задвижекъ слесарныхъ 6 паръ закаждую дано по 15 копѣекъ итого	—	90
петелъ коленчатыхъ средней руки 24 пары закаждую дано по 15 коп. итого . . .	3	60
Оконничникъ.		
започинку всеминарскiе покои окончинъ стеклами дано.	—	24½
завставленiемъ всеминарскiе покои вмѣсто ветхихъ 7 стеколъ закаждое по 2 коп. . . .	—	14
намазыванiе вбиблiотечной двери иокна стеколъ мѣлу 20 ѳун. дано	—	14
завставленiя вбиблiотечныя окна и двери 151 стекло поразнымъ цѣнамъ. . . .	6	79½
внаружные рамы вкаждую по 40 итого 80 стеколъ закаждое по 3 коп.	2	40

	Руб.	Коп.
завставленіе всеминарскіе покои вготовые рамы въ 22 окна впервые по 12 итого за 264 стекла закаждое по 3 коп. ³/₄	9	90
завторые вкаждое по 6-ти итого за 132 стекла закаждое по 7 коп.	9	24
всеминарскую баню въ 14 оконничныхъ рамъ вкаждую по 9 стеколъ итого за 126 закаждое по 3 коп. итого.	3	78
вбибліотечные шкафы 384 стекла закаждое дано по 8 коп. итого	30	72
впокупкѣ домъ деревянной для жительства катихизическому учителю священнику афанасью ильинскому усвященникажъ градской пристани церкви богоявленія господня ивана макаріева дано	100	—
для подмазыванія всеминарскихъ покояхъ печей 3 алебастру 40 пудъ, дано . . .	6	—
проволоки железной 4 фунта дано . . .	—	52
заздѣланіе оныхъ печей каменщику заработу дано.	5	—
заздѣланіе въ библіотечной полатѣ вновь окна изаподмазку той полаты алебастромъ дано каменщикамъ	2	—
завставленіе железныхъ дверей. . . .	1	55
втрубу глиняныхъ вьюшекъ скрышками 5 дано	—	25
для закрыванія трубъ крышекъ глиненыхъ 17	—	17
кстроенію вбанѣ двухъ печей струбами іочага для согреванія воды кирпича 6000 дано по 3 руб. затысячу.	18	—

	Руб.	Коп.
накаменку камня пять возовъ дано . .	—	24
задѣло оныхъ печей игорна дано каменщику заработу	14	—
кбеленiю впоказанныхъ семинарскихъ покояхъ потолковъ истенъ клею 3 пуда дано 1 руб. по 50 к. запудъ.	4	50
мелъ 64 пуда поразнымъ цѣнамъ на . .	17	52
кваренiю левкасу горшковъ глиненыхъ 6 дано	—	12
лахань деревянная дана	—	5
щетинъ свиныхъ для подмазыванiя вооныхъ покояхъ на	—	38
каменщикамъ заподмазку оныхъ впокояхъ стенъ ипотолковъ дано	2	—
кмшенiю бани впокупкѣ моху 76 телегъ .	7	75
кпроизводившимся присеминарiи строенiямъ конатъ пенковой мерою 30 саженъ дано . .	—	60
вдаче плотникамъ запостройку всеминарской банѣ, изадостройку семинарскихъ покоевъ изадѣло нообиванiю оныхъ холстомъ подмостокъ .	88	20
ккрышкѣ семинарской бани инаобивку впокояхъ семинарскихъ тѣсомъ стенъ ипотолковъ иккрибиванiю и напротчiе потребности гвоздей железныхъ двоетесныхъ 6100 гвоздей.		
дано поразнымъ цѣнамъ на	9	93
однотесныхъ 8300 гвоздей поразнымъ цѣнамъ	8	8
скаловыхъ 400 гвоздей поразнымъ цѣнамъ .	1	20

	Руб.	Коп.
прибойныхъ костылей 32 гвоздя дано. .	—	44
затяжныхъ на прибивку холста 54000 гвоздей дано по 18 к. затысячу	9	72
драницъ 100 дано	—	28
скалъ 1180 дано	7	7
кообиванію возначенныхъ покояхъ стенъ и потолковъ холста толстаго 2364 ар. . .	47	28
кстроенію бани бревенъ сосновыхъ длиною 9 аршинъ вотрубѣ отъ 5 вершковъ 130 . .	39	—
коономужъ бани икпротчимъ семинарскимъ строеніямъ тесу пятковаго еловаго исосноваго длиною пяти аршинъ вотрубѣ отъ 8 вершковъ 330 тесницъ	48	15
кровелнаго еловаго исосноваго длиною 5-ти аршинъ вотрубѣ отъ 4 вершковъ 2123 тесницы поразнымъ цѣнамъ.	85	62½
дано рабочимъ людямъ запрокопаніе канала ковпущанію изимѣющагося внутри архіерейскаго дому пруда впостроенную заоградною стеною семинарскую баню воды	20	—
запровертку бревенъ ипропусканіе означеннымъ каналомъ воды	6	—
наобсмоленіе оныхъ бревенъ смолы 6 горшковъ дано	—	65
пенки полпуда дано	—	25
коонымъ трубамъ решетка железная дана .	—	5
два лоскутка коженыхъ кделанію насоса .	—	15

	Руб.	Коп.
заперевоску изасобраніе присеминарской банѣ кздѣланію горна для согреванія воды катедральнаго овина	3	50
вдаче извозчикамъ запривозъ вмосквѣ подворье идопереславля книгъ иныхъ для семинаріи покупокъ вещей изапривозже стряпчаго изъ переславля домосквы иотмосквы допереславля .	8	98
итого навышеявствующія семинарскія строенія иисправленіи употреблено 786 руб. 95½ коп.		
впокупку всеминарскую библіотеку россійскихъ инаразныхъ языкахъ книгъ ивдаче впереплетъ оныхъ 934 р. 28	934	28
кпереплету библіотечныхъ книгъ итетратей бумаги пестрой 2 дести дано	—	70
кообложенію библіи холста 6 аршинъ дано.	—	18
занапечатаніе вчерниговской типографіи присланныхъ сюда изложенія оверѣ во 100 главахъ состоящихъ 1000 книжицъ изапровозъ къразсылкѣ поцерквамъ проздачѣ ставленникамъ подлежащимъ дано	110	—
для дачи семинаристамъ		
паргаминовыхъ образовъ 30 дано . .	4	80
московскаго почтамта вгазетной экспедиціи заплачено заприсылку въ 765 годъ всеминарскую экспедицію газетъ сприбавленіями . . .	7	60
вмосковскомъ университетѣ заотпускъ вономъже 765 году газетъ сприбавленіями. .	4	—
прошлыхъ лѣтъ печатныхъ санктпетербургскихъ ведомостей для раздачи священноцерковно служителямъ клутчему ченію гражданской печати обученія закаждой годъ по 5 руб. итого.	25	—

	Руб.	Коп.
вдаче извозчикамъ заривозъ книгъ ипосылаемыхъ вмоскву ивсанктпетербургъ запокупкою оныхъ переславскаго архіерейскаго дому разнаго званія людей	50	78
воупотребленіи посланными запокупкою книгъ людми просебя напищу инапротчее содержаніе ивплатеже впочтамтъ спосланныхъ всантъ петербургъ ивпереславль касающихся о выписаніи всеминарскую библіотеку книгъ писемъ весовыхъ денегъ	19	12½
вдаче консисторскому подканцеляристу ивану шихиреву вмѣсто употребленныхъ имъ впоѣздку всантпетербургъ для покупки книгъ напокупку одежды иобуви собственныхъ его денегъ .	15	—
наувяску книгъ впокупкѣ коробовъ сундукъ бечевокъ рогозъ ихолстовъ на . . .	3	48½
впокупкѣ фуража надовольство домовыхъ лошадей присылаемыхъ понадобностямъ довыписанія книгъ для семинаріи касающихся . .	1	97
итого навышеписанную книгъ покупку инапротчіе притомъ потребности издержано 1176 руб. 92 коп.		
Посеминарской экспедиціи воупотребленіе.		
вдаче запереплетъ семинарскихъ приходныхъ и расходныхъ книгъ	—	20
напрошнурованіе оныхъ впокупкѣ нитяного шнура	—	3
для письма всеминарской экспедиціи дѣлъ бумаги 2 № 19 дестей, 3 № 3 дести дано. .	1	22
1 № 3 дести дано	—	22½
итого посеминарской экспедиціи воупотребленіи 1 руб. 67 коп. ½		

0-50к.

	Руб.	Коп.
впокупкѣ всеминаріи салныхъ свѣчъ 8 пуд. щетомъ 3200 свѣчъ поразнымъ ценамъ на .	14	40
для письма семинаристамъ бумаги ярославской фабричной 1 № 9 стопъ и 10 дестей поразнымъ ценамъ на	12	45
2 № 6 стопъ 10 дестей поразнымъ цѣнамъ на.	7	85
3 № 5 стопъ дано	4	70
немецкой полстопы дано	1	50
чернилъ простыхъ 9 ведръ дано . .	—	90
итого впокупкѣ свечъ бумаги и чернилъ на 41 руб. 80 коп.		
Насеминарскія разныя потребности употреблено.		
впокупке лопатъ деревянныхъ 4 дано. .	—	8
верето рогожное 1 дано	—	10
рогожъ 8 дано.	—	56
вбаню вениковъ 1100 гнѣздъ дано . .	2	5
для поѣздокъ засеминарскими потребностями колесъ станъ данъ	—	95
воные колеса втулокъ железныхъ 8 дано .	—	16
поддостокъ железныхъ 4 дано . . .	—	7
обоймицъ 10 дано	—	10
обручей 8 дано.	—	8
тяжи пенковые даны.	—	6
возжи пенковые даны	—	8